ภาคผนวก ข-32

เอกสารการสุ่มตรวจประเมิน (Audit)

หน่วยงานที่เข้ามารับของเสียไปกำจัด

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยอง 2 จำกัด

ROJANA INDUSTRIAL PARK RAYONG 2 COMPANY LIMITED

54/5 หมู่ 1 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140

54/5 MOO1 T. MAP YANGPHON A. PLUAK DAENG RAYONG 21140 THAILAND

ที่

วันที่

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเข้าตรวจประเมินการจัดการของเสียของโรงงานอุตสาหกรรม
ในโครงการสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ส่วนขยาย ครั้งที่ 1

เรียน ผู้จัดการโรงงานฯ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.แบบบันทึกปริมาณขยะ
2. แบบบันทึกการตรวจสอบปริมาณขยะหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
3. แบบบันทึกการตรวจสอบสถานที่จัดเก็บและคัดแยกขยะ

ตามที่ โครงการสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 (โครงการฯ) ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ส่วนขยาย ครั้งที่ 1 (ระยะดำเนินการ) (EIA Monitoring) เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เป็นประจำทุก 6 เดือน นั้น

ในขณะนี้ โครงการฯ อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งจำเป็นต้องนำข้อมูลผลการตรวจประเมินการจัดการของเสียของโรงงานอุตสาหกรรมในโครงการฯ มาวิเคราะห์และประมวลผล ประกอบการจัดทำรายงานฯ ด้วย

ทางโครงการฯ จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ในการขอเข้าตรวจประเมินการจัดการของเสียของโรงงานระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ซึ่งมีรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย หากท่านสะดวกให้ทางโครงการฯ เข้าตรวจประเมินวันใด กรุณาแจ้งกลับมาที่ E-Mail : [redacted] (ภายในวันที่ 31 ธ.ค. 2565) และสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้โดยตรงที่ [redacted] หมายเลขโทรศัพท์ [redacted]

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความร่วมมือดังกล่าว จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

([redacted])
เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม

แบบบันทึกปริมาณขยะ

บริษัท.....ประจำเดือน..... พ.ศ. .....

ลำดับ	รหัสของเสีย	รายการ / ชนิดของวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ยอดยกมา	วันที่ 1	วันที่ 2	วันที่ 3	วันที่ 4	วันที่ 5	วันที่ 6	วันที่ 7	วันที่ 8	วันที่ 9	วันที่ 10	วันที่ 11
1.	07 06 08	จารบีที่ใช้งานแล้ว												
2.	13 02 08	น้ำมันหล่อลื่นใช้งานแล้ว												
3.	15 02 02	วัสดุปนเปื้อนสารเคมี / สี / น้ำมัน												
4.	15 01 10	ภาชนะปนเปื้อน												
5.	16 06 01	แบตเตอรี่												
6.	16 06 02	ถ่านไฟฉาย												
7.	16 02 15	หลอดไฟฟ้า												
8.	16 02 13	อุปกรณ์ไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์												
9.	02 04 81	กระดาษกรองปนเปื้อนสารตะกั่ว												
10.	15 01 11	กระป๋องสีสเปรย์												
11.	17 06 03	ฉนวนใยแก้วกันความร้อน												
12.	15 02 03	เรซิ่นกรองน้ำเชื่อม												
13.	15 02 02	ถังน้ำมันเก่า (ถังเปล่า)												
14.	15 01 02	พลาสติกเก่า,เศษพลาสติก												
15.	12 01 03	เศษเหล็กเก่า												
16.	16 01 03	ยางรถยนต์เก่า												
17.	19 12 04	สายพานเก่า												
18.	16 02 16	สายไฟ/สายไฮดรอลิค												
19.	15 01 02	กระสอบน้ำตาล/ลูกตันเก่า												
20.	15 01 01	เศษกระดาษ,กระดาษลัง												

ผู้บันทึก..... ผู้ตรวจสอบ..... ผู้อนุมัติ.....

...../...../..... ...../...../..... ...../...../.....

แบบบันทึกปริมาณขยะ

บริษัท.....ประจำเดือน..... พ.ศ. .....

ลำดับ	รหัสของเสีย	รายการ / ชนิดของวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ยอดยกมา	วันที่ 12	วันที่ 13	วันที่ 14	วันที่ 15	วันที่ 16	วันที่ 17	วันที่ 18	วันที่ 19	วันที่ 20	วันที่ 21	วันที่ 22
1.	07 06 08	จารบีที่ใช้งานแล้ว												
2.	13 02 08	น้ำมันหล่อลื่นใช้งานแล้ว												
3.	15 02 02	วัสดุปนเปื้อนสารเคมี / สี / น้ำมัน												
4.	15 01 10	ภาชนะปนเปื้อน												
5.	16 06 01	แบตเตอรี่												
6.	16 06 02	ถ่านไฟฉาย												
7.	16 02 15	หลอดไฟฟ้า												
8.	16 02 13	อุปกรณ์ไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์												
9.	02 04 81	กระดาษกรองปนเปื้อนสารตะกั่ว												
10.	15 01 11	กระป๋องสีสเปรย์												
11.	17 06 03	ฉนวนใยแก้วกันความร้อน												
12.	15 02 03	เรซิ่นกรองน้ำเชื่อม												
13.	15 02 02	ถังน้ำมันเก่า (ถังเปล่า)												
14.	15 01 02	พลาสติกเก่า,เศษพลาสติก												
15.	12 01 03	เศษเหล็กเก่า												
16.	16 01 03	ยางรถยนต์เก่า												
17.	19 12 04	สายพานเก่า												
18.	16 02 16	สายไฟ/สายไฮดรอลิค												
19.	15 01 02	กระสอบน้ำตาล/ลูกตันเก่า												
20.	15 01 01	เศษกระดาษ,กระดาษลัง												

ผู้บันทึก..... ผู้ตรวจสอบ..... ผู้อนุมัติ.....

...../...../..... ...../...../..... ...../...../.....

แบบบันทึกปริมาณขยะ

บริษัท.....ประจำเดือน..... พ.ศ. .....

ลำดับ	รหัสของเสีย	รายการ / ชนิดของวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ยอดยกมา	วันที่ 23	วันที่ 24	วันที่ 25	วันที่ 26	วันที่ 27	วันที่ 28	วันที่ 29	วันที่ 30	วันที่ 31	ยอดรวม
1.	07 06 08	จารบีที่ใช้งานแล้ว											
2.	13 02 08	น้ำมันหล่อลื่นใช้งานแล้ว											
3.	15 02 02	วัสดุปนเปื้อนสารเคมี / สี / น้ำมัน											
4.	15 01 10	ภาชนะปนเปื้อน											
5.	16 06 01	แบตเตอรี่											
6.	16 06 02	ถ่านไฟฉาย											
7.	16 02 15	หลอดไฟฟ้า											
8.	16 02 13	อุปกรณ์ไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์											
9.	02 04 81	กระดาษกรองปนเปื้อนสารตะกั่ว											
10.	15 01 11	กระป๋องสีสเปรย์											
11.	17 06 03	ฉนวนใยแก้วกันความร้อน											
12.	15 02 03	เรซิ่นกรองน้ำเชื่อม											
13.	15 02 02	ถังน้ำมันเก่า (ถังเปล่า)											
14.	15 01 02	พลาสติกเก่า,เศษพลาสติก											
15.	12 01 03	เศษเหล็กเก่า											
16.	16 01 03	ยางรถยนต์เก่า											
17.	19 12 04	สายพานเก่า											
18.	16 02 16	สายไฟ/สายไฮดรอลิค											
19.	15 01 02	กระสอบน้ำตาล/ลูกตันเก่า											
20.	15 01 01	เศษกระดาษ,กระดาษลัง											

ผู้บันทึก..... ผู้ตรวจสอบ..... ผู้อนุมัติ.....

...../...../..... ...../...../..... ...../...../.....

บันทึกการตรวจสอบสถานที่จัดเก็บและคัดแยกขยะ

บริษัท..... ประจำเดือน.....พ.ศ.....

ลำดับ	รายการ	วันที่ตรวจ.....		วันที่ตรวจ.....		วันที่ตรวจ.....		วันที่ตรวจ.....	
		ผลการตรวจ		ผลการตรวจ		ผลการตรวจ		ผลการตรวจ	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.	สภาพ Bund ไม่แตกรั่ว								
2.	ผนังอาคาร และหลังคาไม่รั่ว								
3.	พื้นที่จัดเก็บเพียงพอ ต่อการจัดเก็บ								
4.	แสงสว่างภายในอาคารพร้อมใช้งาน								
5.	ป้ายบ่งชี้ประเภทของขยะแต่ละชนิด								
6.	อุปกรณ์ดับเพลิงพร้อมตอบโต้เหตุฉุกเฉิน								
7.	ร่องระบายรอบอาคาร พร้อมใช้งาน								
8.	ภาชนะบรรจุของเสีย ไม่หกรั่วไหล								
9.	การคัดแยกและจัดเก็บถูกประเภท								

<u>หลักเกณฑ์การตรวจสอบ</u>

1.สภาพของ Bund ไม่มีการแตกและรั่ว พร้อมใช้งานกรณีเกิดการหกรั่วไหล

2. ผนังและหลังคาของอาคารคัดแยกขยะ ไม่รั่วซึม พร้อมใช้งาน

3. พื้นที่การจัดเก็บขยะแต่ล่ะประเภทเพียงพอต่อการจัดเก็บไม่ออกมานอกพื้นที่จัดเก็บ

4.แสงสว่างภายในอาคารจัดเก็บพร้อมใช้งาน

5.มีป้ายชี้บ่งขยะแต่ล่ะประเภทพื้นที่จัดเก็บชัดเจน

6.อุปกรณ์ดับเพลิงพร้อมตอบโต้เหตุฉุกเฉิน และตรวจเช็คสภาพถังในเอกสารตรวจเช็ค

7.ร่องระบายน้ำรอบอาคาร ไม่มีสิ่งอุดตันและพร้อมใช้งาน

8.ภาชนะบรรจุของเสีย และภาชนะรองรับพร้อมใช้งานไม่แตกและหกรั่วไหล

9.การคัดแยกขยะถูกประเภทและการจัดเก็บถูกตามป้ายบ่งชี้

ผู้บันทึก..... ผู้ทบทวน..... ผู้อนุมัติ.....(EMR)

แบบบันทึกการตรวจสอบปริมาณขยะหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

บริษัท.....ประจำเดือน..... พ.ศ. .....

ลำดับ	รหัสของเสีย	รายการ / ชนิดของวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ยอดยกมา	ปริมาณรับเข้า	ปริมาณสะสม	ปริมาณที่ส่งออก	ปริมาณคงเหลือ	เวลาสะสม
1.	07 06 08	จารบีที่ใช้งานแล้ว						
2.	13 02 08	น้ำมันหล่อลื่นใช้งานแล้ว						
3.	15 02 02	วัสดุปนเปื้อนสารเคมี / สี / น้ำมัน						
4.	15 01 10	ภาชนะปนเปื้อน						
5.	16 06 01	แบตเตอรี่						
6.	16 06 02	ถ่านไฟฉาย						
7.	16 02 15	หลอดไฟฟ้า						
8.	16 02 13	อุปกรณ์ไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์						
9.	02 04 81	กระดาษกรองปนเปื้อนสารตะกั่ว						
10.	15 01 11	กระป๋องสีสเปรย์						
11.	17 06 03	ฉนวนใยแก้วกันความร้อน						
12.	15 02 03	เรซิ่นกรองน้ำเชื่อม						
13.	15 02 02	ถังน้ำมันเก่า (ถังเปล่า)						
14.	15 01 02	พลาสติกเก่า,เศษพลาสติก						
15.	12 01 03	เศษเหล็กเก่า						
16.	16 01 03	ยางรถยนต์เก่า						
17.	19 12 04	สายพานเก่า						
18.	16 02 16	สายไฟ/สายไฮดรอลิค						
19.	15 01 02	กระสอบน้ำตาล/ลูกตันเก่า						
20.	15 01 01	เศษกระดาษ,กระดาษลัง						

ผู้บันทึก.....

...../...../.....

ผู้ตรวจสอบ.....

...../...../.....

ผู้อนุมัติ.....

...../...../.....

ภาพถ่าย

1. สภาพ Bund ไม่แตกรั่ว		1. สภาพของ Bund ไม่มีการแตกและรั่ว พร้อมใช้งานกรณีเกิดการหกรั่วไหล
2. ผนังอาคารและหลังคาไม่รั่วไหล		2. ผนังและหลังคาของอาคารคัดแยกขยะ ไม่รั่วซึม พร้อมใช้งาน
3. พื้นที่จัดเก็บเพียงพอ ต่อการจัดเก็บ		3. พื้นที่การจัดเก็บขยะแต่ล่ะประเภทเพียงพอต่อการจัดเก็บไม่ออกมานอกพื้นที่จัดเก็บ
4. แสงสว่างในอาคารพร้อมใช้งาน		4. แสงสว่างภายในอาคารจัดเก็บพร้อมใช้งาน
5. ป้ายบ่งชี้ประเภทของขยะแต่ละชนิด		5. มีป้ายชี้บ่งขยะแต่ล่ะประเภทพื้นที่จัดเก็บชัดเจน
6. อุปกรณ์ดับเพลิงพร้อมโต้เหตุฉุกเฉิน		6. อุปกรณ์ดับเพลิงพร้อมตอบโต้เหตุฉุกเฉิน และตรวจเช็คสภาพถังในเอกสารตรวจเช็ค
7. ร่องระบายรอบอาคารพร้อมใช้งาน		7. ร่องระบายน้ำรอบอาคาร ไม่มีสิงอุดตันและพร้อมใช้งาน
8. ภาชนะบรรจุของเสีย ไม่หกรั่วไหล		8. ภาชนะบรรจุของเสีย และภาชนะรองรับพร้อมใช้งานไม่แตกและหกรั่วไหล
9. การคัดแยกและจัดเก็บถูกประเภท		9. การคัดแยกขยะถูกประเภทและการจัดเก็บถูกตามป้ายบ่งชี้

ลงวันที่ .....

บริษัท เซล อินดัสทรี (ไทยแลนด์) จำกัด

SAILINDUSTRY

แบบฟอร์มตรวจสอบการทิ้งขยะ

Waste Checking Form

Month : มิถุนายน

Section : 1

สัปดาห์ที่	วันที่	จุดที่ 1				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 2				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 3				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 4				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 5				ผู้ตรวจสอบ Checked by	ปัญหาที่พบ Problem	การแก้ไขปัญหา Corrective Action
		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะอันตราย Hazardous	ขยะรีไซเคิล Recycle		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะอันตราย Hazardous	ขยะรีไซเคิล Recycle		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะอันตราย Hazardous	ขยะรีไซเคิล Recycle		จุดที่ 4 ขยะอันตราย Hazardous					จุดที่ 5 ขยะอันตราย Hazardous						
สัปดาห์ที่ 1	1																											
	2																											
	3																											
	4																											
	5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓					✓	—	
	6	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓					✓	—	
	7	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓					✓	—	
สัปดาห์ที่ 2	8																											
	9																											
	10	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓					✓	—	
	11																											
	12	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓					✓	—	
	13																											
	14	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓					✓	—	
สัปดาห์ที่ 3	15																											
	16																											
	17																											
	18																											
	19																											
	20	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓					✓	—	
	21																											
	22	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓					✓	—	
สัปดาห์ที่ 4	23																											
	24																											
	25																											
	26																											
	27	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓					✓	—	
	28																											
	29																											
	30	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓					✓	—	
	31																											

Remarks : โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่พบว่ามีการทิ้งขยะถูกประเภทและ ✗ ในช่องที่พบว่ามีการทิ้งขยะผิดประเภท

SAHAINDUSTRY

แบบฟอร์มตรวจสอบการทิ้งขยะ

Waste Checking Form

Month : Year :

Section :

สัปดาห์ที่	วันที่	จุดที่ 1				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 2				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 3				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 4				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 5				ผู้ตรวจสอบ Checked by	ปัญหาที่พบ Problem	การแก้ไขปัญหา Corrective Action
		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะอันตราย Hazardous	ขยะรีไซเคิล Recycle		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะอันตราย Hazardous	ขยะรีไซเคิล Recycle		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะอันตราย Hazardous	ขยะรีไซเคิล Recycle		จุดที่ระบายอันตราย Hazardous				จุดที่ระบายอันตราย Hazardous						
สัปดาห์ที่ 1	1																											
	2																											
	3	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓						—	
	4																											
	5																											
	6	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓						—	
	7																											
สัปดาห์ที่ 2	8																											
	9																					✓						—
	10	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓						
	11																											
	12																											
	13	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓						—	
	14																											
สัปดาห์ที่ 3	15																											
	16																					✓						—
	17	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓										
	18																											
	19																											
	20	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓						—	
	21																											
	22																											
สัปดาห์ที่ 4	23																											
	24	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓						—	
	25																											
	26																											
	27	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓						—	
	28																											
	29																											
	30																											
	31																											

Remarks : โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่พบว่ามีการทิ้งขยะถูกประเภทและ ✗ ในช่องที่พบว่ามีการทิ้งผิดประเภท

SAMLIMOUSTAY

แบบฟอร์มตรวจสอบการทิ้งขยะ

Waste Checking Form

Month : [illegible] Year [illegible]

Section : [illegible]

สัปดาห์ที่	วันที่	จุดที่ 1				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 2				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 3				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 4				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 5				ผู้ตรวจสอบ Checked by	ปัญหาที่พบ Problem	การเข้าไขปัญหา Corrective Action
		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะอันตราย Hazardous	ขยะรีไซเคิล Recycle		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะอันตราย Hazardous	ขยะรีไซเคิล Recycle		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะอันตราย Hazardous	ขยะรีไซเคิล Recycle		จุดทิ้งขยะอันตราย Hazardous					จุดทิ้งขยะอันตราย Hazardous						
สัปดาห์ที่ 1	1																											
	2																											
	3	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓				[illegible]						—	
	4																											
	5																											
	6	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓				[illegible]						—	
	7																											
สัปดาห์ที่ 2	8																											
	9																											
	10	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓				[illegible]						—	
	11																											
	12																											
	13	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓				[illegible]						—	
	14																											
สัปดาห์ที่ 3	15																											
	16																											
	17	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓				[illegible]						—	
	18																											
	19																											
	20	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓				[illegible]						—	
	21																											
	22																											
สัปดาห์ที่ 4	23	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓				[illegible]						—	
	24																											
	25																											
	26	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓	✓	✓	✓	[illegible]	✓				[illegible]						—	
	27																											
	28																											
	29																											
	30																											
	31																											

Remarks : โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่พบว่ามีการทิ้งขยะถูกประเภทและ ✗ ในช่องที่พบว่ามีการทิ้งขยะผิดประเภท

SAIL INDUSTRY

แบบฟอร์มตรวจสอบการทิ้งขยะ

Waste Checking Form

Month : ..... Year .....

Section : .....

สัปดาห์ที่	วันที่	จุดที่ 1				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 2				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 3				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 4	ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 5	ผู้ตรวจสอบ Checked by	ปัญหาที่พบ Problem	การแก้ไขปัญหา Corrective Action
		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะอันตราย Hazardous	ขยะรีไซเคิล Recycle		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะอันตราย Hazardous	ขยะรีไซเคิล Recycle		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะอันตราย Hazardous	ขยะรีไซเคิล Recycle		รูปทิ้งขยะอันตราย Hazardous		รูปทิ้งขยะอันตราย Hazardous			
สัปดาห์ที่ 1	1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
	2																						
	3																						
	4																						
	5																						
	6	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
	7																						
สัปดาห์ที่ 2	8																						
	9																						
	10	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
	11																						
	12																						
	13	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
	14																						
สัปดาห์ที่ 3	15																						
	16																						
	17	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
	18																						
	19																						
	20	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
	21																						
	22																						
	23																						
สัปดาห์ที่ 4	24	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
	25																						
	26		✓	✓	✓															✓				
	27	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
	28																						
	29																						
	30																						
	31																						

Remarks : โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่พบว่ามีการทิ้งขยะถูกประเภทและ ✗ ในช่องที่พบว่ามีการทิ้งขยะผิดประเภท

SAILIHOOSTRY

แบบฟอร์มตรวจสอบการทิ้งขยะ

Waste Checking Form

Month : ..... Year .....

Section : .....

สัปดาห์ที่	วันที่	จุดที่ 1				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 2				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 3				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 4			ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 5				ผู้ตรวจสอบ Checked by	ปัญหาที่พบ Problem	การแก้ไขปัญหา Corrective Action
		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะรีไซเคล Recycle	ขยะอันตราย Hazardous		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะรีไซเคล Recycle	ขยะอันตราย Hazardous		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะรีไซเคล Recycle	ขยะอันตราย Hazardous		จุดทิ้งขยะอันตราย Hazardous			จุดทิ้งขยะอันตราย Hazardous							
สัปดาห์ที่ 1	1																										
	2																										
	3																										
	4	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓							
	5																										
	6																										
	7																										
สัปดาห์ที่ 2	8	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓							
	9																										
	10																										
	11																										
	12	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓							
	13																										
	14																										
สัปดาห์ที่ 3	15	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓							
	16																										
	17																										
	18																										
	19	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓							
	20																										
	21																										
	22	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓							
สัปดาห์ที่ 4	23																										
	24																										
	25																										
	26	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓							
	27																										
	28											✓																
	29																										
	30	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓							
	31																										

Remarks : โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่พบว่ามีการทิ้งขยะถูกประเภทและ ✗ ในช่องที่พบว่ามีการทิ้งขยะผิดประเภท

SAH INDUSTRY

แบบฟอร์มตรวจสอบการทิ้งขยะ

Waste Checking Form

Month : ..... Year.....

Section : .....

สัปดาห์ที่	วันที่	จุดที่ 1				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 2				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 3				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 4				ผู้ตรวจสอบ Checked by	จุดที่ 5				ผู้ตรวจสอบ Checked by	ปัญหาที่พบ Problem	การแก้ไขปัญหา Corrective Action
		ขยะทั่วไป Landfill	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะรีไซเคิล Recyclable	ขยะอันตราย Hazardous		ขยะทั่วไป Landfill	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะรีไซเคิล Recyclable	ขยะอันตราย Hazardous		ขยะทั่วไป General	ขยะเปียก Wet Waste	ขยะรีไซเคิล Recyclable	ขยะอันตราย Hazardous		จุดทิ้งขยะอันตราย Hazardous					จุดทิ้งขยะอันตราย Hazardous						
สัปดาห์ที่ 1	1	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓										
	2																											
	3																											
	4																											
	5	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓										
	6																											
	7																											
สัปดาห์ที่ 2	8																											
	9	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓										
	10																											
	11																											
	12	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓										
	13																											
	14																											
สัปดาห์ที่ 3	15																											
	16	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓										
	17																											
	18																											
	19	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓										
	20																											
	21																											
	22																											
สัปดาห์ที่ 4	23	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓										
	24																											
	25																											
	26	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓										
	27																											
	28																											
	29																											
	30																											
	31																											

Remarks : โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่พบว่ามีการทิ้งขยะถูกประเภทและ ✗ ในช่องที่พบว่ามีการทิ้งขยะผิดประเภท

ภาคผนวก ข-33

พนักงานท้องถิ่นที่อาศัยในจังหวัดระยอง

บริษัท กัลฟ์ พีดี จำกัด

GULF
Pluak Daeng

รายชื่อพนักงานบริษัทกัลฟ์ พีดี จำกัด
ที่พักอาศัยตามทะเบียนในพื้นที่จังหวัดระยอง

พนักงาน ทะเบียนบ้านในพื้นที่จังหวัดระยอง จำนวน 9 คน

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		

ผู้ช่วยช่าง ทะเบียนบ้านในพื้นที่จังหวัดระยอง จำนวน 11 คน

ลำดับที่	รายชื่อ	ที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		

บริษัท เซล อินดัสทรี (ไทยแลนด์) จำกัด

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
3	Sail0019			Maintenance	Supervisor		ไม่ใช่
4	Sail0030			Production	Leader		ไม่ใช่
5	Sail0032			Production	Leader		ไม่ใช่
6	Sail0036			Maintenance	Leader		ไม่ใช่
7	Sail0037			Production	Assistant&translator		ไม่ใช่
8	Sail0056			Production	Leader		ไม่ใช่
9	Sail0062			Material	officer		ไม่ใช่
10	Sail0091			Material	Supervisor		ไม่ใช่
11	Sail0095			Material	Leader		ไม่ใช่
12	Sail0112			Material	Supervisor		ไม่ใช่
13	Sail0120			Material	Leader		ไม่ใช่
14	Sail0130			Production	Supervisor		ไม่ใช่
15	Sail0173			Quality	Sr Leader		ไม่ใช่
16	Sail0184			Maintenance	Electrician		ไม่ใช่
17	Sail0190			Material	Asst.Manager		ไม่ใช่
18	Sail0200			Production	Manager		ไม่ใช่
19	Sail0219			Material	Sub Leader		ไม่ใช่
20	Sail0230			Material	Manager		ใช่
21	Sail0235			HR	Officer		ไม่ใช่
22	Sail0240			HR	Officer		ไม่ใช่
23	Sail0247			Material	Operator (FG Delivery)		ไม่ใช่
24	Sail0248			Material	Operator (KD Part)		ไม่ใช่
25	Sail0249			Material	Operator (KD Part)		ไม่ใช่
26	Sail0250			Quality	Sub Leader		ไม่ใช่
27	Sail0255			HR	Supervisor		ไม่ใช่
28	Sail0258			Quality	Officer		ไม่ใช่
29	260001			Production	Operator		ไม่ใช่
30	260005			Production	Operator		ไม่ใช่
31	260006			Production	Operator		ไม่ใช่
32	260007			Production	Operator		ไม่ใช่
33	260008			Production	Operator		ไม่ใช่
34	260011			Production	Operator		ไม่ใช่
35	260018			Production	Operator		ไม่ใช่
36	260019			Quality	QC		ไม่ใช่
37	260021			Production	Operator		ไม่ใช่
38	260025			Production	Operator		ไม่ใช่
39	260026			Production	Operator		ไม่ใช่
40	260027			Production	Operator		ไม่ใช่
41	260028			Production	Operator		ใช่
43	260032			Production	Operator		ไม่ใช่
44	260033			Production	Operator		ไม่ใช่
45	260034			Production	Operator		ไม่ใช่
46	260036			Production	Operator		ไม่ใช่
47	260037			Production	Operator		ไม่ใช่
48	260038			Production	Operator		ไม่ใช่
49	260039			Production	Operator		ไม่ใช่
50	260041			Production	Operator		ไม่ใช่
51	260042			Production	Operator		ไม่ใช่
52	260043			Production	Operator		ไม่ใช่
53	260044			Production	Operator		ไม่ใช่
54	2605001			Production	Operator		ไม่ใช่
55	2605002			Production	Operator		ไม่ใช่
56	2606001			Production	Operator		ไม่ใช่

สรุปรายงาน

จำนวนพนักงานทั้งหมด	53
จำนวนพนักงานท้องถิ่น	2
ร้อยละพนักงานท้องถิ่น	3.77%

บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด

บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด
GEELONG (THAILAND) COMPANY LIMITED
501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140 (สำนักงานใหญ่), 501/10 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140 (สาขา)
501/4 Moo2, Mabyangporn Sub-district, Pluak Daeng District, Rayong Province, 21140 (Head office), 501/10 Moo2, Mabyangporn Sub-district, Pluak Daeng District, Rayong Province, 21140 (Branch)

รายชื่อพนักงานท้องถิ่นของโรงงาน

ลำดับ	คำนำหน้า	ชื่อ-สกุล	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	รหัสไปรษณีย์	ประเทศ
1	นาย		ตะพง	เมืองระยอง	ระยอง	21000	ประเทศไทย
2	นาย		พนานิคม	นิคมพัฒนา	ระยอง	21180	ประเทศไทย
3	นางสาว		ปลวกแดง	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
4	นาย		ปลวกแดง	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
5	นาย		บ้านฉาง	บ้านฉาง	ระยอง	21130	ประเทศไทย
6	นาย		ปลวกแดง	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
7	นาย		ตาสิทธิ์	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
8	นางสาว		ปลวกแดง	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
9	นางสาว		ปลวกแดง	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
10	นางสาว		แม่น้ำคู้	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
11	นางสาว		สำนักทอง	เมืองระยอง	ระยอง	21150	ประเทศไทย
12	นางสาว		มาบยางพร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
13	นางสาว		มาบตาพุด	เมืองระยอง	ระยอง	21150	ประเทศไทย
14	นาย		ปลวกแดง	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
15	นางสาว		ปลวกแดง	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
16	นางสาว		มาบยางพร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
17	นาง		ปลวกแดง	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
18	นาย		มาบยางพร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
19	นางสาว		นิคมพัฒนา	นิคมพัฒนา	ระยอง	21140	ประเทศไทย
20	นาย		มาบยางพร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
21	นาย		คลองปูน	แกลง	ระยอง	21110	ประเทศไทย
22	นาย		พลงตาเอี่ยม	วังจันทร์	ระยอง	21210	ประเทศไทย
23	นาย		มาบยางพร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
24	นางสาว		แม่น้ำคู้	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
25	นางสาว		มะขามคู่	นิคมพัฒนา	ระยอง	21140	ประเทศไทย
26	นาย		ละหาร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
27	นางสาว		ปลวกแดง	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
28	นางสาว		ปลวกแดง	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
29	นางสาว		แม่น้ำคู้	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
30	นางสาว		แม่น้ำคู้	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
31	นางสาว		มะขามคู่	นิคมพัฒนา	ระยอง	21140	ประเทศไทย
32	นาย		มาบยางพร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศจีน
33	นางสาว		เนินพระ	เมืองระยอง	ระยอง	21150	ประเทศไทย
34	นางสาว		มาบยางพร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
35	นาย		มาบยางพร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
36	นางสาว		พนานิคม	นิคมพัฒนา	ระยอง	21180	ประเทศไทย
37	นาย		แม่น้ำคู้	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
38	นางสาว		นิคมพัฒนา	นิคมพัฒนา	ระยอง	21180	ประเทศไทย
39	นางสาว		พนานิคม	นิคมพัฒนา	ระยอง	21180	ประเทศไทย
40	นางสาว		มาบยางพร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
41	นาย		มาบยางพร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
42	นางสาว		มาบยางพร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย
43	นางสาว		มาบยางพร	ปลวกแดง	ระยอง	21140	ประเทศไทย

ภาคผนวก ข-34

เอกสารบัญชีแหล่งกำเนิดมลพิษอากาศ

Id	Factory	Plot size (rai)	Stack No.	Source	sampling date	Stack		Exhaust Gas				Pollutant Concentraion						Emission Loading (cal: Q x mg/Nm3/1000)			Emission Loading (cal: kg/d)		
												Lab report			Calculation								
						Dia.	H	T	$T^{1/}$	$V^{1/}$	$Q^{2/}$	TSP	NO_x	SO_2	TSP	NO_x	SO_2	TSP	NO_x	SO_2	TSP	NO_x	SO_2
						(m)	(m)	(Celsius)	(K)	(m/s)	(Nm^3/s)	(mg/m^3)	(ppm)	(ppm)	(mg/Nm^3)	(mg/Nm^3)	(mg/Nm^3)	(g/s)	(g/s)	(g/s)	(kg/day)	(kg/day)	(kg/day)
1	บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด	32.6750	1	โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 2	29-Oct-25	0.22	14.0	175.0	448	8.30	0.20	12.30	1.00	1.00	12.30	1.88	2.62	0.0025	0.0004	0.0005	0.2125	0.0325	0.0452
			2	โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 3	29-Oct-25	0.22	14.0	163.0	436	7.70	0.20	9.40	1.00	1.00	9.40	1.88	2.62	0.0019	0.0004	0.0005	0.1624	0.0325	0.0452
			3	โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 4	29-Oct-25	2.00	14.0	163.0	436	7.80	0.20	10.60	1.00	1.00	10.60	1.88	2.62	0.0021	0.0004	0.0005	0.1832	0.0325	0.0452
			4	โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 2	29-Oct-25	0.22	14.0	171.0	444	7.80	0.20	6.90	1.00	1.00	6.90	1.88	2.62	0.0014	0.0004	0.0005	0.1192	0.0325	0.0452
			5	โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 3	29-Oct-25	0.22	14.0	170.0	443	7.90	0.20	7.70	1.00	1.00	7.70	1.88	2.62	0.0015	0.0004	0.0005	0.1331	0.0325	0.0452
			6	โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 4	29-Oct-25	0.20	14.0	160.0	433	7.30	0.10	6.30	1.00	1.00	6.30	1.88	2.62	0.0006	0.0002	0.0003	0.0544	0.0163	0.0226
			7	โรงงาน 3 : ปล่องพ่นสี Line 2	29-Oct-25	0.45	15.0	78.0	351	8.50	1.10	11.40	1.00	1.00	11.40	1.88	2.62	0.0125	0.0021	0.0029	1.0835	0.1788	0.2488
			8	โรงงาน 3 : ปล่องพ่นสี Line 3	29-Oct-25	0.40	14.0	117.0	390	9.60	0.90	8.30	1.00	1.00	8.30	1.88	2.62	0.0075	0.0017	0.0024	0.6454	0.1463	0.2035
			9	โรงงาน 3 : ปล่องพ่นสี Line 4	29-Oct-25	0.30	14.0	75.0	348	8.00	0.50	7.50	1.00	1.00	7.50	1.88	2.62	0.0038	0.0009	0.0013	0.3240	0.0813	0.1131
			10	โรงงาน 3 : ปล่องล้างขึ้นงาน Line 2	12-Nov-25	0.40	14.0	30.0	303	8.30	1.00	3.50	0.00	0.00	3.50	0.00	0.00	0.0035	0.0000	0.0000	0.3024	0.0000	0.0000
			11	โรงงาน 3 : ปล่องล้างขึ้นงาน Line 3	12-Nov-25	0.40	14.0	30.0	303	8.50	1.00	4.00	0.00	0.00	4.00	0.00	0.00	0.0040	0.0000	0.0000	0.3456	0.0000	0.0000
			12	โรงงาน 3 : ปล่องล้างขึ้นงาน Line 4	12-Nov-25	0.50	14.0	30.0	303	8.50	1.60	3.70	0.00	0.00	3.70	0.00	0.00	0.0059	0.0000	0.0000	0.5115	0.0000	0.0000
			13	โรงงาน 2 : ปล่องอบแห้ง Line1	12-Nov-25	0.45	14.0	158.0	431	7.50	0.80	11.70	1.00	1.00	11.70	1.88	2.62	0.0094	0.0015	0.0021	0.8087	0.1300	0.1809
			14	โรงงาน 2 : ปล่องอบสี Line 1	12-Nov-25	0.22	14.0	165.0	438	7.90	0.20	7.40	1.00	1.00	7.40	1.88	2.62	0.0015	0.0004	0.0005	0.1279	0.0325	0.0452
			15	โรงงาน 2 : ปล่องพ่นสี Line 1	12-Nov-25	0.45	14.0	72.0	345	7.90	1.00	8.20	1.00	1.00	8.20	1.88	2.62	0.0082	0.0019	0.0026	0.7085	0.1626	0.2262
			16	โรงงาน 2 : ปล่องล้างขึ้นงาน Line 1	12-Nov-25	0.40	14.0	30.0	303	8.50	1.00	3.80	0.00	0.00	3.80	0.00	0.00	0.0038	0.0000	0.0000	0.3283	0.0000	0.0000
		32.6750																			**6.0506**	**0.9103**	**1.2665**

พื้นที่ไร่ทั้งหมดของ 1 โรงงาน	32.68
เนื้อที่นิคม	1,144.83

	TSP	NO_x	SO_2
อัตราการระบายมลพิษ (kg/d)	**6.051**	**0.910**	**1.266**
%	**0.372**	**0.025**	**0.039**
โควตา	**1,625.970**	**3,628.490**	**3,207.440**

รายงานการตรวจวัด
คุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด
ที่อยู่ 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร
อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140
ตรวจวัดระหว่างวันที่ 29-30 ตุลาคม 2568



SMILE
Laboratory Co., Ltd.

บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
563/1 ถนนเทอดไท แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
E-mail: smilelab1689@gmail.com

4.6 ผลการตรวจวัดปริมาณสารมลพิษ ที่ปล่อยออกจากปล่องระบาย

การตรวจวัดปริมาณสารมลพิษ ที่ปล่อยออกจากปล่องระบาย ดำเนินการตรวจวัดทั้งหมด 16 จุด เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการตรวจวัดปริมาณสารมลพิษ ที่ปล่อยออกจากปล่องระบาย

ลำดับ	พื้นที่ตรวจวัด	ดัชนีวิเคราะห์	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]	หน่วย	เทียบเกณฑ์มาตรฐาน
1	โรงงาน 2 : ปล่องอบแห้ง Line 1	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	11.7	320	mg/m^3	ผ่าน
		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	<1	60	ppm	ผ่าน
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	<1	200	ppm	ผ่าน
		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	25	690	ppm	ผ่าน
		ค่าความทึบแสง (Opacity)	0.0	10[2]	%	ผ่าน
2	โรงงาน 2 : ปล่องอบสี Line 1	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	7.4	320	mg/m^3	ผ่าน
		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	<1	60	ppm	ผ่าน
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	<1	200	ppm	ผ่าน
		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	11	690	ppm	ผ่าน
		ค่าความทึบแสง (Opacity)	0.0	10[2]	%	ผ่าน
3	โรงงาน 2 : ปล่องพ่นสี Line 1	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	8.2	320	mg/m^3	ผ่าน
		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	<1	60	ppm	ผ่าน
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	<1	200	ppm	ผ่าน
		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	<1	690	ppm	ผ่าน
		ไซลีน (Xylene)	0.116	[3]	ppm	[3]
4	โรงงาน 2 : ปล่องล้างชิ้นงาน Line 1	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	3.8	400	mg/m^3	ผ่าน
		โซเดียมไฮดรอกไซด์ (Sodium hydroxide)	0.133	[3]	mg/m^3	[3]
5	โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 2	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	12.3	320	mg/m^3	ผ่าน
		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	<1	60	ppm	ผ่าน
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	<1	200	ppm	ผ่าน
		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	34	690	ppm	ผ่าน
		ค่าความทึบแสง (Opacity)	0.0	10[2]	%	ผ่าน
6	โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 3	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	9.4	320	mg/m^3	ผ่าน
		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	<1	60	ppm	ผ่าน
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	<1	200	ppm	ผ่าน
		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	23	690	ppm	ผ่าน
		ค่าความทึบแสง (Opacity)	0.0	10[2]	%	ผ่าน
7	โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 4	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	10.6	320	mg/m^3	ผ่าน
		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	<1	60	ppm	ผ่าน
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	<1	200	ppm	ผ่าน
		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	31	690	ppm	ผ่าน
		ค่าความทึบแสง (Opacity)	0.0	10[2]	%	ผ่าน

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

[2] ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

[3] ไม่มีมาตรฐานกำหนด

* ผลการตรวจวัดปล่องที่มีการเผาไหม้ โดยเป็นระบบเปิด คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

** ผลการตรวจวัดปล่องที่ไม่มีการเผาไหม้ ให้คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

ตารางที่ 7 ผลการตรวจวัดปริมาณสารมลพิษ ที่ปล่อยออกจากปล่องระบาย

ลำดับ	พื้นที่ตรวจวัด	ดัชนีวิเคราะห์	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]	หน่วย	เทียบเกณฑ์มาตรฐาน
8	โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 2	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	6.9	320	mg/m^3	ผ่าน
		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	<1	60	ppm	ผ่าน
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	<1	200	ppm	ผ่าน
		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	13	690	ppm	ผ่าน
		ค่าความทึบแสง (Opacity)	0.0	10[2]	%	ผ่าน
9	โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 3	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	7.7	320	mg/m^3	ผ่าน
		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	<1	60	ppm	ผ่าน
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	<1	200	ppm	ผ่าน
		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	18	690	ppm	ผ่าน
		ค่าความทึบแสง (Opacity)	0.0	10[2]	%	ผ่าน
10	โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 4	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	6.3	320	mg/m^3	ผ่าน
		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	<1	60	ppm	ผ่าน
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	<1	200	ppm	ผ่าน
		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	12	690	ppm	ผ่าน
		ค่าความทึบแสง (Opacity)	0.0	10[2]	%	ผ่าน
11	โรงงาน 3 : ปล่องพ่นสี Line 2	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	11.4	320	mg/m^3	ผ่าน
		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	<1	60	ppm	ผ่าน
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	<1	200	ppm	ผ่าน
		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	<1	690	ppm	ผ่าน
		ไซลีน (Xylene)	0.126	[3]	ppm	[3]
12	โรงงาน 3 : ปล่องพ่นสี Line 3	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	8.3	320	mg/m^3	ผ่าน
		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	<1	60	ppm	ผ่าน
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	<1	200	ppm	ผ่าน
		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	<1	690	ppm	ผ่าน
		ไซลีน (Xylene)	0.134	[3]	ppm	[3]
13	โรงงาน 3 : ปล่องพ่นสี Line 4	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	7.5	320	mg/m^3	ผ่าน
		ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	<1	60	ppm	ผ่าน
		ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	<1	200	ppm	ผ่าน
		คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	<1	690	ppm	ผ่าน
		ไซลีน (Xylene)	0.117	[3]	ppm	[3]
14	โรงงาน 3 : ปล่องล้างชิ้นงาน Line 2	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	3.5	400	mg/m^3	ผ่าน
		โซเดียมไฮดรอกไซด์ (Sodium hydroxide)	<0.100	[3]	mg/m^3	[3]
15	โรงงาน 3 : ปล่องล้างชิ้นงาน Line 3	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	4.0	400	mg/m^3	ผ่าน
		โซเดียมไฮดรอกไซด์ (Sodium hydroxide)	0.133	[3]	mg/m^3	[3]
16	โรงงาน 3 : ปล่องล้างชิ้นงาน Line 4	ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	3.7	400	mg/m^3	ผ่าน
		โซเดียมไฮดรอกไซด์ (Sodium hydroxide)	<0.100	[3]	mg/m^3	[3]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

[2] ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

[3] ไม่มีมาตรฐานกำหนด

* ผลการตรวจวัดปล่องที่มีการเผาไหม้ โดยเป็นระบบเปิด คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

** ผลการตรวจวัดปล่องที่ไม่มีการเผาไหม้ ให้คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนโพธิ์แท่น แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ : บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด
ที่ตั้งโครงการ : 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140
วันที่เก็บตัวอย่าง : 29 ตุลาคม 2568 **วันที่วิเคราะห์** : 03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล : 12 พฤศจิกายน 2568 **เวลาเก็บตัวอย่าง** : 09.00-10.00 น.
ตำแหน่งพิกัด : - **สภาพตัวอย่าง** : ปกติ
ห้องปฏิบัติการ : บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)
อุปกรณ์ตรวจวัด : Apex XD-502-MV Serial Number 1903024, Testo AG-350 Serial Number 64663696
พื้นที่ตรวจวัด : โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 2

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.22	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	ขี้เลื่อย	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	175.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	8.3	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	0.2	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	18.0	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	1.7	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	6.4	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	12.3	320
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	60
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	200
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Instrumental Analyzer Method	ppm	34	690
ค่าความทึบแสง (Opacity)	Ringelmann Method	%	0.0	10[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ
ผลการตรวจวัดปล่องที่มีการเผาไหม้ โดยเป็นระบบเปิด คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE
Laboratory Co., Ltd.

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 2	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรสาร**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ชิ้นเสื่อย

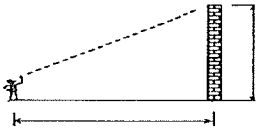
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๑๐ น. ถึงเวลา ๐๙.๒๕ น.

วินาที / นาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y) = 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)
Y

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายชนพล ปัสสา) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 2	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรศัพท์**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ขี้เลื่อย

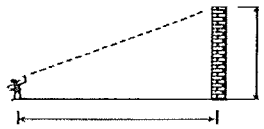
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๑๐ น. ถึงเวลา ๐๙.๒๕ น.

นาที \ วินาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y) = 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X/Y = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายฐานณรัณ์ ทวิสกุลรัตน์) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ
บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 2

การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	**การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒**
ชื่อ นายชนพล นามสกุล ปัสสา	ชื่อ นายฐานกรณ์ นามสกุล ทวิสกุลรัตน์
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม	ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด	สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0	ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0

ค่าความแตกต่างของผลการตรวจวัดระหว่างผู้ตรวจวัดแต่ละคน

= ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ - ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒

= 0

☐ เกินกว่า ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานไม่ได้ **ต้องตรวจวัดใหม่**

☑ ไม่เกิน ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานได้

สรุปผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ค่าความทึบแสงของเขม่าควัน

$$= \frac{\text{ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ + ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒}}{๒}$$

= ร้อยละ 0

☐ เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ.....

☑ ไม่เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ 10

ลงชื่อ ชนพล ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	ลงชื่อ ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
(นายชนพล ปัสสา)	(นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์)
วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

SMILE Laboratory Co., Ltd.

SMILE Laboratory Co., Ltd.

บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนเทอดไท แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasitcharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ : บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด
ที่ตั้งโครงการ : 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140
วันที่เก็บตัวอย่าง : 29 ตุลาคม 2568 **วันที่วิเคราะห์** : 03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล : 12 พฤศจิกายน 2568 **เวลาเก็บตัวอย่าง** : 10.10-11.10 น.
ตำแหน่งพิกัด : - **สภาพตัวอย่าง** : ปกติ
ห้องปฏิบัติการ : บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)
อุปกรณ์ตรวจวัด : Apex XD-502-MV Serial Number 1903024, Testo AG-350 Serial Number 64663696
พื้นที่ตรวจวัด : โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 3

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.22	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	ขี้เลื่อย	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	℃	163.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	7.7	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	0.2	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	20.0	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	0.1	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	6.3	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	9.4	320
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	60
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	200
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Instrumental Analyzer Method	ppm	23	690
ค่าความทึบแสง (Opacity)	Ringelmann Method	%	0.0	10[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ
ผลการตรวจวัดปล่องที่มีการเผาไหม้ โดยเป็นระบบเปิด คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE Laboratory Co., Ltd.

.....
(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 3	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรสาร**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ชิ้นเลื่อย

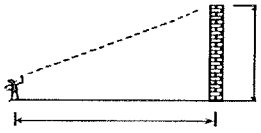
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๐.๒๐ น. ถึงเวลา ๑๐.๓๕ น.

วินาที / นาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y)
= 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)
Y

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายชนพล ปัสสา) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 3	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรศัพท์**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ชิ้นเลื่อย

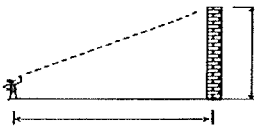
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๐.๒๐ น. ถึงเวลา ๑๐.๓๕ น.

วินาที / นาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y)
= 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)
Y

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายฐวนถรณ์ ทวิสกุลรัตน์) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ
บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 3

การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
ชื่อ นายชนพล นามสกุล ปัสสา	ชื่อ นายฐานกรณ์ นามสกุล ทวิสกุลรัตน์
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม	ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด	สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0	ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0

ค่าความแตกต่างของผลการตรวจวัดระหว่างผู้ตรวจวัดแต่ละคน

= ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ - ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒

= 0 ☐ เกินกว่า ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานไม่ได้ **ต้องตรวจวัดใหม่**

☑ ไม่เกิน ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานได้

สรุปผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ค่าความทึบแสงของเขม่าควัน

$$= \frac{\text{ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ + ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒}}{๒}$$

= ร้อยละ 0

☐ เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ.....

☑ ไม่เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ 10

ลงชื่อ ..... ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	ลงชื่อ ..... ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
(นายชนพล ปัสสา)	(นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์)
วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

SMILE Laboratory Co., Ltd.

SMILE Laboratory Co., Ltd

บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนโทอดไท แขวงบางขวา เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ : บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด
ที่ตั้งโครงการ : 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140
วันที่เก็บตัวอย่าง : 29 ตุลาคม 2568 **วันที่วิเคราะห์** : 03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล : 12 พฤศจิกายน 2568 **เวลาเก็บตัวอย่าง** : 11.20-12.20 น.
ตำแหน่งพิกัด : - **สภาพตัวอย่าง** : ปกติ
ห้องปฏิบัติการ : บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)
อุปกรณ์ตรวจวัด : Apex XD-502-MV Serial Number 1903024, Testo AG-350 Serial Number 64663696
พื้นที่ตรวจวัด : โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 4

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.20	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	ชีเลือย	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	163.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	7.8	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	0.2	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	18.5	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	1.7	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	5.5	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	10.6	320
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	60
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	200
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Instrumental Analyzer Method	ppm	31	690
ค่าความทึบแสง (Opacity)	Ringelmann Method	%	0.0	10[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ
* ผลการตรวจวัดปล่องที่มีการเผาไหม้ โดยเป็นระบบเปิด คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE Laboratory Co., Ltd.

.....

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 4	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรสาร**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ขี้เลื่อย

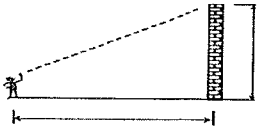
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☑ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☐ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ).....

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๑.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๑.๔๕ น.

นาที \ วินาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y)
= 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)
Y

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายชนพล ปัสสา) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 4	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรศัพท์**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ชิ้นเลื่อย

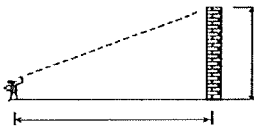
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☑ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☐ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) .....

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๑.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๑.๔๕ น.

วินาที / นาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y)
= 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)
Y

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ
บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบแห้ง Line 4

การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	**การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒**
ชื่อ นายชนพล นามสกุล ปัสสา	ชื่อ นายฐานกรณ์ นามสกุล ทวิสกุลรัตน์
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม	ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด	สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0	ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0

ค่าความแตกต่างของผลการตรวจวัดระหว่างผู้ตรวจวัดแต่ละคน

= ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ - ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒

= 0 ☐ เกินกว่า ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานไม่ได้ **ต้องตรวจวัดใหม่**

☑ ไม่เกิน ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานได้

สรุปผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ค่าความทึบแสงของเขม่าควัน

$$= \frac{\text{ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ + ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒}}{๒}$$

= ร้อยละ 0

☐ เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ.....

☑ ไม่เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ 10

ลงชื่อ ..... ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	ลงชื่อ ..... ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
(นายชนพล ปัสสา)	(นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์)
วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

SMILE Laboratory Co., Ltd.

SMILE Laboratory Co., Ltd.

บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนทอดไท ขยวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ : บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด
ที่ตั้งโครงการ : 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140
วันที่เก็บตัวอย่าง : 29 ตุลาคม 2568 **วันที่วิเคราะห์** : 03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล : 12 พฤศจิกายน 2568 **เวลาเก็บตัวอย่าง** : 12.30-13.30 น.
ตำแหน่งพิกัด : - **สภาพตัวอย่าง** : ปกติ
ห้องปฏิบัติการ : บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)
อุปกรณ์ตรวจวัด : Apex XD-502-MV Serial Number 1903024, Testo AG-350 Serial Number 64663696
พื้นที่ตรวจวัด : โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 2

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.22	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	ขี้เลื่อย	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	171.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	7.8	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	0.2	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	18.2	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	1.6	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	6.2	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	6.9	320
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	60
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	200
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Instrumental Analyzer Method	ppm	13	690
ค่าความทึบแสง (Opacity)	Ringelmann Method	%	0.0	10[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ
ผลการตรวจวัดปล่องที่มีการเผาไหม้ โดยเป็นระบบเปิด คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE Laboratory Co., Ltd.

.....ธนวัฒน์.....
(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 2	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรสาร**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ขี้เลื่อย

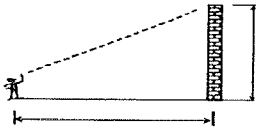
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๒.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๒.๔๕ น.

นาที \ วินาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y) = 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)
Y

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายชนพล ปัสสา) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 2	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรศัพท์**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ขี้เลื่อย

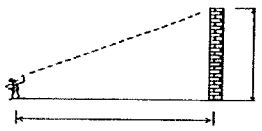
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๒.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๒.๔๕ น.

นาที \ วินาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y)
= 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

$\frac{X}{Y}$ = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายฐวัณกรณ์ ทวิสกุลรัตน์) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ
บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 2

การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	**การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒**
ชื่อ นายชนพล นามสกุล ปัสสา	ชื่อ นายฐานกรณ์ นามสกุล ทวิสกุลรัตน์
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม	ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด	สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0	ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0

ค่าความแตกต่างของผลการตรวจวัดระหว่างผู้ตรวจวัดแต่ละคน

= ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ - ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒

= 0 ☐ เกินกว่า ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานไม่ได้ **ต้องตรวจวัดใหม่**

☑ ไม่เกิน ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานได้

สรุปผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ค่าความทึบแสงของเขม่าควัน

$$= \frac{\text{ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ + ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒}}{๒}$$

= ร้อยละ 0

☐ เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ.....

☑ ไม่เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ 10

ลงชื่อ ชนพล ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	ลงชื่อ ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
(นายชนพล ปัสสา)	(นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์)
วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

SMILE Laboratory Co., Ltd.

SMILE Laboratory Co., Ltd

บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนเทอดไท แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ : บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด
ที่ตั้งโครงการ : 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140
วันที่เก็บตัวอย่าง : 29 ตุลาคม 2568 **วันที่วิเคราะห์** : 03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล : 12 พฤศจิกายน 2568 **เวลาเก็บตัวอย่าง** : 13.40-14.40 น.
ตำแหน่งพิกัด : - **สภาพตัวอย่าง** : ปกติ
ห้องปฏิบัติการ : บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)
อุปกรณ์ตรวจวัด : Apex XD-502-MV Serial Number 1903024, Testo AG-350 Serial Number 64663696
พื้นที่ตรวจวัด : โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 3

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.22	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	ขี้เลื่อย	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	170.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	7.9	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	0.2	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	18.5	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	1.0	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	6.1	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	7.7	320
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	60
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	200
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Instrumental Analyzer Method	ppm	18	690
ค่าความทึบแสง (Opacity)	Ringelmann Method	%	0.0	10[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ
ผลการตรวจวัดปล่องที่มีการเผาไหม้ โดยเป็นระบบเปิด คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE Laboratory Co., Ltd.

.....

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 3	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรสาร**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ขี้เลื่อย

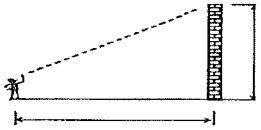
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๔๐ น. ถึงเวลา ๑๓.๕๕ น.

นาที \ วินาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y) = 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X/Y = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(...นายชนพล ปัสสา...) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 3	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรศัพท์**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ชิ้นเลื่อย

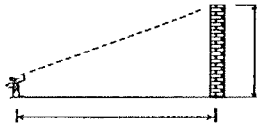
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๔๐ น. ถึงเวลา ๑๓.๕๕ น.

วินาที / นาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y)
= 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X/Y = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ
บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 3

การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	**การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒**
ชื่อ นายชนพล นามสกุล ปัสสา	ชื่อ นายฐานกรณ์ นามสกุล ทวิสกุลรัตน์
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม	ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด	สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0	ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0

ค่าความแตกต่างของผลการตรวจวัดระหว่างผู้ตรวจวัดแต่ละคน

= ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ - ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒

= 0

☐ เกินกว่า ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานไม่ได้ **ต้องตรวจวัดใหม่**

☑ ไม่เกิน ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานได้

สรุปผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ค่าความทึบแสงของเขม่าควัน

$$= \frac{\text{ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ + ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒}}{๒}$$

= ร้อยละ 0

☐ เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ.....

☑ ไม่เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ 10

ลงชื่อ .....ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	ลงชื่อ .....ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
(นายชนพล ปัสสา)	(นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์)
วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

SMILE Laboratory Co., Ltd.

SMILE Laboratory Co., Ltd.

บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนเทอดไท แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ : บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด
ที่ตั้งโครงการ : 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140
วันที่เก็บตัวอย่าง : 29 ตุลาคม 2568 **วันที่วิเคราะห์** : 03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล : 12 พฤศจิกายน 2568 **เวลาเก็บตัวอย่าง** : 14.50-15.50 น.
ตำแหน่งพิกัด : - **สภาพตัวอย่าง** : ปกติ
ห้องปฏิบัติการ : บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)
อุปกรณ์ตรวจวัด : Apex XD-502-MV Serial Number 1903024, Testo AG-350 Serial Number 64663696
พื้นที่ตรวจวัด : โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 4

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.20	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	ขี้เลื่อย	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	160.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	7.3	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	0.1	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	19.0	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	1.2	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	5.5	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	6.3	320
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	60
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	200
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Instrumental Analyzer Method	ppm	12	690
ค่าความทึบแสง (Opacity)	Ringelmann Method	%	0.0	10[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ
ผลการตรวจวัดปล่องที่มีการเผาไหม้ โดยเป็นระบบเปิด คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE Laboratory Co., Ltd.

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 4	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรสาร**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ขี้เลื่อย

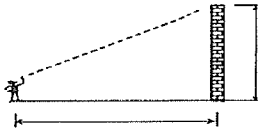
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๔.๕๐ น. ถึงเวลา ๑๕.๐๕ น.

นาที \ วินาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y) = 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)
Y

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)

☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)

= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายชนพล ปัสสา) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 4	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรศัพท์**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ชิ้นเลื่อย

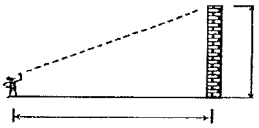
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๔.๕๐ น. ถึงเวลา ๑๕.๐๕ น.

วินาที / นาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y)
= 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)
Y

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายฐวนถรณ์ ทวิสกุลรัตน์) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ
บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 3 : ปล่องอบสี Line 4

การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑
ชื่อ นายชนพล นามสกุล ปัสสา
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0

การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
ชื่อ นายฐานกรณ์ นามสกุล ทวิสกุลรัตน์
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0

ค่าความแตกต่างของผลการตรวจวัดระหว่างผู้ตรวจวัดแต่ละคน

= ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ - ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒

= 0

☐ เกินกว่า ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานไม่ได้ **ต้องตรวจวัดใหม่**

☑ ไม่เกิน ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานได้

สรุปผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ค่าความทึบแสงของเขม่าควัน

$$= \frac{\text{ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ + ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒}}{๒}$$

= ร้อยละ 0

☐ เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ.....

☑ ไม่เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ 10

ลงชื่อ ..... ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑
(นายชนพล ปัสสา)
วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ลงชื่อ ..... ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
(นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์)
วันที่ ๒๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

SMILE Laboratory Co., Ltd.

SMILE Laboratory Co., Ltd.

บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนทอดไท แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ	:	บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด			
ที่ตั้งโครงการ	:	501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140			
วันที่เก็บตัวอย่าง	:	29 ตุลาคม 2568	**วันที่วิเคราะห์**	:	03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล	:	12 พฤศจิกายน 2568	**เวลาเก็บตัวอย่าง**	:	16.00-17.00 น.
ตำแหน่งพิกัด	:	-	**สภาพตัวอย่าง**	:	ปกติ
ห้องปฏิบัติการ	:	บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)			
ผู้เก็บตัวอย่าง	:	นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)			
อุปกรณ์ตรวจวัด	:	Apex XD-502-MV Serial Number 1903024, Apex XC-60B-CV Serial Number 1308986			
พื้นที่ตรวจวัด	:	โรงงาน 3 : ปล่องพ่นสี Line 2			

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	15.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.45	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	-	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	78.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	8.5	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	1.1	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	20.8	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	0.1	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	4.5	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	11.4	320
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	60
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	200
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	690
ไซลีน (Xylene)	Adsorption, Gas Chromatographic Method	ppm	0.126	[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ไม่มีมาตรฐานกำหนด
* ผลการตรวจวัดปล่องที่ไม่มีการเผาไหม้ ให้คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE
Laboratory Co., Ltd

.....

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนเทอดไท แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasitcharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ	:	บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด			
ที่ตั้งโครงการ	:	501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140			
วันที่เก็บตัวอย่าง	:	29 ตุลาคม 2568	**วันที่วิเคราะห์**	:	03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล	:	12 พฤศจิกายน 2568	**เวลาเก็บตัวอย่าง**	:	17.10-18.10 น.
ตำแหน่งพิกัด	:	-	**สภาพตัวอย่าง**	:	ปกติ
ห้องปฏิบัติการ	:	บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)			
ผู้เก็บตัวอย่าง	:	นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)			
อุปกรณ์ตรวจวัด	:	Apex XD-502-MV Serial Number 1903024, Apex XC-60B-CV Serial Number 1308986			
พื้นที่ตรวจวัด	:	โรงงาน 3 : ปล่องพ่นสี Line 3			

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.40	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	-	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	117.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	9.6	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	0.9	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	20.8	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	0.1	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	5.3	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	8.3	320
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	60
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	200
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	690
ไซลีน (Xylene)	Adsorption, Gas Chromatographic Method	ppm	0.134	[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ไม่มีมาตรฐานกำหนด
* ผลการตรวจวัดปล่องที่ไม่มีการเผาไหม้ ให้คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE Laboratory Co., Ltd

.....

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

บริษัท สไมล์ แลบบอราทอรี จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนโพธิ์ไทย แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ : บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด
ที่ตั้งโครงการ : 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140
วันที่เก็บตัวอย่าง : 29 ตุลาคม 2568 **วันที่วิเคราะห์** : 03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล : 12 พฤศจิกายน 2568 **เวลาเก็บตัวอย่าง** : 09.30-10.30 น.
ตำแหน่งพิกัด : - **สภาพตัวอย่าง** : ปกติ
ห้องปฏิบัติการ : บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)
อุปกรณ์ตรวจวัด : Apex XC-572-V Serial Number 1108048, Apex XC-60B-CV Serial Number 1308986
พื้นที่ตรวจวัด : โรงงาน 3 : ปล่องพ่นสี Line 4

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.30	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	-	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	75.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	8.0	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	0.5	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	20.8	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	0.1	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	4.8	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	7.5	320
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	60
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	200
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	690
ไซลีน (Xylene)	Adsorption, Gas Chromatographic Method	ppm	0.117	[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ไม่มีมาตรฐานกำหนด
* ผลการตรวจวัดปล่องที่ไม่มีการเผาไหม้ ให้คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE
Laboratory Co., Ltd.

.....

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

บริษัท สไมล์ แลบบอราทอรี จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนเทอดไท แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasitcharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ : บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด
ที่ตั้งโครงการ : 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140
วันที่เก็บตัวอย่าง : 29 ตุลาคม 2568 **วันที่วิเคราะห์** : 03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล : 12 พฤศจิกายน 2568 **เวลาเก็บตัวอย่าง** : 10.40-11.40 น.
ตำแหน่งพิกัด : - **สภาพตัวอย่าง** : ปกติ
ห้องปฏิบัติการ : บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)
อุปกรณ์ตรวจวัด : Apex XC-572-V Serial Number 1108048, Apex XC-60B-CV Serial Number 1308986
พื้นที่ตรวจวัด : โรงงาน 3 : ปล่องล้างชิ้นงาน Line 2

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.40	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	-	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	30.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	8.3	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	1.0	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	20.8	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	0.1	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	3.0	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	3.5	400
โซเดียมไฮดรอกไซด์ (Sodium hydroxide)	Acid-Base Titration	mg/m^3	<0.100	[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ไม่มีมาตรฐานกำหนด
* ผลการตรวจวัดปล่องที่ไม่มีการเผาไหม้ ให้คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE
Laboratory Co., Ltd.

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

บริษัท สไมล์ แลบบอราทอรี่ จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนเทอดไท แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ	:	บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด			
ที่ตั้งโครงการ	:	501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140			
วันที่เก็บตัวอย่าง	:	29 ตุลาคม 2568	วันที่วิเคราะห์	:	03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล	:	12 พฤศจิกายน 2568	เวลาเก็บตัวอย่าง	:	12.00-13.00 น.
ตำแหน่งพิกัด	:	-	สภาพตัวอย่าง	:	ปกติ
ห้องปฏิบัติการ	:	บริษัท สไมล์ แลบบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)			
ผู้เก็บตัวอย่าง	:	นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)			
อุปกรณ์ตรวจวัด	:	Apex XC-572-V Serial Number 1108048, Apex XC-60B-CV Serial Number 1308986			
พื้นที่ตรวจวัด	:	โรงงาน 3 : ปล่องล้างชิ้นงาน Line 3			

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.40	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	-	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	30.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	8.5	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	1.0	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	20.8	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	0.1	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	3.0	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	4.0	400
โซเดียมไฮดรอกไซด์ (Sodium hydroxide)	Acid-Base Titration	mg/m^3	0.133	[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ไม่มีมาตรฐานกำหนด
* ผลการตรวจวัดปล่องที่ไม่มีการเผาไหม้ ให้คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE Laboratory Co., Ltd.

.....

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

บริษัท สไมล์ แลบบอราทอรี่ จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนโพธิ์แก้ว แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ	:	บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด			
ที่ตั้งโครงการ	:	501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140			
วันที่เก็บตัวอย่าง	:	29 ตุลาคม 2568	**วันที่วิเคราะห์**	:	03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล	:	12 พฤศจิกายน 2568	**เวลาเก็บตัวอย่าง**	:	13.10-14.10 น.
ตำแหน่งพิกัด	:	-	**สภาพตัวอย่าง**	:	ปกติ
ห้องปฏิบัติการ	:	บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)			
ผู้เก็บตัวอย่าง	:	นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)			
อุปกรณ์ตรวจวัด	:	Apex XC-572-V Serial Number 1108048, Apex XC-60B-CV Serial Number 1308986			
พื้นที่ตรวจวัด	:	โรงงาน 3 : ปล่องล้างชิ้นงาน Line 4			

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.50	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	-	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	30.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	8.5	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	1.6	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	20.8	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	0.1	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	3.0	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	3.7	400
โซเดียมไฮดรอกไซด์ (Sodium hydroxide)	Acid-Base Titration	mg/m^3	<0.100	[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ไม่มีมาตรฐานกำหนด
* ผลการตรวจวัดปล่องที่ไม่มีการเผาไหม้ ให้คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE
Laboratory Co., Ltd.

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

บริษัท สไมล์ แลบบอราทอรี จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนเทอดไท แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ : บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด
ที่ตั้งโครงการ : 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140
วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 ตุลาคม 2568 **วันที่วิเคราะห์** : 03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล : 12 พฤศจิกายน 2568 **เวลาเก็บตัวอย่าง** : 09.00-10.00 น.
ตำแหน่งพิกัด : - **สภาพตัวอย่าง** : ปกติ
ห้องปฏิบัติการ : บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)
ผู้เก็บตัวอย่าง : นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)
อุปกรณ์ตรวจวัด : Apex XD-502-MV Serial Number 1903024, Testo AG-350 Serial Number 64663696
พื้นที่ตรวจวัด : โรงงาน 2 : ปล่องอบแห้ง Line 1

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.45	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	ขี้เลื่อย	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	158.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	7.5	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	0.8	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	18.8	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	1.0	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	6.1	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	11.7	320
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	60
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	200
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Instrumental Analyzer Method	ppm	25	690
ค่าความทึบแสง (Opacity)	Ringelmann Method	%	0.0	10[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ
ผลการตรวจวัดปล่องที่มีการเผาไหม้ โดยเป็นระบบเปิด คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส
ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE
Laboratory Co., Ltd

.....

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 2 : ปล่องอบแห้ง Line 1	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรสาร**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ขี้เลื่อย

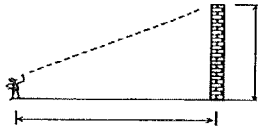
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๑๐ น. ถึงเวลา ๐๙.๒๕ น.

นาที \ วินาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y)
= 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X/Y = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายชนพล ปัสสา) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 2 : ปล่องอบแห้ง Line 1	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรศัพท์**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ชิ้นเลื่อย

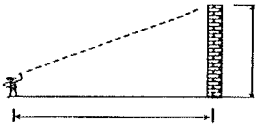
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๑๐ น. ถึงเวลา ๐๙.๒๕ น.

นาที \ วินาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y) = 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)
Y

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายฐวัณณรณ์ ทวิสกุลรัตน์) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ
บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 2 : ปล่องอบแห้ง Line 1

การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	**การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒**
ชื่อ นายชนพล นามสกุล ปัสสา	ชื่อ นายฐานกรณ์ นามสกุล ทวิสกุลรัตน์
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม	ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด	สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0	ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0

ค่าความแตกต่างของผลการตรวจวัดระหว่างผู้ตรวจวัดแต่ละคน

= ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ - ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒

= 0

☐ เกินกว่า ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานไม่ได้ **ต้องตรวจวัดใหม่**

☑ ไม่เกิน ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานได้

สรุปผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ค่าความทึบแสงของเขม่าควัน

$$= \frac{\text{ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ + ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒}}{๒}$$

= ร้อยละ 0

☐ เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ.....

☑ ไม่เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ 10

ลงชื่อ ..... ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	ลงชื่อ ..... ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
(นายชนพล ปัสสา)	(นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์)
วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

SMILE Laboratory Co., Ltd.

SMILE Laboratory Co., Ltd.

บริษัท สไมล์ แลบบอราทอรี จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนโพธิ์แก้ว แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ	:	บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด			
ที่ตั้งโครงการ	:	501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140			
วันที่เก็บตัวอย่าง	:	30 ตุลาคม 2568	**วันที่วิเคราะห์**	:	03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล	:	12 พฤศจิกายน 2568	**เวลาเก็บตัวอย่าง**	:	10.20-11.20 น.
ตำแหน่งพิกัด	:	-	**สภาพตัวอย่าง**	:	ปกติ
ห้องปฏิบัติการ	:	บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)			
ผู้เก็บตัวอย่าง	:	นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)			
อุปกรณ์ตรวจวัด	:	Apex XD-502-MV Serial Number 1903024, Testo AG-350 Serial Number 64663696			
พื้นที่ตรวจวัด	:	โรงงาน 2 : ปล่องอบสี Line 1			

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.22	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	ขี้เลื่อย	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	165.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	7.9	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	0.2	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	18.1	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	1.6	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	5.8	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	7.4	320
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	60
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	200
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Instrumental Analyzer Method	ppm	11	690
ค่าความทึบแสง (Opacity)	Ringelmann Method	%	0.0	10[2]

หมายเหตุ : (1) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
(2) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ
• ผลการตรวจวัดปล่องที่มีการเผาไหม้ โดยเป็นระบบเปิด คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE
Laboratory Co., Ltd.

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 2 : ปล่องอบสี Line 1	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรสาร**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ชิ้นเลื่อย

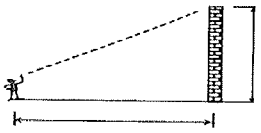
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๐.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๐.๔๕ น.

นาที \ วินาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y)
= 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

$\frac{X}{Y}$ = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายชนพล ปัสสา) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 2 : ปล่องอบสี Line 1	
ชื่อผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ **เลขที่ทะเบียนใบอนุญาต**	
สถานที่ตั้ง 501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
โทรศัพท์	**โทรศัพท์**

ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบกิจการ

กำลังการผลิตไอน้ำ ☐ ระบุ .....

ประเภทของเชื้อเพลิง

☐ ใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้น้ำมันเตาเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้ถ่านหิน ☐ ใช้เศษไม้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง
☐ ใช้กะลาปาล์มเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้กะลามะพร้าวเป็นเชื้อเพลิง ☐ ใช้แกลบ ☑ อื่น ๆ ระบุ ขี้เลื่อย

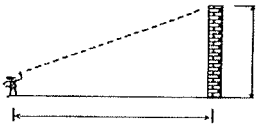
ระบบควบคุมเขม่าควัน

☐ ไม่มีระบบควบคุมเขม่าควัน ☑ มีระบบควบคุมเขม่าควัน (ระบุ) Cyclone

ข้อมูลผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง

ตรวจวัดเมื่อวันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๑๐.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๐.๔๕ น.

นาที \ วินาที	๑๕	๓๐	๔๕	๖๐
๐	0	0	0	0
๑	0	0	0	0
๒	0	0	0	0
๓	0	0	0	0
๔	0	0	0	0
๕	0	0	0	0
๖	0	0	0	0
๗	0	0	0	0
๘	0	0	0	0
๙	0	0	0	0
๑๐	0	0	0	0
๑๑	0	0	0	0
๑๒	0	0	0	0
๑๓	0	0	0	0
๑๔	0	0	0	0
ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้				0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล				60



ความสูง (Y) = 14.0 เมตร

ระยะห่างระหว่างปล่องและผู้ตรวจวัด (X) = 50 เมตร
(X ต้องมีค่าไม่เกิน ๔๐๐ เมตร)

X = 3.5 (ต้องไม่น้อยกว่า ๓)
Y

แสงพื้นฐาน (Background Lighting)
(สภาพท้องฟ้า และฉากด้านหลังของปล่องที่ทำการตรวจวัด)
☑ ท้องฟ้าโปร่ง ☐ ท้องฟ้าครึ้ม มีเมฆดำ ☐ อื่น ๆ (ระบุ) .....

ค่าเฉลี่ยความทึบแสงของเขม่าควัน (ร้อยละ)
= ผลรวมค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่อ่านได้ = 0
จำนวนครั้งที่จดบันทึกข้อมูล

ลงชื่อ .....
(นายฐวนณรณ์ ทวิสกุลรัตน์) ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด

SMILE Laboratory Co., Ltd.

แบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อสถานประกอบการ
บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด/ โรงงาน 2 : ปล่องอบสี Line 1

การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	**การตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒**
ชื่อ นายชนพล นามสกุล ปัสสา	ชื่อ นายฐานกรณ์ นามสกุล ทวิสกุลรัตน์
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม	ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ภาคสนาม
สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด	สังกัด บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด
ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0	ค่าความทึบแสงของเขม่าควันที่ตรวจวัดได้ ร้อยละ 0

ค่าความแตกต่างของผลการตรวจวัดระหว่างผู้ตรวจวัดแต่ละคน

= ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ - ผลการตรวจวัดของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒

= 0

☐ เกินกว่า ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานไม่ได้ **ต้องตรวจวัดใหม่**

☑ ไม่เกิน ๓ ผลการตรวจวัดใช้เทียบกับมาตรฐานได้

สรุปผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากสถานประกอบกิจการที่ใช้หม้อไอน้ำ

ค่าความทึบแสงของเขม่าควัน

$$= \frac{\text{ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๑ + ค่าความทึบแสงของเขม่าควันของผู้ตรวจวัดคนที่ ๒}}{๒}$$

= ร้อยละ 0

☐ เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ.....

☑ ไม่เกินมาตรฐานค่าความทึบแสงร้อยละ 10

ลงชื่อ .....ผู้ตรวจวัดคนที่ ๑	ลงชื่อ .....ผู้ตรวจวัดคนที่ ๒
(นายชนพล ปัสสา)	(นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์)
วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

SMILE Laboratory Co., Ltd.

SMILE Laboratory Co., Ltd.

บริษัท สไมล์ แลบบอราทอรี จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนโพธิ์แท่น แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ	:	บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด			
ที่ตั้งโครงการ	:	501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140			
วันที่เก็บตัวอย่าง	:	30 ตุลาคม 2568	**วันที่วิเคราะห์**	:	03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล	:	12 พฤศจิกายน 2568	**เวลาเก็บตัวอย่าง**	:	11.30-12.30 น.
ตำแหน่งพิกัด	:	-	**สภาพตัวอย่าง**	:	ปกติ
ห้องปฏิบัติการ	:	บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)			
ผู้เก็บตัวอย่าง	:	นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)			
อุปกรณ์ตรวจวัด	:	Apex XD-502-MV Serial Number 1903024, Apex XC-60B-CV Serial Number 1308986			
พื้นที่ตรวจวัด	:	โรงงาน 2 : ปล่องพ่นสี Line 1			

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.45	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	-	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	72.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	7.9	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	1.0	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	20.8	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	0.1	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	5.0	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	8.2	320
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	60
ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	200
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	Instrumental Analyzer Method	ppm	<1	690
ไซลีน (Xylene)	Adsorption, Gas Chromatographic Method	ppm	0.116	[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ไม่มีมาตรฐานกำหนด
* ผลการตรวจวัดปล่องที่ไม่มีการเผาไหม้ ให้คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE
Laboratory Co., Ltd.

.....

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี จำกัด
Smile Laboratory Co., Ltd.
563/1 ถนนโพธิ์แก้ว แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทรศัพท์ 02-227-0265 โทรสาร 02-454-0317
563/1 Thoet Thai Rd., Bangwa, Phasicharoen, Bangkok 10160 Tel. 02-227-0265 Fax. 02-454-0317

ANALYSIS REPORT

Test No. S-2282/68

ชื่อโครงการ	:	บริษัท กีลอง (ประเทศไทย) จำกัด			
ที่ตั้งโครงการ	:	501/4 หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140			
วันที่เก็บตัวอย่าง	:	30 ตุลาคม 2568	**วันที่วิเคราะห์**	:	03-12 พฤศจิกายน 2568
วันที่รายงานผล	:	12 พฤศจิกายน 2568	**เวลาเก็บตัวอย่าง**	:	12.40-13.40 น.
ตำแหน่งพิกัด	:	-	**สภาพตัวอย่าง**	:	ปกติ
ห้องปฏิบัติการ	:	บริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี่ จำกัด (ว-๒๘๖)			
ผู้เก็บตัวอย่าง	:	นายชนพล ปัสสา (ว-๒๘๖-จ-๐๐๑๑), นายฐานกรณ์ ทวิสกุลรัตน์ (ว-๒๘๖-จ-๐๐๐๑)			
อุปกรณ์ตรวจวัด	:	Apex XD-502-MV Serial Number 1903024, Apex XC-60B-CV Serial Number 1308986			
พื้นที่ตรวจวัด	:	โรงงาน 2 : ปล่องล้างชิ้นงาน Line 1			

ดัชนีวิเคราะห์	วิธีวิเคราะห์	หน่วย	ผลวิเคราะห์	ค่ามาตรฐาน[1]
ความสูง (Stack Height)	Measuring Tape	m	14.0	-
เส้นผ่านศูนย์กลาง (Diameter)	Measuring Tape	m	0.40	-
เชื้อเพลิง (Type of Fuel)	-	-	-	-
อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	U.S. EPA. Method 2	°C	30.0	-
ความดันบรรยากาศในปล่อง (Stack Pressure)	U.S. EPA. Method 2	mm.Hg	756.99	-
ความเร็วลม (Gas Velocity)	U.S. EPA. Method 2	m/s	8.5	-
อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	U.S. EPA. Method 2	m^3/s	1.0	-
ออกซิเจน (Oxygen)	U.S. EPA. Method 3	%	20.8	-
คาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon Dioxide)	U.S. EPA. Method 3	%	0.1	-
ความชื้น (Moisture)	U.S. EPA. Method 4	%	2.9	-
ปริมาณฝุ่นละออง (TSP)	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method	mg/m^3	3.8	400
โซเดียมไฮดรอกไซด์ (Sodium hydroxide)	Acid-Base Titration	mg/m^3	0.133	[2]

หมายเหตุ : [1] ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน
[2] ไม่มีมาตรฐานกำหนด
- ผลการตรวจวัดปล่องที่ไม่มีการเผาไหม้ ให้คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)

SMILE
Laboratory Co., Ltd.

.....

(นายธนวัฒน์ สิริเจริญธนพันธุ์)
ผู้ควบคุมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
(ว-๒๘๖-ค-๐๐๐๑)

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร
รายงานนี้รับรองเฉพาะวัตถุตัวอย่างที่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ ทดสอบเท่านั้น

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1

ตารางแนบท้ายประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 79 พ.ศ. 2549 เรื่อง "การกำหนดอัตราการระบายมลสารทางอากาศจากปล่องของโรงงานในนิคมอุตสาหกรรม" (แก้ไขเพิ่มเติม)

แบบรายงานผลการตรวจวัด มลสารทางอากาศจากปล่องของโรงงาน

ชื่อโรงงาน _____ ขนาดพื้นที่แปลงที่ดินที่ได้รับอนุญาต_____ไร่_____งาน_____ตารางวา นิคมอุตสาหกรรม _____

แปลงที่ _____ เบอร์โทรศัพท์ _____

จำนวนปล่องระบายทั้งหมดของโรงงาน _____

แหล่งกำเนิดมลสารทางอากาศ			มลสารทางอากาศที่ปล่อยออก					ปล่องระบายมลสารทางอากาศ (3)				เครื่องบำบัดมลสารอากาศ			เกณฑ์ควบคุม
ชนิดของแหล่งกำเนิด (1)	พิกัด (UTM)		ชนิด (2)	ความเข้มข้นของมลสารทางอากาศ (mg/m^3)	อัตราการไหล (m^3/hr)	อุณหภูมิ ^oC	ปริมาณ/วัน (kg/rias/d)	ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง (m)(ปากปล่อง)	ความสูง (m)	จำนวน	กำลังแรงม้าของเครื่องดูด (ถ้ามี)	ชนิด (4)	จำนวน	ประสิทธิภาพในการบำบัด (%)	EIA ของโรงงาน (g/s)
	X	Y													
HRSG 10	733646E	1433134N	TSP	<0.5	2,425,025	69.0	-	8.00	60.0	1	-	Low NOX	1	100	9.7
HRSG 10	733646E	1433134N	SO2	0.34	2,425,025	69.0	-	8.00	60.0	1	-	Low NOX	1	100	13.9
HRSG 10	733646E	1433134N	NO2	13.81	2,425,025	69.0	-	8.00	60.0	1	-	Low NOX	1	100	58.6
HRSG 20	733646E	1433134N	TSP	<0.5	2,312,857	75.0	-	8.00	60.0	1	-	Low NOX	1	100	9.7
HRSG 20	733646E	1433134N	SO2	0.28	2,312,857	75.0	-	8.00	60.0	1	-	Low NOX	1	100	13.9
HRSG 20	733646E	1433134N	NO2	23.44	2,312,857	75.0	-	8.00	60.0	1	-	Low NOX	1	100	58.6
HRSG 30	733646E	1433134N	TSP	<0.5	2,377,803	72.0	-	8.00	60.0	1	-	Low NOX	1	100	9.7
HRSG 30	733646E	1433134N	SO2	0.24	2,377,803	72.0	-	8.00	60.0	1	-	Low NOX	1	100	13.9
HRSG 30	733646E	1433134N	NO2	28.09	2,377,803	72.0	-	8.00	60.0	1	-	Low NOX	1	100	58.6
HRSG 40	733646E	1433134N	TSP	<0.5	2,420,451	70.0	-	8.00	60.0	1	-	Low NOX	1	100	9.7
HRSG 40	733646E	1433134N	SO2	0.30	2,420,451	70.0	-	8.00	60.0	1	-	Low NOX	1	100	13.9
HRSG 40	733646E	1433134N	NO2	12.91	2,420,451	70.0	-	8.00	60.0	1	-	Low NOX	1	100	58.6

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1

หมายเหตุ : (1) ได้แก่เครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตแต่ละขั้นตอนที่ก่อให้เกิดมลสารทางอากาศ เช่น หม้อไอน้ำ, หม้อบด,เตาหลอม,เตาอบ

(2) ชนิดของมลสารอากาศที่เกิดขึ้น เช่น ก๊าซ SO2, NO2, CO, Benzene, Stylene, Xylene, Toluene

(3) หมายถึง ปล่องที่ต่อมาจากแหล่งกำเนิดมลสารทางอากาศ เพื่อนำมลสารทางอากาศออกนอกโรงงาน

(4) หมายถึง ชนิดของเครื่องควบคุม เช่น Cyclone, Bag Filter, Absorption Tower ฯลฯ

ลงชื่อ ....วิระศักดิ์ จันทะคัด..... ผู้ให้ข้อมูล

ตำแหน่ง.....SHE officer.....

วัน-เดือน-ปี ที่รายงาน .....22/07/26.....

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon,
Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140

P/O :

Project Name :

Project Location : GPD

Lot ID: 2635716
Date Received :May 08, 2026
Date Reported :May 19, 2026
Report Number :3559074-1

Sample Number	2635716-1
Sample Description	Emission from Stationary Source
Location	HRSG 10
Sampled Date	May 07, 2026

Stack Description

Ambient Temperature	33.6	°C	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.30	%
Ambient Pressure	750.1	mmHg	Shape	Circle		Carbon dioxide	4.89	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	90	°C	Gas Velocity	25.39	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	11.54	%	Flow Rate	3287688	Nm3/hr

Run No.	Sampling Time	Oxygen (%)	Carbon Dioxide (%)	Oxides of Nitrogen (ppm)		Sulfur Dioxide (ppm)	
				at Actual O_2	at 7% O_2	at Actual O_2	at 7% O_2
1	12:45 PM - 01:05 PM	12.31	4.89	13.86	22.43	0.35	0.57
2	01:06 PM - 01:26 PM	12.29	4.90	13.10	21.15	0.35	0.57
3	01:27 PM - 01:47 PM	12.30	4.90	13.49	21.80	0.37	0.60
Average (ppm)		12.30	4.89	13.48	21.80	0.36	0.58
Guideline[1/](ppm)		-	-	-	59	-	10
Guideline[2/](ppm)		-	-	-	120	-	20
Guideline[3/](ppm)		-	-	-	120	-	20
Result (mg/Nm^3)		-	-	25.37	41.01	0.95	1.53
Emission Rate at Actual O_2 (g/s)		-	-	23.168 *		0.864 *	
Guideline[1/](g/s)		-	-	58.6		13.9	
Method		US EPA (2017) Method 3A		US EPA (2020) Method 7E		US EPA (2017) Method 6C	

Guideline : [1/]Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
[2/]Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, 2023 (B.E. 2566) on Emission Standard from Power Plants.
[3/]Notification of the Ministry of Industry on determining pollution contents in air emissions from power plants, 2024 (B.E. 2567)

Remark : - "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte (s) marked * is/ae not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Sampled By
Apisit Singha
RYG Field Services Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0023

Approved by
Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0003

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140

P/O :

Project Name :

Project Location : GPD

Lot ID: 2635716
Date Received :May 08, 2026
Date Reported :May 19, 2026
Report Number :3559074-1

Sample Number	2635716-1
Sample Description	Emission from Stationary Source
Location	HRSG 10
Sampled Date	May 07, 2026

Stack Description

Ambient Temperature	33.6	°C	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.30	%
Ambient Pressure	750.1	mmHg	Shape	Circle		Carbon dioxide	4.89	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	90	°C	Gas Velocity	25.39	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	11.54	%	Flow Rate	3287688	Nm3/hr

Run No.	Sampling Time	Oxygen (%)	Carbon Dioxide (%)	Carbon Monoxide (ppm)	
				at Actual O_2	At 7% O_2
1	12:45 PM - 01:05 PM	12.31	4.89	0.68	1.10
2	01:06 PM - 01:26 PM	12.29	4.90	0.68	1.11
3	01:27 PM - 01:47 PM	12.30	4.90	0.68	1.10
Average (ppm)		12.30	4.89	0.68	1.10
Guideline (ppm)		-	-	-	690
Result (mg/Nm^3)		-	-	0.78	1.26
Emission Rate at Actual O_2 (g/s)		-	-	0.713 *	
Method		US EPA (2017) Method 3A		US EPA (2017) Method 10	

Guideline : Notification of the Ministry of Industry 2006 (B.E. 2549) Published in the Royal Government Gazette, Vol.123 Special Part 125 D, dated December 4, 2006 (B.E. 2549)

Remark : - "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte (s) marked * is/ae not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Sampled By

Apisit Singha
RYG Field Services Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0023

Approved by

Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0003

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon,
Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140

P/O :

Project Name :

Project Location : GPD

Lot ID: 2635718
Date Received :May 08, 2026
Date Reported :May 19, 2026
Report Number :3559078-1

Sample Number	2635718-1
Sample Description	Emission from Stationary Source
Location	HRSG 20
Sampled Date	May 06, 2026

Stack Description

Ambient Temperature	31.7	°C	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.15	%
Ambient Pressure	750.8	mmHg	Shape	Circle		Carbon dioxide	4.97	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	91	°C	Gas Velocity	24.07	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	11.19	%	Flow Rate	3121211	Nm3/hr

Run No.	Sampling Time	Oxygen (%)	Carbon Dioxide (%)	Oxides of Nitrogen (ppm)		Sulfur Dioxide (ppm)	
				at Actual O_2	at 7% O_2	at Actual O_2	at 7% O_2
1	12:00 PM - 12:20 PM	12.17	4.97	12.92	20.58	0.35	0.55
2	12:21 PM - 12:41 PM	12.18	4.96	12.80	20.40	0.36	0.58
3	12:42 PM - 01:02 PM	12.09	4.98	12.86	20.30	0.18	0.29
Average (ppm)		12.15	4.97	12.86	20.43	0.30	0.47
Guideline[1/](ppm)		-	-	-	59	-	10
Guideline[2/](ppm)		-	-	-	120	-	20
Guideline[3/](ppm)		-	-	-	120	-	20
Result (mg/Nm^3)		-	-	24.19	38.43	0.78	1.24
Emission Rate at Actual O_2 (g/s)		-	-	20.975 *		0.677 *	
Guideline[1/](g/s)		-	-	58.6		13.9	
Method		US EPA (2017) Method 3A		US EPA (2020) Method 7E		US EPA (2017) Method 6C	

Guideline : [1/]Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
[2/]Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, 2023 (B.E. 2566) on Emission Standard from Power Plants.
[3/]Notification of the Ministry of Industry on determining pollution contents in air emissions from power plants, 2024 (B.E. 2567)

Remark : - "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte (s) marked * is/ae not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Sampled By Naratip T.
Naratip Thueakchaikam
RYG Field Services Scientist (1)
ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0003

Approved by
Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0003

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140

P/O :

Project Name :

Project Location : GPD

Lot ID: 2635718
Date Received :May 08, 2026
Date Reported :May 19, 2026
Report Number :3559078-1

Sample Number	2635718-1
Sample Description	Emission from Stationary Source
Location	HRSG 20
Sampled Date	May 06, 2026

Stack Description

Ambient Temperature	31.7	°C	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.15	%
Ambient Pressure	750.8	mmHg	Shape	Circle		Carbon dioxide	4.97	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	91	°C	Gas Velocity	24.07	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	11.19	%	Flow Rate	3121211	Nm3/hr

Run No.	Sampling Time	Oxygen (%)	Carbon Dioxide (%)	Carbon Monoxide (ppm)	
				at Actual O_2	At 7% O_2
1	12:00 PM - 12:20 PM	12.17	4.97	0.00	0.00
2	12:21 PM - 12:41 PM	12.18	4.96	0.00	0.00
3	12:42 PM - 01:02 PM	12.09	4.98	0.00	0.00
Average (ppm)		12.15	4.97	<0.05	<0.03
Guideline (ppm)		-	-	-	690
Result (mg/Nm^3)		-	-	<0.06	<0.04
Emission Rate at Actual O_2 (g/s)		-	-	0 *	
Method		US EPA (2017) Method 3A		US EPA (2017) Method 10	

Guideline : Notification of the Ministry of Industry 2006 (B.E. 2549) Published in the Royal Government Gazette, Vol.123 Special Part 125 D, dated December 4, 2006 (B.E. 2549)

Remark : - "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte (s) marked * is/ae not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Sampled By

Naratip Thueakchaikam
RYG Field Services Scientist (1)
ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0003

Approved by

Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0003

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon,
Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2635719
Date Received :May 06, 2026
Date Reported :May 09, 2026
Report Number :3559077-1

Sample Number	2635719-1
Sample Description	Emission from Stationary Source
Location	HRSG 30
Sampled Date	May 05, 2026

Stack Description

Ambient Temperature	29.6	°C	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.12	%
Ambient Pressure	751.9	mmHg	Shape	Circle		Carbon dioxide	5.01	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	92	°C	Gas Velocity	22.91	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	8.12	%	Flow Rate	3073015	Nm3/hr

Run No.	Sampling Time	Oxygen (%)	Carbon Dioxide (%)	Oxides of Nitrogen (ppm)		Sulfur Dioxide (ppm)	
				at Actual O_2	at 7% O_2	at Actual O_2	at 7% O_2
1	11:30 AM - 11:50 AM	12.15	5.00	15.76	25.02	0.10	0.16
2	11:51 AM - 12:11 PM	12.12	5.01	15.20	24.07	0.16	0.26
3	12:12 PM - 12:32 PM	12.09	5.02	15.56	24.56	0.18	0.29
Average (ppm)		12.12	5.01	15.51	24.55	0.15	0.23
Guideline[1/](ppm)		-	-	-	59	-	10
Guideline[2/](ppm)		-	-	-	120	-	20
Guideline[3/](ppm)		-	-	-	120	-	20
Result (mg/Nm^3)		-	-	29.18	46.19	0.39	0.61
Emission Rate at Actual O_2 (g/s)		-	-	24.908 *		0.33 *	
Guideline[1/](g/s)		-	-	58.6		13.9	
Method		US EPA (2017) Method 3A		US EPA (2020) Method 7E		US EPA (2017) Method 6C	

Guideline : [1/]Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
[2/]Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, 2023 (B.E. 2566) on Emission Standard from Power Plants.
[3/]Notification of the Ministry of Industry on determining pollution contents in air emissions from power plants, 2024 (B.E. 2567)

Remark : - "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte (s) marked * is/ae not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Sampled By
Apisit Singha
RYG Field Services Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0023

Approved by
Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0003

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140

P/O :

Project Name :

Project Location : GPD

Lot ID: 2635719
Date Received :May 06, 2026
Date Reported :May 09, 2026
Report Number :3559077-1

Sample Number	2635719-1
Sample Description	Emission from Stationary Source
Location	HRSG 30
Sampled Date	May 05, 2026

Stack Description

Ambient Temperature	29.6	°C	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.12	%
Ambient Pressure	751.9	mmHg	Shape	Circle		Carbon dioxide	5.01	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	92	°C	Gas Velocity	22.91	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	8.12	%	Flow Rate	3073015	Nm3/hr

Run No.	Sampling Time	Oxygen (%)	Carbon Dioxide (%)	Carbon Monoxide (ppm)	
				at Actual O_2	At 7% O_2
1	11:30 AM - 11:50 AM	12.15	5.00	0.00	0.00
2	11:51 AM - 12:11 PM	12.12	5.01	0.00	0.00
3	12:12 PM - 12:32 PM	12.09	5.02	0.00	0.00
Average (ppm)		12.12	5.01	<0.05	<0.03
Guideline (ppm)		-	-	-	690
Result (mg/Nm^3)		-	-	<0.06	<0.04
Emission Rate at Actual O_2 (g/s)		-	-	0 *	
Method		US EPA (2017) Method 3A		US EPA (2017) Method 10	

Guideline : Notification of the Ministry of Industry 2006 (B.E. 2549) Published in the Royal Government Gazette, Vol.123 Special Part 125 D, dated December 4, 2006 (B.E. 2549)

Remark : - "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte (s) marked * is/ae not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Sampled By

Apisit Singha
RYG Field Services Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0023

Approved by

Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0003

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon,
Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2635720
Date Received :May 05, 2026
Date Reported :May 09, 2026
Report Number :3559075-1

Sample Number	2635720-1
Sample Description	Emission from Stationary Source
Location	HRSG 40
Sampled Date	May 05, 2026

Stack Description

Ambient Temperature	29.6	°C	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.60	%
Ambient Pressure	751.7	mmHg	Shape	Circle		Carbon dioxide	5.01	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	85	°C	Gas Velocity	22.23	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	7.94	%	Flow Rate	3046695	Nm3/hr

Run No.	Sampling Time	Oxygen (%)	Carbon Dioxide (%)	Oxides of Nitrogen (ppm)		Sulfur Dioxide (ppm)	
				at Actual O_2	at 7% O_2	at Actual O_2	at 7% O_2
1	01:00 PM - 01:20 PM	12.60	5.00	19.01	31.82	0.08	0.14
2	01:21 PM - 01:41 PM	12.63	4.99	17.43	29.30	0.11	0.18
3	01:42 PM - 02:02 PM	12.57	5.03	20.24	33.80	0.11	0.18
Average (ppm)		12.60	5.01	18.89	31.64	0.10	0.17
Guideline[1/](ppm)		-	-	-	59	-	10
Guideline[2/](ppm)		-	-	-	120	-	20
Guideline[3/](ppm)		-	-	-	120	-	20
Result (mg/Nm^3)		-	-	35.55	59.53	0.26	0.43
Emission Rate at Actual O_2 (g/s)		-	-	30.083 *		0.218 *	
Guideline[1/](g/s)		-	-	58.6		13.9	
Method		US EPA (2017) Method 3A		US EPA (2020) Method 7E		US EPA (2017) Method 6C	

Guideline : [1/]Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
[2/]Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, 2023 (B.E. 2566) on Emission Standard from Power Plants.
[3/]Notification of the Ministry of Industry on determining pollution contents in air emissions from power plants, 2024 (B.E. 2567)

Remark : - "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte (s) marked * is/ae not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Sampled By
Saksit Phaisanphisut
RYG Field Services Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0024

Approved by
Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0003

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140

P/O :

Project Name :

Project Location : GPD

Lot ID: 2635720
Date Received :May 05, 2026
Date Reported :May 09, 2026
Report Number :3559075-1

Sample Number	2635720-1
Sample Description	Emission from Stationary Source
Location	HRSG 40
Sampled Date	May 05, 2026

Stack Description

Ambient Temperature	29.6	°C	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.60	%
Ambient Pressure	751.7	mmHg	Shape	Circle		Carbon dioxide	5.01	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	85	°C	Gas Velocity	22.23	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	7.94	%	Flow Rate	3046695	Nm3/hr

Run No.	Sampling Time	Oxygen (%)	Carbon Dioxide (%)	Carbon Monoxide (ppm)	
				at Actual O_2	At 7% O_2
1	01:00 PM - 01:20 PM	12.60	5.00	0.88	1.47
2	01:21 PM - 01:41 PM	12.63	4.99	0.69	1.17
3	01:42 PM - 02:02 PM	12.57	5.03	0.60	1.00
Average (ppm)		12.60	5.01	0.73	1.21
Guideline (ppm)		-	-	-	690
Result (mg/Nm^3)		-	-	0.83	1.39
Emission Rate at Actual O_2 (g/s)		-	-	0.703 *	
Method		US EPA (2017) Method 3A		US EPA (2017) Method 10	

Guideline : Notification of the Ministry of Industry 2006 (B.E. 2549) Published in the Royal Government Gazette, Vol.123 Special Part 125 D, dated December 4, 2006 (B.E. 2549)

Remark : - "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte (s) marked * is/ae not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Sampled By
Saksit Phaisanphisut
RYG Field Services Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0024

Approved by
Sarayuth Jittranont
Assistant General Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-204-ค-0003

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any from without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140

P/O :

Project Name :

Project Location : GPD

Lot ID: 2635722

Date Received : May 07, 2026

Date Reported : May 12, 2026

Report Number: 3559083-1

Sample Number	2635722-1
Sampled Date	May 07, 2026
Sample Description	Emission from stationary source
Location	HRSG 10
Date Analysis Commenced	May 08, 2026
Condition of Sample	Extracted into one filter paper placed in plastic petri dish and one plastic bottle

Stack Description

Ambient Pressure	750	mmHg	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.3	%
Ambient Temperature	33.6	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	4.9	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	90.0	°C	Gas Velocity	25.5	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	11.61	%	Flow Rate (Actual O2)	3305009	Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result at 7 %O_2	Result at 12.3 % O_2	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Air Testing										
Total Suspended Particulate	12:45 PM - 01:40 PM	mg/m3	-	0.5	<0.5	<0.5	20	60	U.S. Environmental Protection Agency 40 CFR method 5, Appendix A, December 7, 2020 (Include sampling)	Rayong

Guideline :

Guideline (1) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
Guideline (2) Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, 2023 (B.E. 2566) on Emission Standard from Power Plants and Notification of the Ministry of Industry on determining pollution contents in air emissions from power plants, 2024 (B.E. 2567)

Technical Management

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

Approved by

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2635722
Date Received : May 07, 2026
Date Reported : May 12, 2026
Report Number: 3559083-1

Sample Number	2635722-1
Sampled Date	May 07, 2026
Sample Description	Emission from stationary source
Location	HRSG 10
Date Analysis Commenced	May 08, 2026
Condition of Sample	Extracted into one filter paper placed in plastic petri dish and one plastic bottle

Stack Description

Ambient Pressure	750	mmHg	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.3	%
Ambient Temperature	33.6	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	4.9	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	90.0	°C	Gas Velocity	25.5	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	11.61	%	Flow Rate (Actual O2)	3305009	Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result Emission Rate	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Air Testing									
Total Suspended Particulate *	12:45 PM - 01:40 PM	g/s	-	-	<0.459	9.7	-	Calculated	Rayong

Guideline :

Guideline (1) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
Guideline (2) Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, 2023 (B.E. 2566) on Emission Standard from Power Plants and Notification of the Ministry of Industry on determining pollution contents in air emissions from power plants, 2024 (B.E. 2567)

Sampling By : Sutdamrong Chokpitinan ทะเบียนเลขที ว-323-จ-0037

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

Approved by

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2635725
Date Received : May 07, 2026
Date Reported : May 12, 2026
Report Number: 3559087-1

Sample Number	2635725-1
Sampled Date	May 06, 2026
Sample Description	Emission from stationary source
Location	HRSG 20
Date Analysis Commenced	May 08, 2026
Condition of Sample	Extracted into one filter paper placed in plastic petri dish and one plastic bottle

Stack Description

Ambient Pressure	751	mmHg	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.2	%
Ambient Temperature	31.7	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	5.0	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	91.3	°C	Gas Velocity	24.1	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	11.18	%	Flow Rate (Actual O2)	3130827	Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result at 7 %O_2	Result at 12.2 % O_2	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Air Testing										
Total Suspended Particulate	12:00 PM - 12:42 PM	mg/m3	-	0.5	<0.5	<0.5	20	60	U.S. Environmental Protection Agency 40 CFR method 5, Appendix A, December 7, 2020 (Include sampling)	Rayong

Guideline :

Guideline (1) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
Guideline (2) Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, 2023 (B.E. 2566) on Emission Standard from Power Plants and Notification of the Ministry of Industry on determining pollution contents in air emissions from power plants, 2024 (B.E. 2567)

Technical Management

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

Approved by

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2635725
Date Received : May 07, 2026
Date Reported : May 12, 2026
Report Number: 3559087-1

Sample Number	2635725-1
Sampled Date	May 06, 2026
Sample Description	Emission from stationary source
Location	HRSG 20
Date Analysis Commenced	May 08, 2026
Condition of Sample	Extracted into one filter paper placed in plastic petri dish and one plastic bottle

Stack Description

Ambient Pressure	751	mmHg	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.2	%
Ambient Temperature	31.7	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	5.0	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	91.3	°C	Gas Velocity	24.1	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	11.18	%	Flow Rate (Actual O2)	3130827	Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result Emission Rate	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Air Testing									
Total Suspended Particulate *	12:00 PM - 12:42 PM	g/s	-	-	<0.435	9.7	-	Calculated	Rayong

Guideline :

Guideline (1) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
Guideline (2) Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, 2023 (B.E. 2566) on Emission Standard from Power Plants and Notification of the Ministry of Industry on determining pollution contents in air emissions from power plants, 2024 (B.E. 2567)

Sampling By : Sittipan Sanachiw ทะเบียนเลขที ว-323-จ-0009

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

Approved by

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2635726
Date Received : May 07, 2026
Date Reported : May 12, 2026
Report Number: 3559085-1

Sample Number	2635726-1
Sampled Date	May 05, 2026
Sample Description	Emission from stationary source
Location	HRSG 30
Date Analysis Commenced	May 07, 2026
Condition of Sample	Extracted into one filter paper placed in plastic petri dish and one plastic bottle

Stack Description

Ambient Pressure	752	mmHg	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.1	%
Ambient Temperature	29.6	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	5.0	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	92.0	°C	Gas Velocity	22.9	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	8.17	%	Flow Rate (Actual O2)	3075295	Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result at 7 %O_2	Result at 12.1 % O_2	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Air Testing										
Total Suspended Particulate	11:30 AM - 12:12 PM	mg/m3	-	0.5	<0.5	<0.5	20	60	U.S. Environmental Protection Agency 40 CFR method 5, Appendix A, December 7, 2020 (Include sampling)	Rayong

Guideline :

Guideline (1) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
Guideline (2) Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, 2023 (B.E. 2566) on Emission Standard from Power Plants and Notification of the Ministry of Industry on determining pollution contents in air emissions from power plants, 2024 (B.E. 2567)

Technical Management

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

Approved by

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2635726
Date Received : May 07, 2026
Date Reported : May 12, 2026
Report Number: 3559085-1

Sample Number	2635726-1
Sampled Date	May 05, 2026
Sample Description	Emission from stationary source
Location	HRSG 30
Date Analysis Commenced	May 07, 2026
Condition of Sample	Extracted into one filter paper placed in plastic petri dish and one plastic bottle

Stack Description

Ambient Pressure	752	mmHg	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.1	%
Ambient Temperature	29.6	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	5.0	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	92.0	°C	Gas Velocity	22.9	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	8.17	%	Flow Rate (Actual O2)	3075295	Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result Emission Rate	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Air Testing									
Total Suspended Particulate *	11:30 AM - 12:12 PM	g/s	-	-	<0.427	9.7	-	Calculated	Rayong

Guideline :

Guideline (1) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
Guideline (2) Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, 2023 (B.E. 2566) on Emission Standard from Power Plants and Notification of the Ministry of Industry on determining pollution contents in air emissions from power plants, 2024 (B.E. 2567)

Sampling By : Sittipan Sanachiw ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0009

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

Approved by

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140

P/O :

Project Name :

Project Location : GPD

Lot ID: 2635727

Date Received : May 05, 2026

Date Reported : May 11, 2026

Report Number: 3559084-1

Sample Number	2635727-1
Sampled Date	May 05, 2026
Sample Description	Emission from stationary source
Location	HRSG 40
Date Analysis Commenced	May 06, 2026
Condition of Sample	Extracted into one filter paper placed in plastic petri dish and one plastic bottle

Stack Description

Ambient Pressure	752	mmHg	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.6	%
Ambient Temperature	29.6	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	5.0	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	85.0	°C	Gas Velocity	22.3	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	8.00	%	Flow Rate (Actual O2)	3050584	Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result at 7 %O_2	Result at 12.6 % O_2	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Air Testing										
Total Suspended Particulate	01:25 PM - 02:15 PM	mg/m3	-	0.5	<0.5	<0.5	20	60	U.S. Environmental Protection Agency 40 CFR method 5, Appendix A, December 7, 2020 (Include sampling)	Rayong

Guideline :

Guideline (1) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
Guideline (2) Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, 2023 (B.E. 2566) on Emission Standard from Power Plants and Notification of the Ministry of Industry on determining pollution contents in air emissions from power plants, 2024 (B.E. 2567)

Technical Management

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

Approved by

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2635727
Date Received : May 05, 2026
Date Reported : May 11, 2026
Report Number: 3559084-1

Sample Number	2635727-1
Sampled Date	May 05, 2026
Sample Description	Emission from stationary source
Location	HRSG 40
Date Analysis Commenced	May 06, 2026
Condition of Sample	Extracted into one filter paper placed in plastic petri dish and one plastic bottle

Stack Description

Ambient Pressure	752	mmHg	Diameter	8.00	m	Oxygen	12.6	%
Ambient Temperature	29.6	°C	Shape	Circle		Carbon Dioxide	5.0	%
Type of Process	Combustion		Stack Temperature	85.0	°C	Gas Velocity	22.3	m/s
Type of Fuel	Natural Gas		Moisture	8.00	%	Flow Rate (Actual O2)	3050584	Nm3/hr

Analyte	Sampled Time	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result Emission Rate	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Air Testing									
Total Suspended Particulate *	01:25 PM - 02:15 PM	g/s	-	-	<0.424	9.7	-	Calculated	Rayong

Guideline :

Guideline (1) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
Guideline (2) Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, 2023 (B.E. 2566) on Emission Standard from Power Plants and Notification of the Ministry of Industry on determining pollution contents in air emissions from power plants, 2024 (B.E. 2567)

Sampling By : Sutdamrong Chokpitinan ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0037

Remark :

- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.

Technical Management

Thanita Kulsuriwong
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0029

Approved by

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

ภาคผนวก ข-35

ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

ROJANA
INDUSTRIAL PARK

รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อ

โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

ที่ตั้ง ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง



จัดทำโดย
บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง
กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์ 0-2760-3000 โทรสาร 0-2760-3197
WWW.ALSGLOBAL.COM

สารบัญ

หน้า

สารบัญ ก

สารบัญตาราง ข

สารบัญรูป ค

1. ที่มาและความสำคัญ 1

2. วัตถุประสงค์ 1

3. ขอบเขตพื้นที่ศึกษา 2

4. วิธีการศึกษา 4

4.1 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง 4

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ 9

4.3 การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม 10

4.4 วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม 10

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล 11

4.6 การแปลผลข้อมูล 12

5. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม 12

5.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 14

5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน 26

5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน 37

6. สรุปผลการศึกษา 47

6.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ 47

6.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน 48

6.3 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ 50

6.4 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ 50

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 แบบสอบถาม

ภาคผนวก 2 ตารางผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ 2
ตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 5
ตารางที่ 3 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ 7
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง 15
ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน 17
ตารางที่ 6 ความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการ 21
ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ 23
ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน 28
ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการ 32
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ 34
ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน 39
ตารางที่ 12 ความเห็นของครัวเรือนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการ 42
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ 45

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ 3
รูปที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย 4
รูปที่ 3 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้นำชุมชน 13
รูปที่ 4 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร 14
รูปที่ 5 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ 18
รูปที่ 6 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ 19
รูปที่ 7 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อกิจกรรมกับโครงการ 19
รูปที่ 8 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ 20
รูปที่ 9 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม 22
รูปที่ 10 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ 24
รูปที่ 11 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อ ระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ 24
รูปที่ 12 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ 25
รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ 29
รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ 30
รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ 31
รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม 33
รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ 35
รูปที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อ ระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ 35
รูปที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ 36
รูปที่ 20 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ 40
รูปที่ 21 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ 41
รูปที่ 22 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ 41
รูปที่ 23 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม 43
รูปที่ 24 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ 45
รูปที่ 25 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ 46

สารบัญรูป (ต่อ)

หน้า

รูปที่ 26 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ 46
รูปที่ 27 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ 48
รูปที่ 28 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน 49
รูปที่ 29 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ 50
รูปที่ 30 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ 51

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ต่อโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

1. ที่มาและความสำคัญ

โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ที่ตั้ง ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบครั้งล่าสุดในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการฯ โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำชุมชน รวมถึงตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยต้องดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นตัวแทน พร้อมทั้งบริเวณชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะนำเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งบริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยอง 2 จำกัด มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำชุมชน สถานประกอบการ รวมถึงตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 17-18 พฤศจิกายน 2568 ซึ่งผลการดำเนินงานและผลการสำรวจมีรายละเอียดดังที่จะนำเสนอไว้ในลำดับต่อไป

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อกังวลใจของชุมชนช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

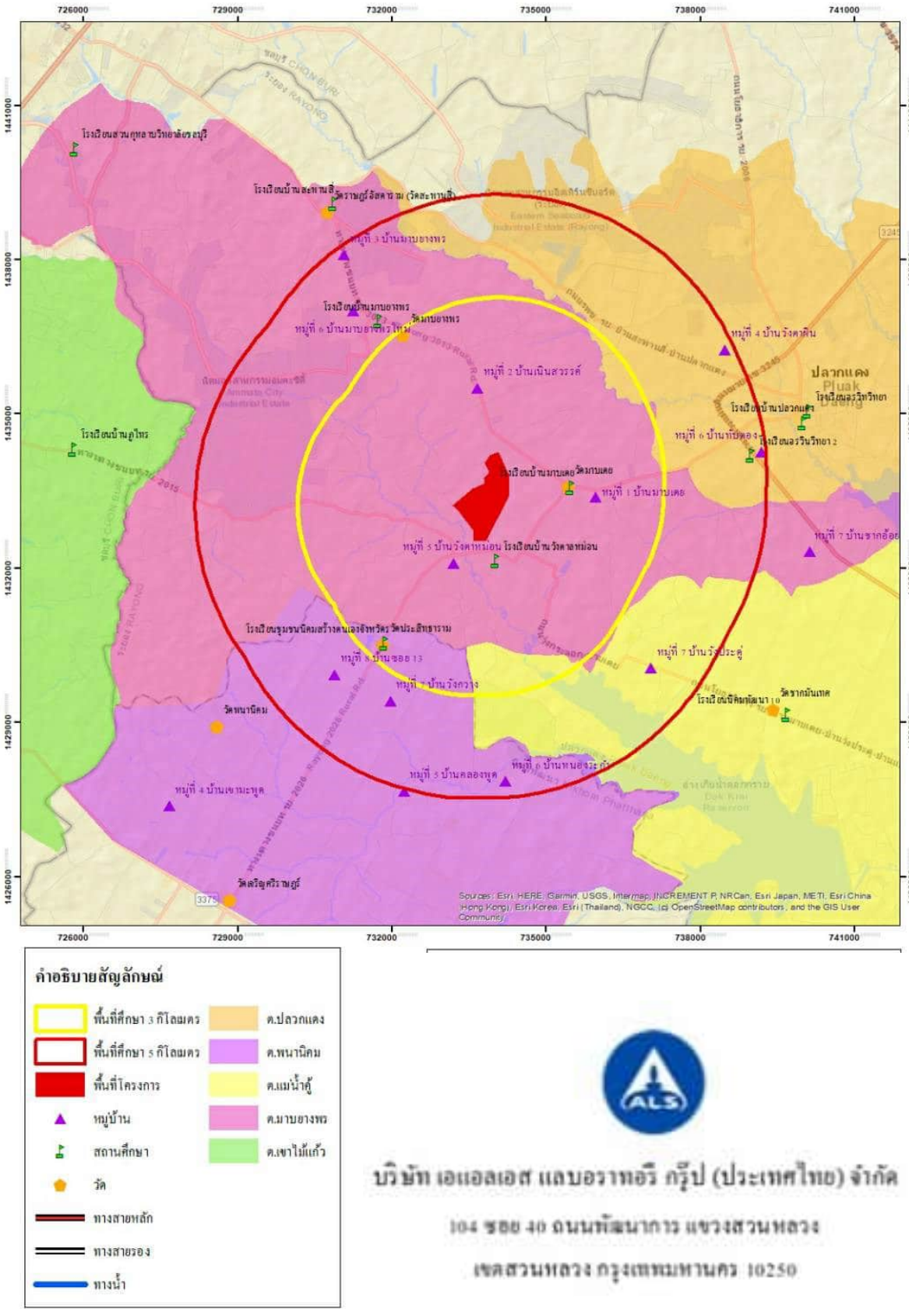
3. ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดัง**รูปที่ 1** ครอบคลุมพื้นที่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	เขตการปกครอง (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	ชุมชน/หมู่บ้าน
ระยอง	ปลวกแดง	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย
			หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์
			หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร
			หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน
			หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่
			หมู่ที่ 7 บ้านชากอ้อย
		องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง	หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน
			หมู่ที่ 6 บ้านทับตอง
		องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้	หมู่ที่ 7 บ้านวังประดู่
	นิคมพัฒนา	องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม	หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด
			หมู่ที่ 5 บ้านคลองพลู
			หมู่ที่ 6 บ้านหนองระกำ
			หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา
			หมู่ที่ 8 บ้านซอย 13
ชลบุรี	บางละมุง	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า
2 จังหวัด	**3 อำเภอ**	**5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**	**15 ชุมชน/หมู่บ้าน**

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ ใช้การรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจข้อมูลภาคสนาม โดยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีวิธีรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) และแสดงความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ซึ่งขั้นตอนการศึกษาประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Target Population) ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ให้ครอบคลุมกลุ่มต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนด รายละเอียดแสดงดัง**รูปที่ 2**



รูปที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย อธิบายได้ดังนี้

1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มตัวอย่างหน่วยงาน ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมของโครงการในด้านต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล และการบริหารและการปกครอง ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงาน ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้รับทราบเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ กำหนดให้สำรวจทุกหน่วยงาน จำนวนโดยรวม 18 หน่วยงาน รายละเอียดแสดงดัง**ตารางที่ 2**

ตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มตัวอย่าง	รายละเอียดกลุ่มย่อย	รายชื่อหน่วยงาน
หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	ด้านการบริหารและการปกครอง (จำนวน 13 หน่วยงาน)	สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง
		สำนักงานที่ดินจังหวัดระยอง
		สำนักงานโครงการชลประทานจังหวัดระยอง
		สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปลวกแดง
		สำนักงานเกษตรอำเภอบางละมุง
		การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอปลวกแดง
		องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
		องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
		องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
		ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง
		สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
		สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง
		สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
	สถานศึกษา (จำนวน 3 หน่วยงาน)	โรงเรียนบ้านห้วยไข่เน่า
		โรงเรียนบ้านมาบยางพร
		โรงเรียนบ้านมาบเตย
	ศาสนาสถาน (จำนวน 3 หน่วยงาน)	วัดมาบยางพร
		วัดมาบเตย
		วัดพนานิคม(เขามะพูด)
19 หน่วยงาน		

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

2) กลุ่มผู้นำชุมชน

กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชน/หมู่บ้านในการให้ข้อมูลสำคัญของชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/คณะกรรมการหมู่บ้าน ประธาน/รองประธาน/คณะกรรมการชุมชน หรือบุคคลที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แนะนำว่าสามารถให้ข้อมูลในภาพรวมของชุมชนได้ โดยกำหนดให้สำรวจตัวแทนของชุมชน/หมู่บ้าน อย่างน้อยชุมชน/หมู่บ้านละ 1 ตัวอย่าง

3) กลุ่มครัวเรือน

กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน ได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** : การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจ โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณฑลบุตร , 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \qquad \text{---------- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ±0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียด**ตารางที่ 4** และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 57,942 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{57{,}942}{1 + (57{,}942 \times (0.05)^2)}$$

$$n \approx 397.26 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 398 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1\, n}{N} \qquad \text{---------- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 4 บ้านเขาคันทรง = $\frac{2{,}597 \times 398}{57{,}942} \approx 17.8$

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจรวมทั้งสิ้น 406 ตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการทุกกลุ่ม โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดัง**ตารางที่ 4**

ตารางที่ 3 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
			จากการคำนวณ	เก็บจริง
รัศมี 0-3 กิโลเมตร				
องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง				
1	หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย	2,597	17.8	18
2	หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	7,250	49.8	50
3	หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	10,494	72.1	73
4	หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน	2,496	17.1	18
5	หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่	10,936	75.1	76
6	หมู่ที่ 7 บ้านชากอ้อย	1,861	12.8	13
รวมรัศมี 0-3 กิโลเมตร		35,634	244.8	248

ตารางที่ 3 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
			จากการคำนวณ	เก็บจริง
รัศมี 3-5 กิโลเมตร				
องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง				
7	หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน	13,249	91	92
8	หมู่ที่ 6 บ้านทับตอง	3,007	20.7	21
องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอปลวกแดง				
9	หมู่ที่ 7 บ้านวังประดู่	498	3.4	4
องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา				
10	หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด	1,467	10.1	11
11	หมู่ที่ 5 บ้านคลองพลู	806	5.5	6
12	หมู่ที่ 6 บ้านหนองระกำ	981	6.7	7
13	หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา	840	5.8	6
14	หมู่ที่ 8 บ้านซอย 13	675	4.6	5
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง				
15	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า	785	5.4	6
รวมรัศมี 3-5 กิโลเมตร		22,308	153.2	158
รวมทั้งหมด		**57,942**	**398**	**406**

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

หมายเหตุ : [1/]กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2568 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม 2568

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ซึ่งได้ออกแบบเครื่องมือสำรวจแบบมีโครงสร้าง (Structured Survey) เป็นรูปแบบของคำถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายปิดและคำถามแบบปลายเปิด ทั้งนี้ ได้มีการแสดงคำชี้แจงข้อมูลภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act: PDPA) ไว้ในส่วนหน้าของแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจมีจำนวน 3 ชุด สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือนและกลุ่มจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรในพื้นที่ศึกษา แต่ละชุดแบบสอบถามมีโครงสร้างของแบบสอบถาม ดังนี้ (ตัวอย่างแบบสอบถาม แสดงดัง**ภาคผนวก 1**)

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

4.3 การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม

เพื่อให้การสำรวจภาคสนาม สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด จึงจัดเตรียมความพร้อมก่อนการสำรวจภาคสนาม ดังนี้

(1) ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยจัดเตรียมจำนวนของแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนด

(2) การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น มีรายละเอียดดังนี้

2.1) ส่งจดหมายขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทนเพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม

2.2) การสำรวจความคิดเห็นในส่วนของกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้รับทราบล่วงหน้าถึงกำหนดการ ขอเข้าพื้นที่ และนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อผู้นำชุมชน

4.4 วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 15-17 กันยายน พ.ศ. 2568 มีวิธีการดังนี้

(1) อบรมพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูล และตอบข้อซักถามของผู้ให้สัมภาษณ์หรือผู้ให้คำตอบได้ในระดับหนึ่ง โดยทำการคัดเลือกพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนามและจัดอบรม เพื่อให้รับทราบและเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ และรายละเอียดโครงการ
- วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ
- อธิบายคำชี้แจงที่แสดงไว้ในแบบสอบถาม
- วัตถุประสงค์และขอบเขตของคำถามแต่ละข้อ
- เทคนิควิธีการสัมภาษณ์ เช่น เทคนิคการแนะนำตน การเข้าสู่เรื่องที่จะสัมภาษณ์ การสร้างความเป็นกันเอง ขออนุญาตก่อนบันทึกภาพ การจดบันทึกคำตอบ การสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม และการตรวจสอบความสอดคล้องหรือความถูกต้องของคำตอบที่ได้รับ

(2) ตรวจสอบแบบสอบถาม ภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุด ทั้งในส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนหลังคาเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล

(3) วิธีการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชายหรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Average) ใช้เพื่ออธิบายข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็น

ต่อโครงการ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เป็นต้น เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ เรียบร้อยแล้ว จะนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน ครัวเรือน และเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

4.6 การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ (Percentage) ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

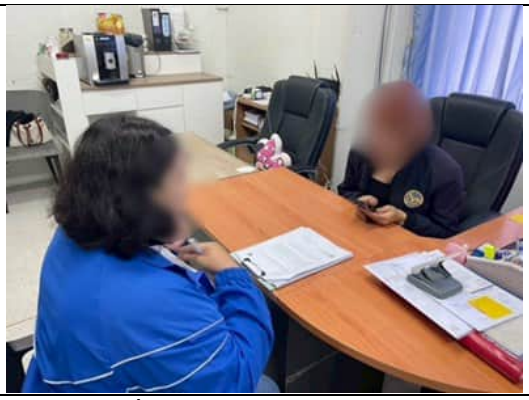
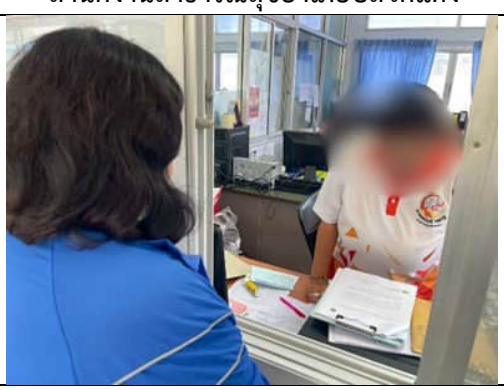
ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

5. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาโครงการ จากตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**รูปที่ 3** ถึง **รูปที่ 4** สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปลวกแดง
	
โรงเรียนบ้านมาบยางพร	องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
	
ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านหนองระกำ	ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่
	
ผู้นำชุมชนหมู่ที่ หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด	ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านคลองพลู

รูปที่ 3 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้นำชุมชน

	
ตัวแทนครัวเรือน **หมู่ที่ 5 บ้านคลองพลู**	**ตัวแทนครัวเรือน** **หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์**
	
ตัวแทนครัวเรือน **หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน**	**ตัวแทนครัวเรือน** **หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไข่เน่า**
	
ตัวแทนครัวเรือน **หมู่ที่ 6 บ้านทับตอง**	**ตัวแทนครัวเรือน** **หมู่ที่ 7 บ้านวังประดู่**

รูปที่ 4 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร

5.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

สามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 15 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 4 ตัวอย่าง ได้แก่ สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง สำนักงานที่ดินจังหวัดระยอง สำนักงานโครงการชลประทานจังหวัดระยอง สำนักงานเกษตรอำเภอบางละมุง ทางหน่วยงานดังกล่าวไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 4 หน่วยงาน และรอการตอบกลับ

ถึงวันที่ 15 ธันวาคม 2568 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**ภาคผนวก 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง
1	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอปลวกแดง	วิศวกรชำนาญการพิเศษ
2	ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง	ไม่ระบุ
3	โรงเรียนบ้านมาบเตย	ไม่ระบุ
4	โรงเรียนบ้านมาบยางพร	ครู
5	โรงเรียนบ้านห้วยไข่เน่า	ครู
6	วัดพนานิคม	เจ้าอาวาส
7	วัดมาบเตย	เจ้าอาวาส
8	วัดมาบยางพร	เจ้าอาวาส
9	สำนักงานทรัพยากรและธรรมชาติสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	ไม่ระบุ
10	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปลวกแดง	เจ้าหน้าที่สาธารณสุขปฏิบัติการ
11	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
12	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	วิศวกร
13	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
14	องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม	เจ้าหน้าที่ธุรการ
15	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	ไม่ระบุ

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.0 รองลงมาเพศชาย ร้อยละ 40.0 ซึ่งมีอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 33.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 20.0 เมื่อสอบถามถึงการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 66.6 รองลงมาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 20.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส ร้อยละ 20.0 รองลงมาครู และนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ร้อยละ13.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง6 -10 ปี ร้อยละ 40.0 รองลงมาระหว่าง ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 33.3 สำหรับจำนวนบุคลากรในหน่วยงานเฉลี่ย ส่วนใหญ่ระหว่าง 10-20 คน ร้อยละ 26.6 รองลงมาน้อยกว่า 10 คน มากกว่า 50 คนขึ้นไป และไม่ระบุ ร้อยละ 20.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 73.3 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 26.7 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก ร้อยละ 25.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 75.0 รองลงมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 25.0

2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่เปลี่ยนแปลง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน**ตารางที่ 5** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง ควัน/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 73.3 ฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 54.5 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมด คือ การจราจร ควัน/เขม่า มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.6 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ คือ การจราจร ร้อยละ 90.9
- **อันดับ 2 กลิ่นเหม็น ขยะมูลฝอย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 66.7 กลิ่นเหม็น มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ คือ โรงงาน ร้อยละ 70.0 ขยะมูลฝอย มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมด คือ ชุมชน
- **อันดับ 3 เสียงดัง การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 46.7 เสียงดัง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ คือ การจราจร ร้อยละ 71.4 การจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมด คือ การจราจร

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

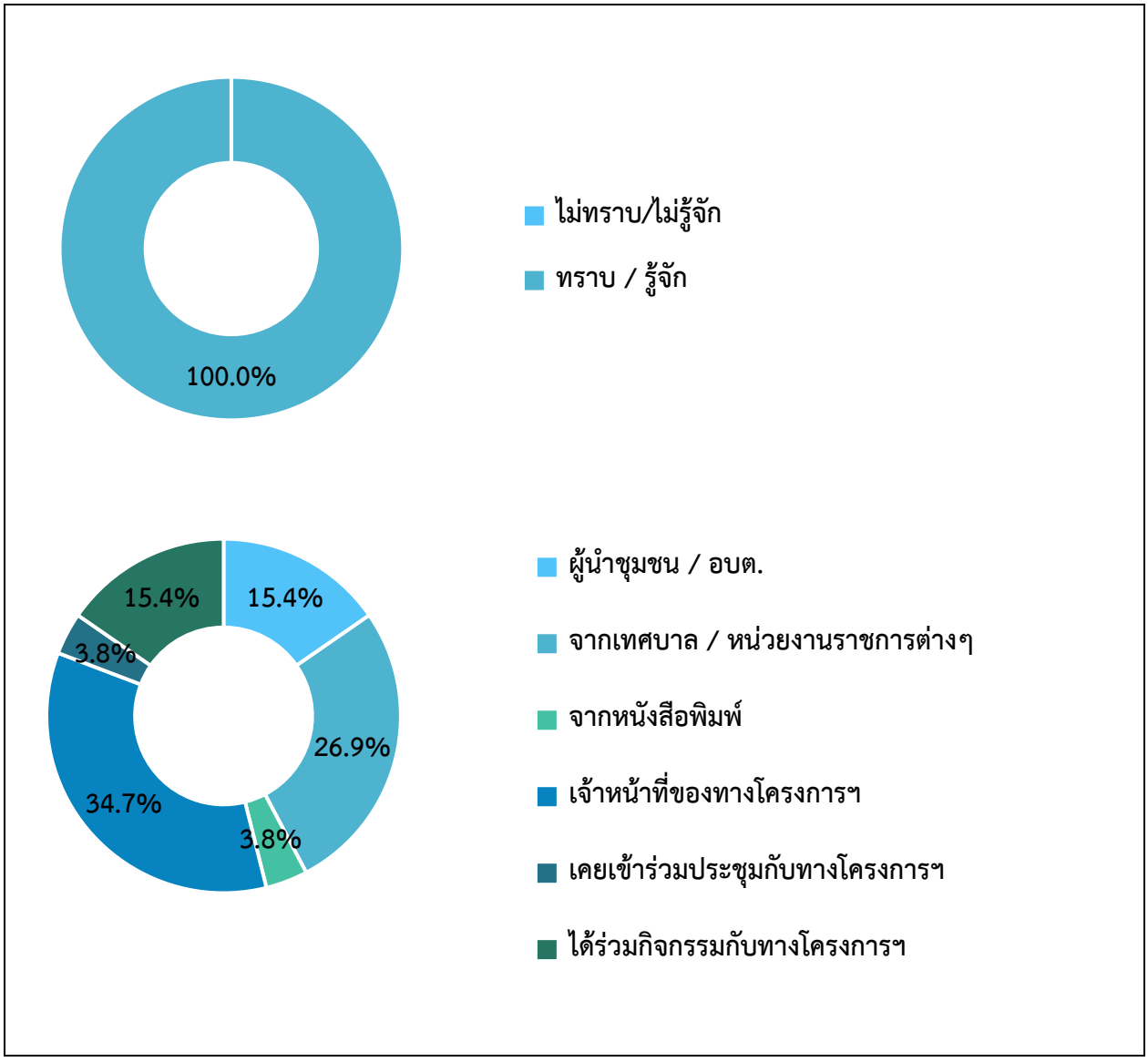
ลักษณะปัญหา	ไม่มีปัญหา	มีปัญหา	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่นๆ)
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง*	26.7	73.3	9.1	36.4	54.5	- การจราจร (100.0%)
1.2 ควัน/เขม่า*	26.7	73.3	9.1	63.6	27.3	- การจราจร (90.9%) - โรงงาน (9.1%)
2. กลิ่นเหม็น**	33.3	66.7	20.0	60.0	20.0	- โรงงาน (70.0%) - ชุมชน (30.0%)
3. เสียงดัง***	53.3	46.7	14.3	71.4	14.3	- การจราจร (71.4%) - ชุมชน (28.6%)
4. ขยะมูลฝอย**	33.3	66.7	20.0	70.0	10.0	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	73.3	26.7	75.0	25.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
6. น้ำท่วมขัง	73.3	26.7	50.0	50.0	0.0	- การระบายน้ำ (100.0%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	-	-	-	-
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	60.0	40.0	0.0	16.7	83.3	- การจราจร (83.3%) - โรงงาน (16.7%)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ***	53.3	46.7	0.0	57.1	42.9	- การจราจร (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

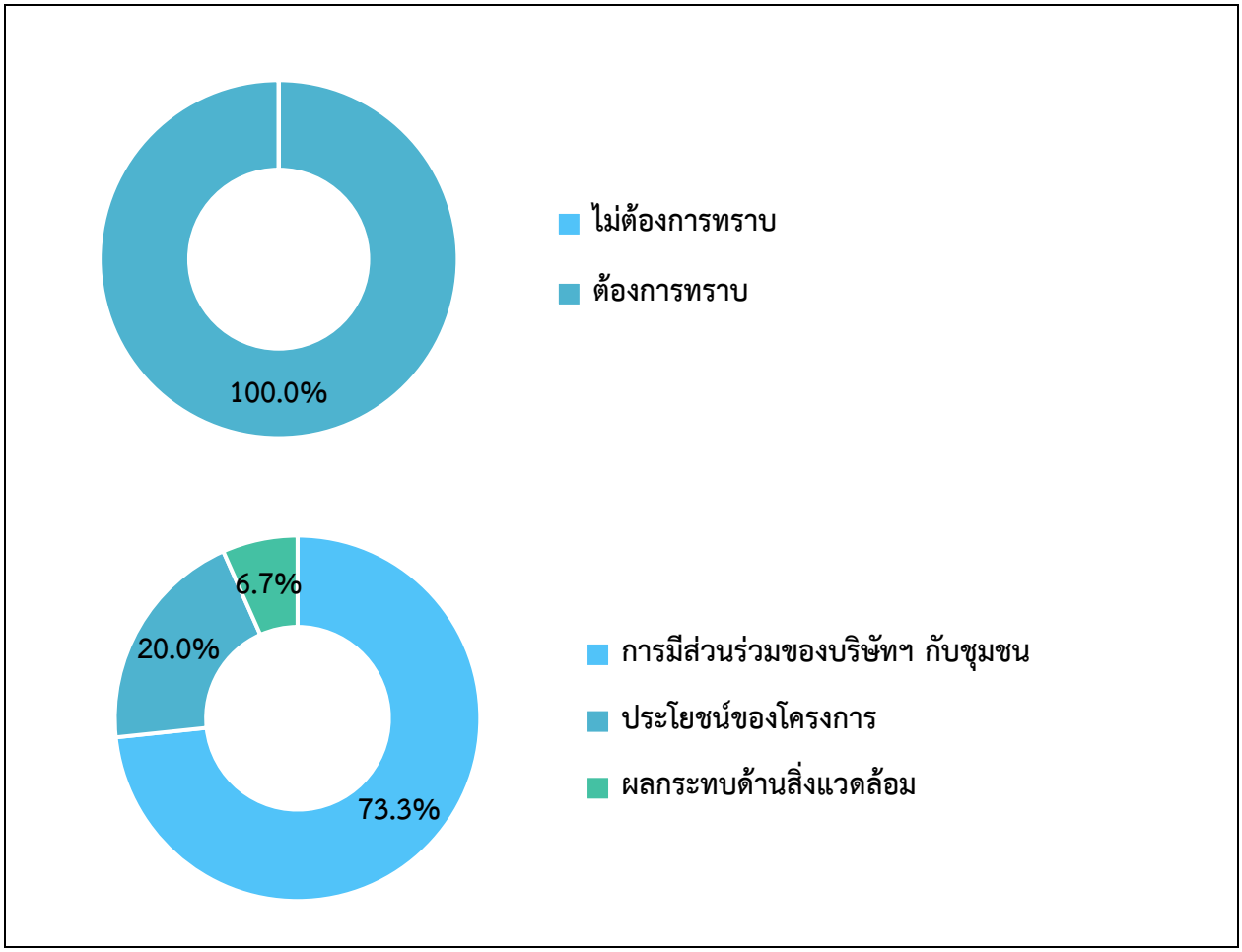
3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 34.7 รองลงมาจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 26.9 และผู้นำชุมชน / อบต. ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 15.4 ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 5**



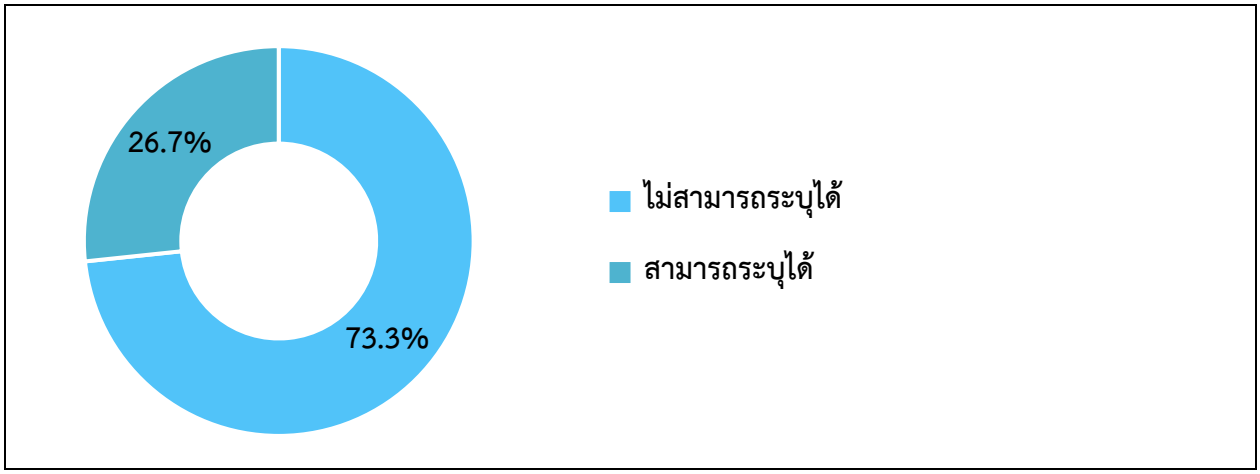
รูปที่ 5 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ส่วนที่ระบุว่าต้องการทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 73.3 รองลงมาต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 20.0 และต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 6.7 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 6**



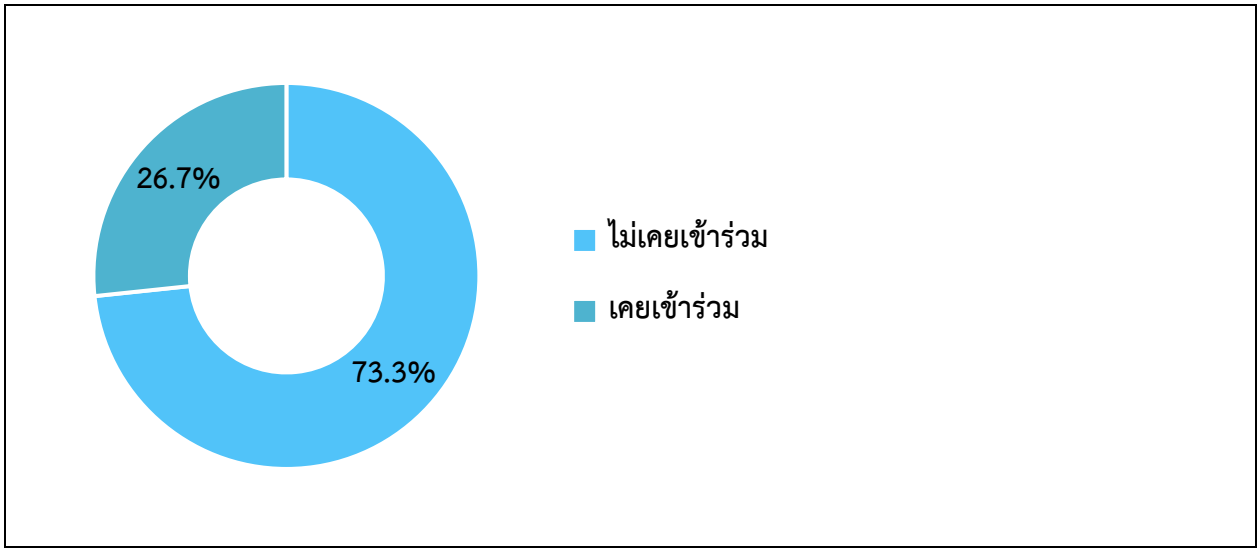
รูปที่ 6 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

เมื่อสอบถามถึงกิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่สามารถระบุกิจกรรมได้ ร้อยละ 73.3 รองลงมาเคยสามารถระบุกิจกรรมได้ ร้อยละ 26.7 โดยระบุโครงการ ร่วมประชุม และงานบุญประเพณี ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 7**



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อกิจกรรมกับโครงการ

ในช่วงที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 73.3 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 26.7 โดยสาเหตุที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ คือ ไม่ระบุสาเหตุ ร้อยละ 81.8 รองลงมาไม่มีการจัดกิจกรรม และไม่สะดวก ร้อยละ 9.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และสาเหตุที่เคยเข้าร่วม คือ งานบุญประเพณี และถูกเชิญเข้าร่วม ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 11**



รูปที่ 8 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่ทางโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 6** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 73.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 66.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 46.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- ช่**วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 46.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **ช่วยเหลืองานด้านสาธารณะประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 66.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 73.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

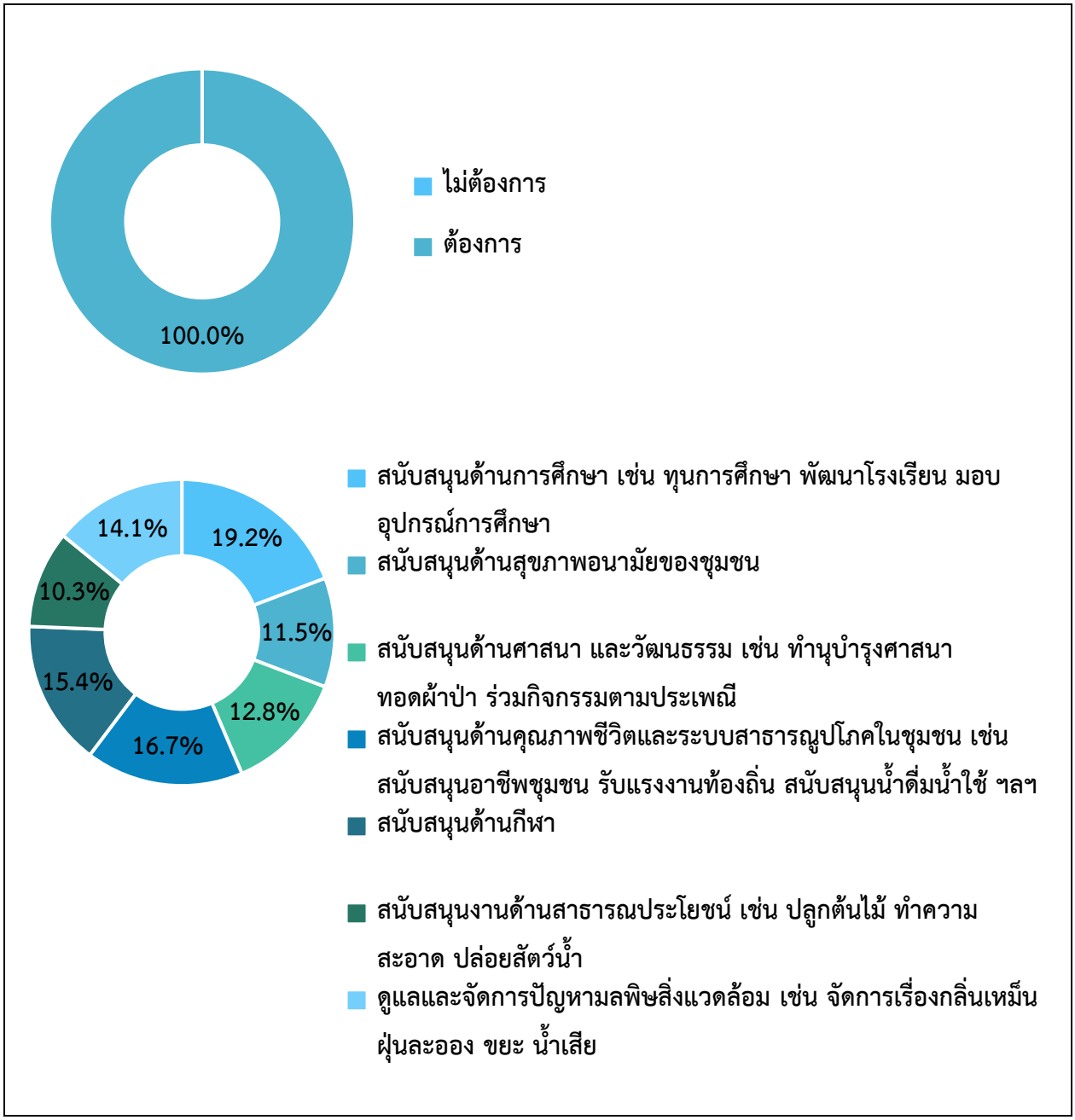
ตารางที่ 6 ความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการ

กิจกรรม	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ฯลฯ	26.7	73.3	0.0	100.0
2. ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน ฯลฯ	33.3	66.7	0.0	100.0
3. ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ ฯลฯ	53.3	46.7	0.0	100.0
4. ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ	53.3	46.7	0.0	100.0
5. ช่วยเหลืองานด้านสาธารณะประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด ฯลฯ	33.3	66.7	0.0	100.0
6. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ฯลฯ	26.7	73.3	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า หากทางโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการในการให้ทางโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการโดย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 19.2 รองลงมาสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 16.7 และสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 7**



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีต่อชุมชน คือ มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 53.3 รองลงมาเกิดการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 46.7

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการที่ผ่านมา เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 7** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 53.3 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.7 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.53
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.67)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.3 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 46.7 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.47)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 33.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.27)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 80.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.20)

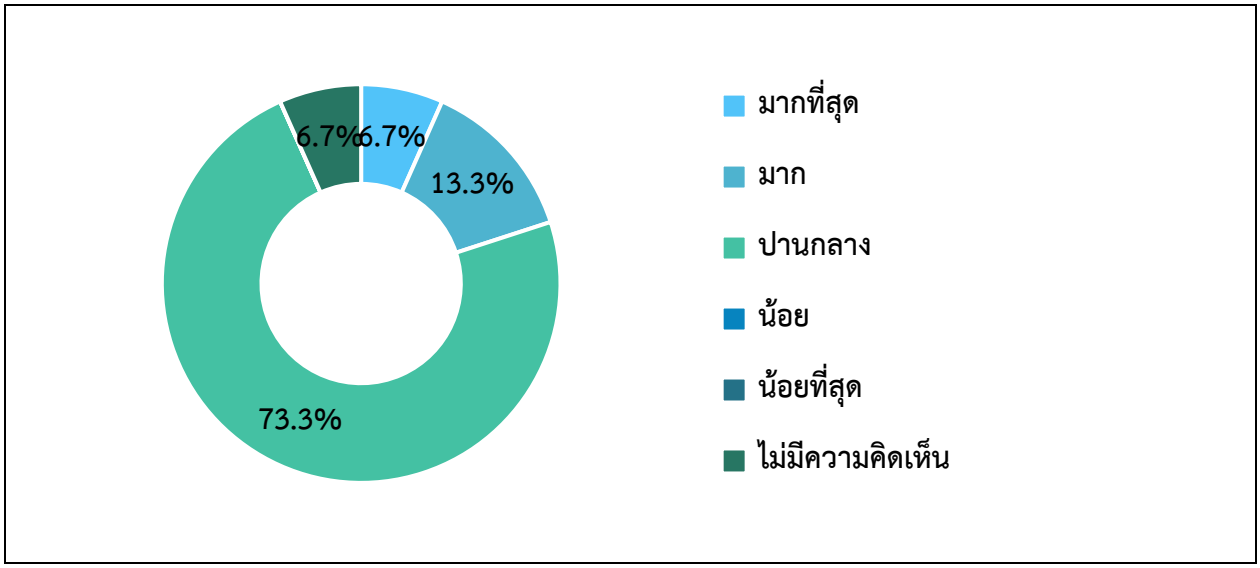
ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล [1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	46.7	53.3	0.0	3.53	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	3.67	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	53.3	46.7	0.0	3.47	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	6.7	60.0	33.3	0.0	3.27	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	3.20	ปานกลาง

หมายเหตุ:[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

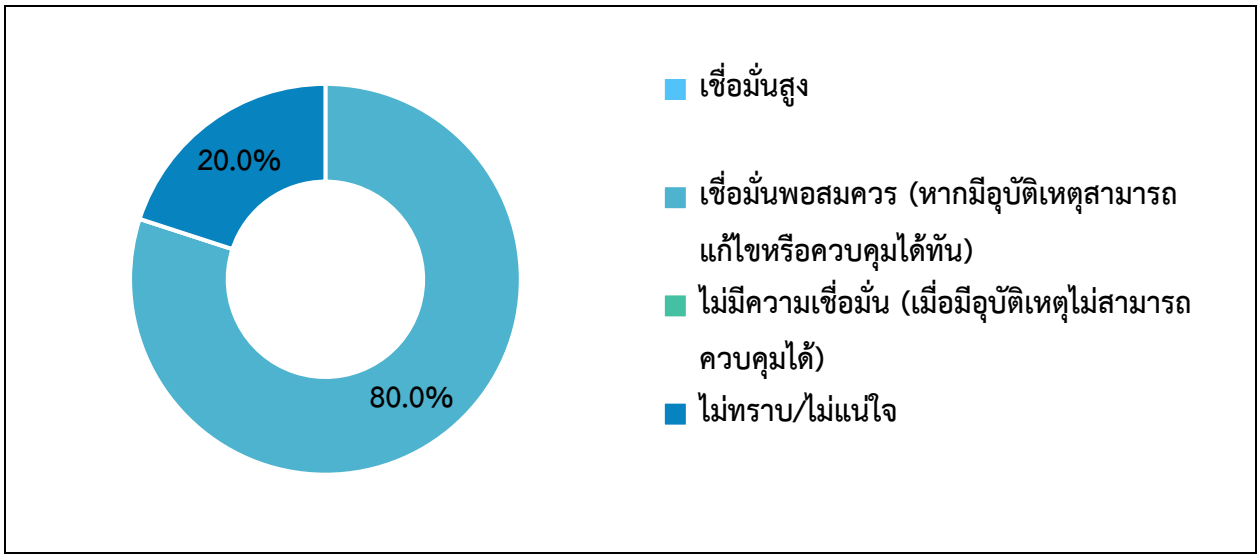
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.3 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 13.3 ซึ่งมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 10**



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

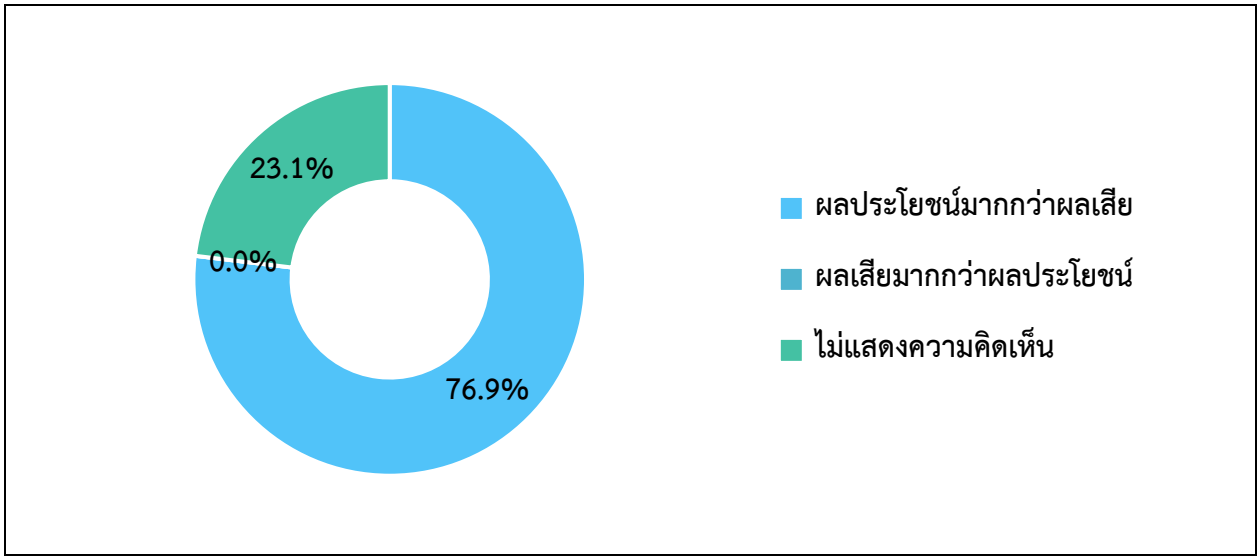
ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 80.0 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 20.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 11**



รูปที่ 11 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 76.9 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 23.1 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 12** โดยระบุเหตุผล ดังนี้

- กระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 25.1
- ส่งเสริมประโยชน์และพัฒนาชุมชน ร้อยละ 16.7
- สร้างอาชีพและรายได้ให้แก่คนในชุมชน ร้อยละ 16.7
- คนในชุมชนเกิดรายได้ ร้อยละ 8.3
- พัฒนาด้านอุตสาหกรรมในท้องถิ่น ร้อยละ 8.3
- มีกิจกรรมสนับสนุนวัดในพื้นที่ ร้อยละ 8.3
- มีระบบสาธารณูปโภคที่ดีขึ้น ร้อยละ 8.3
- รายได้คนในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 8.3



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

- ควบคุมระดับความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ ร้อยละ 50.0
- ปลูกต้นไม้ตามถนนสร้างความร่มรื่น ร้อยละ 12.5
- ส่งเสริมกิจกรรมที่ทางหน่วยงานหรือชุมชนจัดขึ้น ร้อยละ 12.5
- ส่งเสริมทุนการศึกษา ร้อยละ 12.5
- ไม่มีข้อเสนอ ร้อยละ 12.5

5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 15 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ทั้งหมดจำนวน 15 ตัวอย่าง แสดงดัง**ภาคผนวก 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 73.3 รองลงมาเป็นเพศหญิง ร้อยละ 26.7 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 46.6 รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 40.0 การนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 40.0 รองลงมาระดับอนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 26.7 ซึ่งผู้นำชุมชนดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 53.3 รองลงมาเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 26.6 โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 40.1 รองลงมาอยู่ระหว่าง 6 -10 ปี และระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 26.6 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 93.3 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 6.7 โดยย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำหรับเวลาที่ย้ายมาระบุว่ามากกว่า 20 ปีขึ้นไป

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 501-1,000 หลังคาเรือน มากกว่า 3,000 หลังคาเรือน ร้อยละ 33.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และมีจำนวนประชากรในชุมชนมี มากกว่า 4,000 คน ร้อยละ 60.0 รองลงมารองลงมา 2,001-3,000 คน ร้อยละ 33.3 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นย้ายมาจากภาค ร้อยละ 60.0 รองลงมาเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 40.9 ซึ่งทั้งหมดย้ายมากจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ภาคเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 53.3 รองลงมาเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 26.7 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมส่วนใหญ่ คือ ค้าขาย,รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 46.6 รองลงมาพนักงานโรงงาน, รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 33.3 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 80.0 รองลงมาฐานะเศรษฐกิจดี ร้อยละ 20.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 53.3 โดยแรงงานทั้งหมดเป็นคนในพื้นที่ และในภาคอุตสาหกรรม พบว่ามีการจ้างแรงงานทั้งหมดโดยแรงงานเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 53.3

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับสถานศึกษาและศาสนา พบว่า ในชุมชนมีสถานศึกษา ร้อยละ 46.7 โดยทั้งหมดมีสถานศึกษา 1 แห่ง ทางด้านศาสนา พบว่า ในชุมชนมีวัด ร้อยละ 46.7 โดยทั้งหมดมีวัด 1 แห่ง ร้อยละ 91.7 และไม่มีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่นๆ

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยมีโรคระบาดในชุมชน และผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 13.3 ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยไข่เน่า

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไข้ จะมาใช้บริการที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 60.0 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 6.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความเห็นว่าการบริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในปัจจุบันมีความเพียงพอ ร้อยละ 90.9 รองลงมาไม่เพียงพอ ร้อยละ 9.1 โดยระบุว่าไม่เพียงพอเนื่องจาก ขาดบุคคลากรและเครื่องมือทางการแพทย์

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดดื่มน้ำบรรจุถัง/ขวด

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำระบุว่าผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้จากน้ำฝน ร้อยละ 54.5 รองลงมาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 22.8

การกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.

ในช่วงปีที่ผ่านมา ชุมชนของมีปัญหาด้านสาธารณูปโภค พบว่า ทั้งหมดไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า น้ำประปา/น้ำใช้ นำเพื่อการเกษตร และการจัดการขยะ/น้ำเสีย

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 53.3 รองลงมาไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 46.7 สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลง ระบุว่า ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 62.5 รองลงมาสิ่งปลูกสร้างต่างๆ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 37.5

<u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u>

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน**ตารางที่ 8** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมด คือ การจราจร
- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 93.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมด คือ การจราจร
- **อันดับ 3 ควัน/เขม่า การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 73.3 ควัน/เขม่า มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.7 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมด คือ การจราจร การจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.9 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมด คือ การจราจร

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

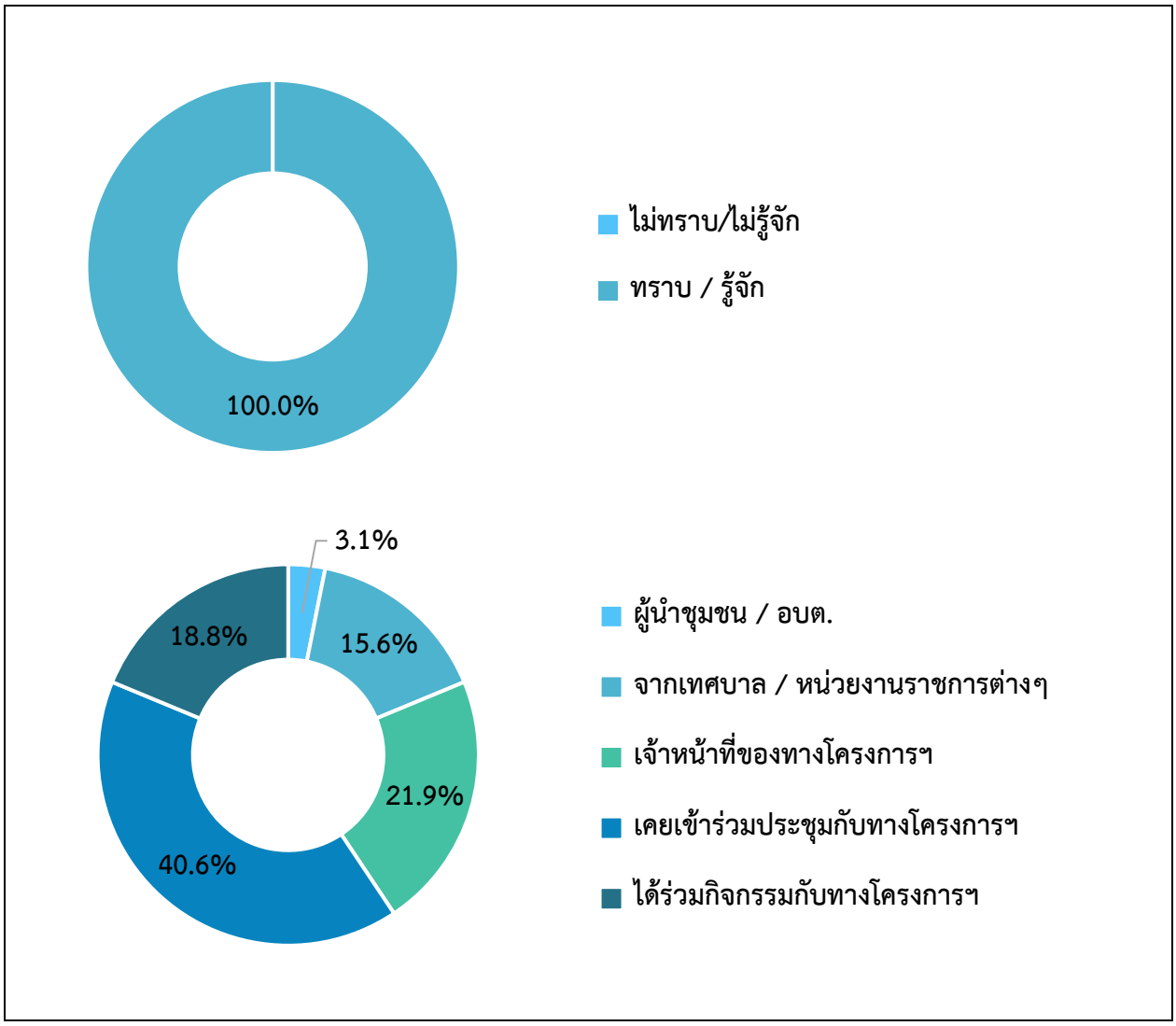
ลักษณะปัญหา	ไม่มีปัญหา	มีปัญหา	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่นๆ)
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	0.0	80.0	20.0	- การจราจร (100.0%)
1.2 ควัน/เขม่า***	26.7	73.3	27.3	72.7	0.0	- การจราจร (100.0%)
2. กลิ่นเหม็น	93.3	6.7	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
3. เสียงดัง**	6.7	93.3	0.0	85.7	14.3	- การจราจร (100.0%)
4. ขยะมูลฝอย	93.3	6.7	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6. น้ำท่วมขัง	93.3	6.7	0.0	100.0	0.0	- การระบายน้ำ (100.0%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	60.0	40.0	0.0	66.7	33.3	- การจราจร (100.0%)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ***	26.7	73.3	0.0	90.9	9.1	- การจราจร (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

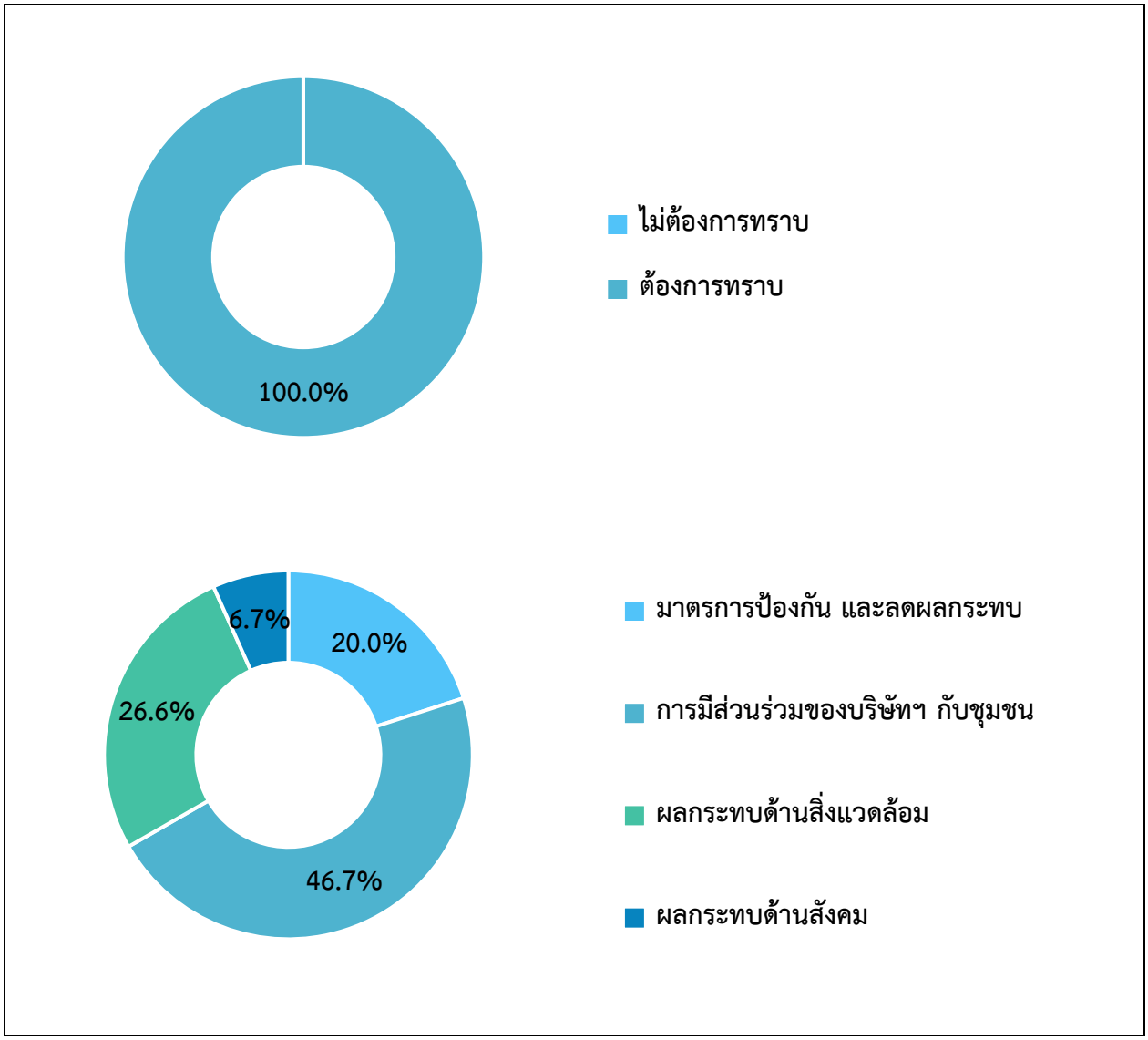
5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนระบุ 3 อันดับแรก ทราบจากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 40.6 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 21.9 และจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 18.8 มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 13**



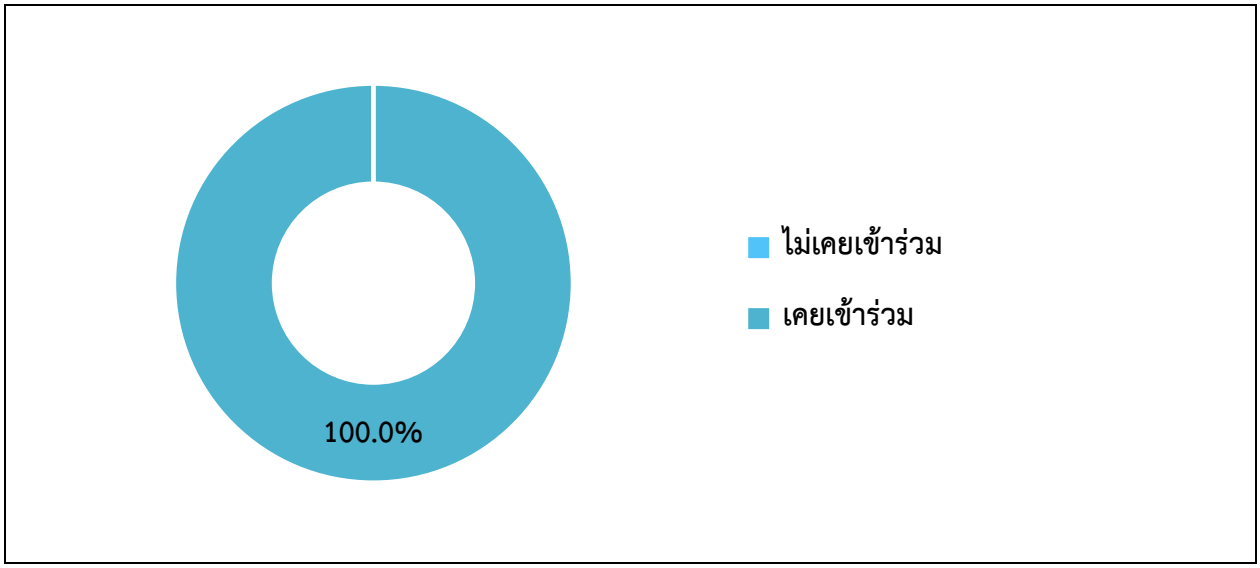
รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ส่วนที่ระบุว่าต้องการทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 46.7 รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 26.6 และต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 20.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 14**



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ในช่วงที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ สาเหตุที่เคยเข้าร่วม คือ เข้าร่วมประชุม โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 15**



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่ทางโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 9** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- ช่**วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **ช่วยเหลืองานด้านสาธารณะประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

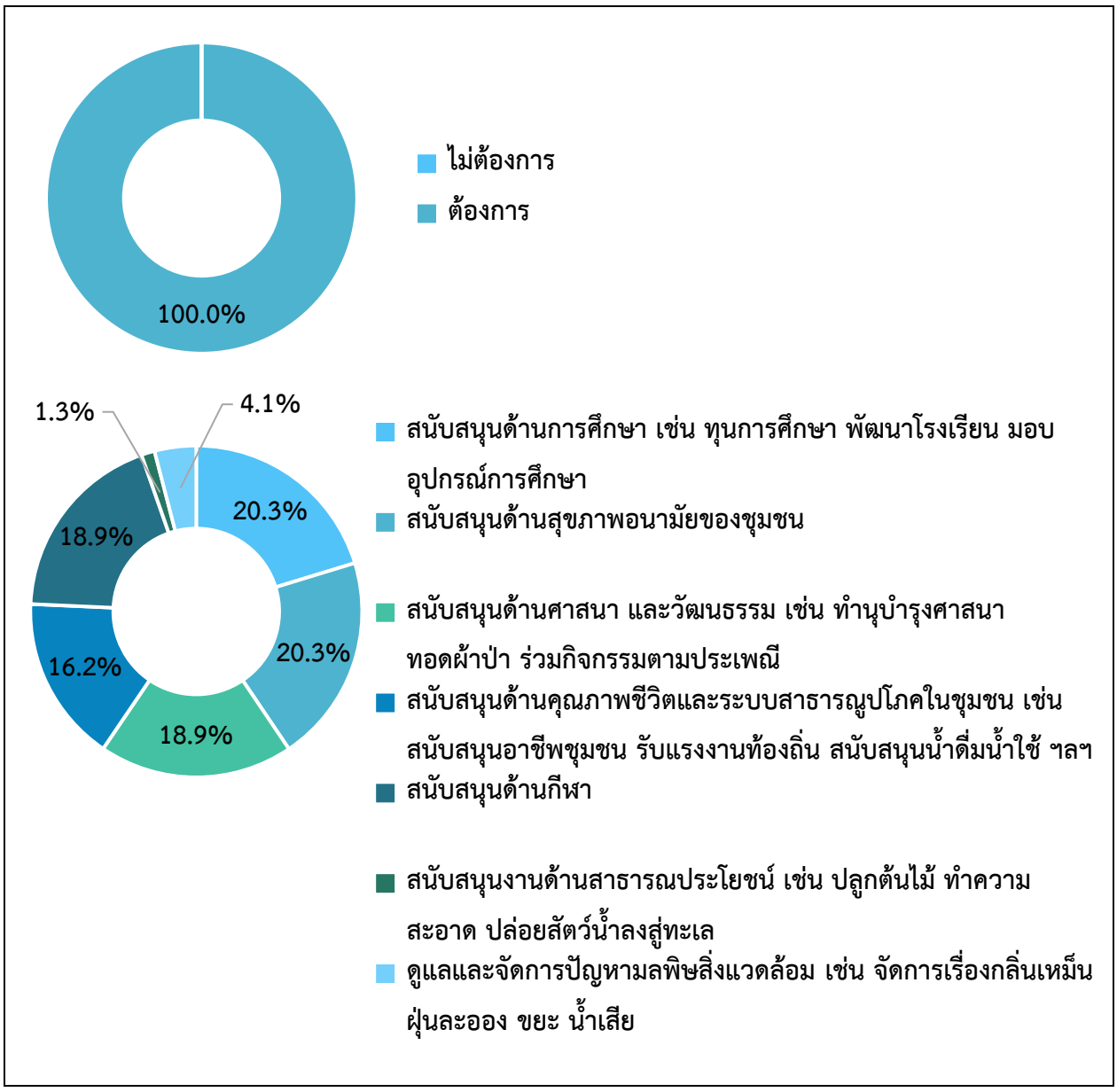
ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการ

กิจกรรม	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ฯลฯ	0.0	100.0	0.0	100.0
2. ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน ฯลฯ	0.0	100.0	0.0	100.0
3. ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ ฯลฯ	0.0	100.0	0.0	100.0
4. ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ	0.0	100.0	0.0	100.0
5. ช่วยเหลืองานด้านสาธารณะประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด ฯลฯ	0.0	100.0	0.0	100.0
6. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ฯลฯ	0.0	100.0	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วม

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 20.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 18.9 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 15.2 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 16**



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีและผลเสียต่อชุมชน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ผลดี

-	เกิดรายได้หมุนเวียนในชุมชน	ร้อยละ	46.7
-	ยกระดับความเป็นชุมชนเมืองมากขึ้น	ร้อยละ	20.0
-	สร้างงาน สร้างอาชีพ	ร้อยละ	13.2
-	เกิดการพัฒนาด้านนิคมอุตสาหกรรม	ร้อยละ	6.7
-	ชุมชนเกิดความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาด้านนิคมอุตสาหกรรม	ร้อยละ	6.7

- มีอาชีพให้คนในชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 6.7

ผลเสีย

- ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 100.0

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการที่ผ่านมา เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 10** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 80.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก($\bar{x}$ = 4.07)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 73.3 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.87)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.67)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.40)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 33.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.33)

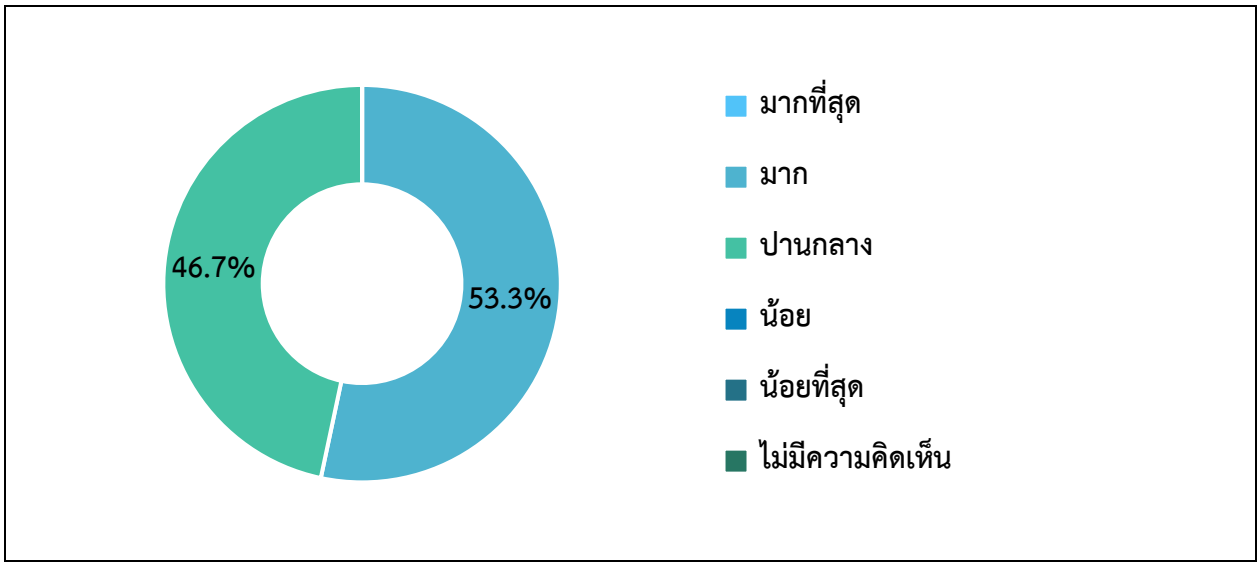
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล [1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	6.7	80.0	13.3	4.07	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	20.0	73.3	6.7	3.87	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	3.67	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	3.40	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	3.33	ปานกลาง

หมายเหตุ:[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

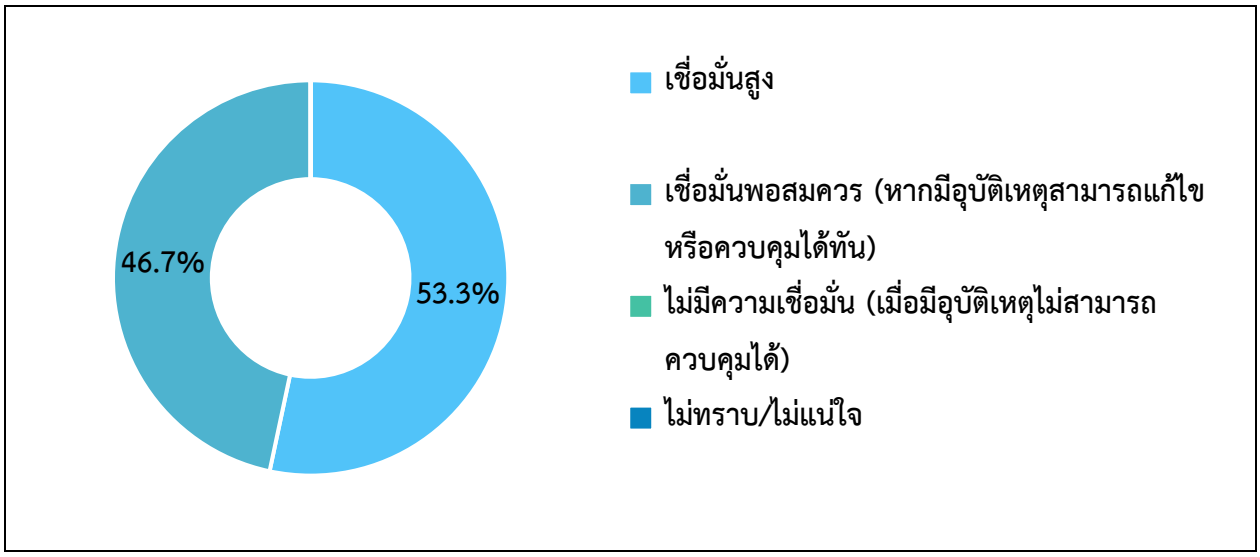
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.3 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.7 ซึ่งมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 17**



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

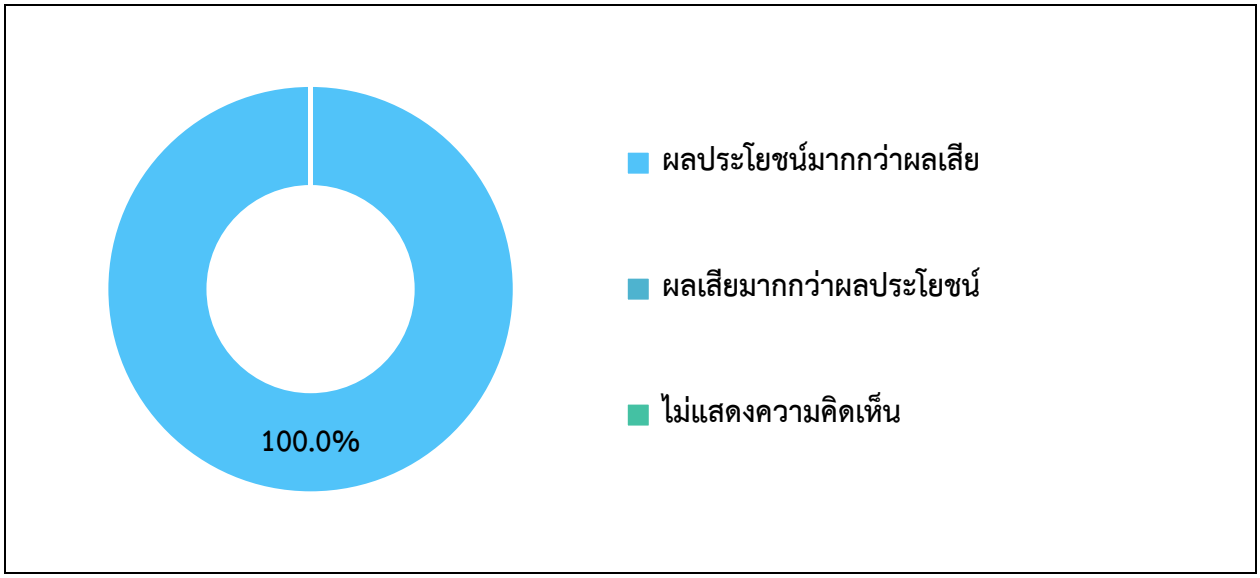
ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 53.3 รองลงมาเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 46.7 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 18**



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อ
ระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ผู้นำขุมชนทั้งหมดส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 26**

โดยระบุเหตุผลของผลประโยชน์มากกว่าเสีย คือ เกิดรายได้หมุนเวียน ร้อยละ 53.3 รองลงมาชุมชนเกิดการพัฒนาด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สร้างงาน สร้างอาชีพ ร้อยละ 13.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

-	ทำกิจกรรม อบรม และประชาสัมพันธ์ต่างๆ กับชุมชนบ่อยๆ	ร้อยละ	26.7
-	ควบคุมดูแลด้านสิ่งแวดล้อมให้ดีอยู่เสมอ	ร้อยละ	20.0
-	ส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนา และการกีฬาในชุมชนมากขึ้น	ร้อยละ	20.0
-	พัฒนาและส่งเสริมด้านจราจรและการขนส่งให้ดีและปลอดภัย	ร้อยละ	6.7
-	ส่งเสริมการจ้างแรงงานในพื้นที่ทั้งทางตรงและทางอ้อม	ร้อยละ	6.7
-	ส่งเสริมด้านทักษะอบรมด้านอาชีพให้แก่เยาวชน	ร้อยละ	6.7
-	สร้างความรู้ความปลอดภัยต่างๆ และวิธีรับมือเวลาฉุกเฉิน	ร้อยละ	6.7
-	ไม่มีข้อเสนอ	ร้อยละ	6.7

5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 15 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 406 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง**ตารางที่ 4**) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดัง**ภาคผนวก 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.7 รองลงมาเป็นเพศชาย ร้อยละ 44.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 32.8 รองลงมามีอายุระหว่าง 41–50 ปี ร้อยละ 32.3 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยมีสถานภาพการแต่งงานของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 78.8 รองลงมาโสด ร้อยละ 10.6 ในส่วนของระดับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 30.2 รองลงมามัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 26.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าบ้าน ร้อยละ 54.2 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 45.8 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่แป็นคู่สมรส ร้อยละ 72.0 รองลงมาเป็นมารดา ร้อยละ 14.5

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 69.5 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 30.5 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 47.7 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 29.8 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 50.8 รองลงมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 46.8 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 32.2 รองลงมาแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 26.6

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 3-6 คน ร้อยละ 67.0 รองลงมามีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 33.0 เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 38.4 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 36.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ

สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้มากกว่า 50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 61.6 รองลงมามีรายได้อยู่ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 34.5 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่พบว่ามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/ เดือน ร้อยละ 45.8 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 26.4

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 90.4 รองลงมาเพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 9.6

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 84.2 รองลงมาเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 15.8 โดยผู้ที่เคยเจ็บป่วยส่วนใหญ่ ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 23.5 รองลงมาโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ร้อยละ 19.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 53.1 รองลงมาอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 25.0 เมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 59.4 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล ร้อยละ 15.6 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 92.2 รองลงมามีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 7.8 โดยระบุปัญหา ได้แก่ บริการช้า มากที่สุด ร้อยละ 60.0 รองลงมาบุคคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 12.5

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค โดยทั้งหมดไม่มีปัญหา สำหรับการปรับปรุงทั้งหมดไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม และทั้งหมดมีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปา โดยทั้งหมดไม่มีปัญหา สำหรับการปรับปรุงทั้งหมดไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนใช้ และทั้งหมดมีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ได้ทำการแกษตร ร้อยละ 98.5 รองลงมาใช้น้ำฝนเพื่อการเกษตร ร้อยละ 1.5 โดยทั้งหมดไม่มีปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.

ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 87.2 รองลงมามีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 6.9 สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลง ระบุว่า ฝุ่นละออง มากที่สุด ร้อยละ 82.7 รองลงมาสิ่งก่อสร้างเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 17.3

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน**ตารางที่ 11** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ควัน/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 75.4 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.6 โดยสาเหตุของผลกระทบ คือ การจราจร ร้อยละ 94.1
- **อันดับ 2 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 50.9 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.6 โดยสาเหตุของผลกระทบ คือ รถใหญ่เยอะ ร้อยละ 62.6
- **อันดับ 3 กลิ่นเหม็น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 45.1 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.5 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมด คือ การจราจร

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

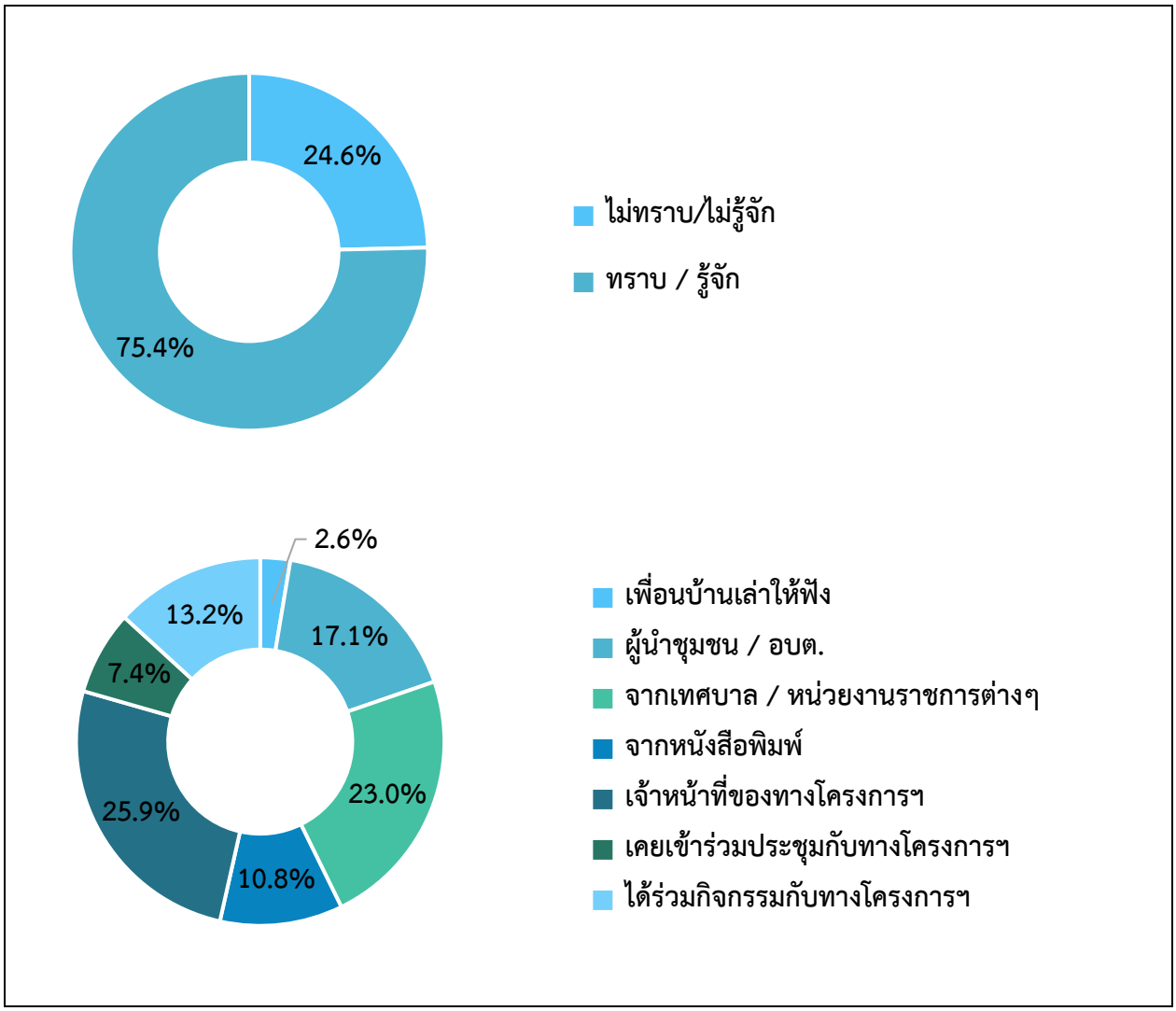
ลักษณะปัญหา	ไม่มีปัญหา	มีปัญหา	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา (ชุมชน/โรงงาน/การจราจร/อื่นๆ)
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง	68.2	31.8	48.1	39.5	12.4	- การจราจร (55.0%) - โรงงาน (35.7%) - ชุมชน (9.3%)
1.2 ควัน/เขม่า*	24.6	75.4	15.0	71.6	13.4	- การจราจร (94.1%) - โรงงาน (5.9%)
2. กลิ่นเหม็น***	54.9	45.1	46.4	47.5	6.0	- การจราจร (100.0%)
3. เสียงดัง	85.2	14.8	31.7	55.0	13.3	- การจราจร (100.0%)
4. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	-	-	-	-
5. น้ำเสีย	100.0	0.0	-	-	-	-
6. น้ำท่วมขัง	92.4	7.6	93.5	6.5	12.4	- การระบายน้ำ (100.0%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	-	-	-	-
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	56.4	43.6	7.9	79.7	12.4	- รถใหญ่เยอะ (91.0%) - ซ่อมถนน (9.0%)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ**	49.1	50.9	8.3	80.6	11.2	- รถใหญ่เยอะ (62.6%) - ขับรถประมาท (21.4%) - จราจรหนาแน่น (15.5%) - ไม่เคารพกฎจราจร (0.5%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

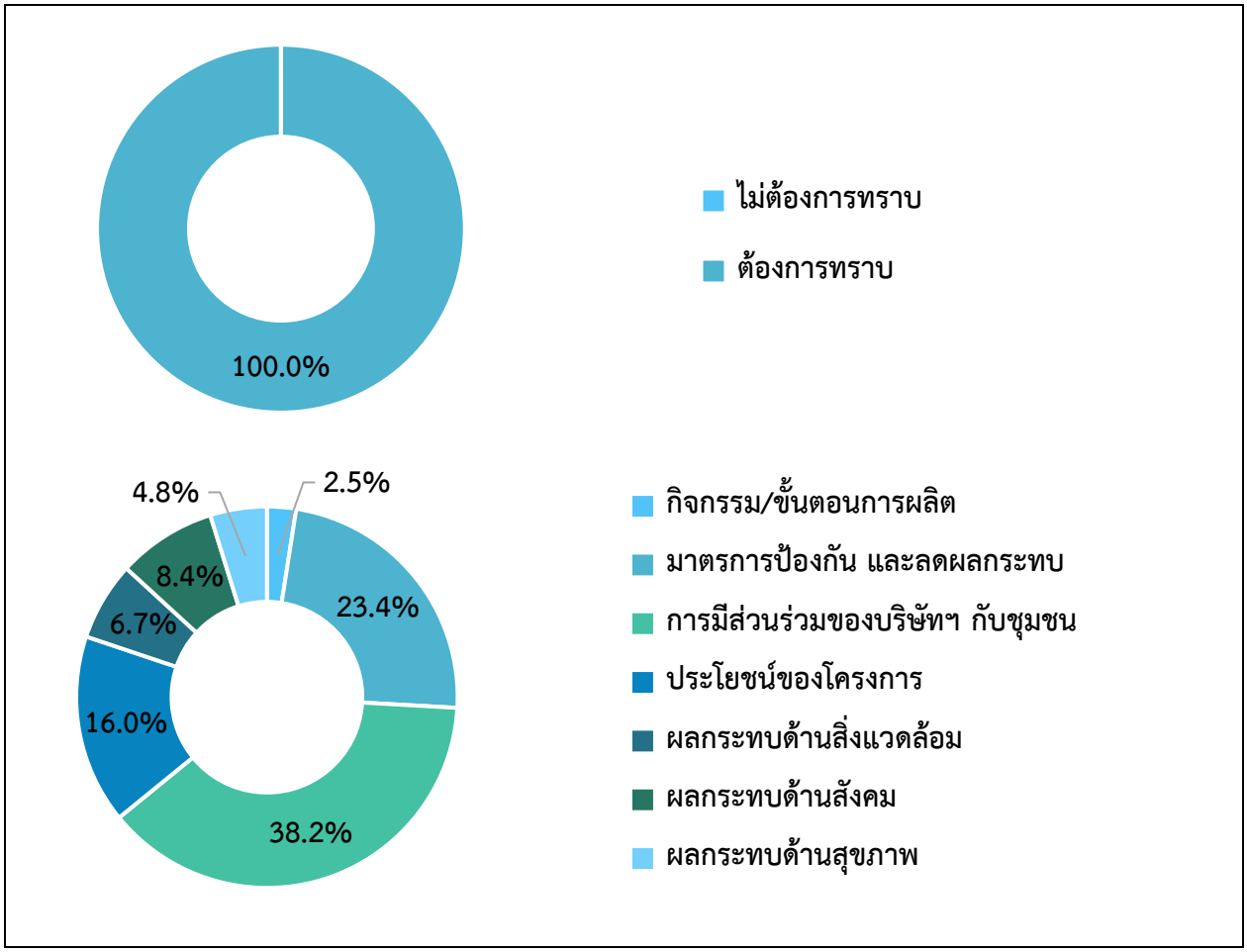
5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมโรจนะชลบุรี 2 (เขาคันทรง) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 75.4 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 24.6 ซึ่งผู้นำชุมชนระบุ 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 25.9 รองลงมาทราบจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 23.0 และจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 17.1 มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 20**



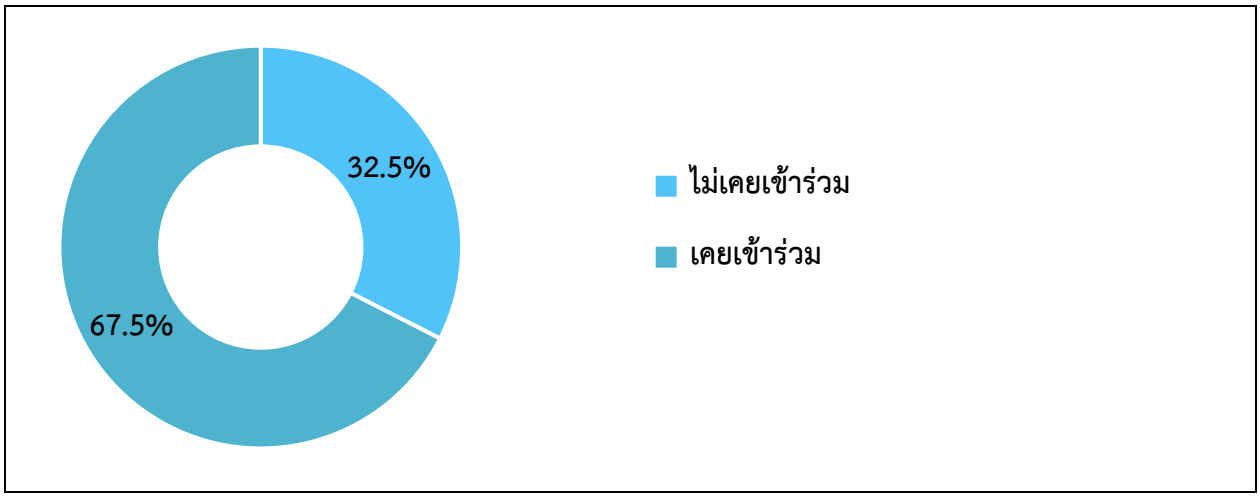
รูปที่ 20 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ส่วนที่ระบุว่าต้องการทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 38.2 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 23.4 และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 16.0 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 21**



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ในช่วงที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 67.5 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 32.5 โดยระบุโครงการสามาเหตุที่ไม่คยเข้าร่วม คือ ไม่ทราบกิจกรรม มากที่สุด ร้อยละ 84.8 รองลงมาไม่สะดวก ร้อยละ 15.2 และสาเหตุที่เคยเข้าร่วม คือ กิจกรรมมีประโยชน์ มากที่สุด โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 22**



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่ทางโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 12** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 66.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 57.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 53.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- ช่**วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 67.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **ช่วยเหลืองานด้านสาธารณะประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 67.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ฯลฯ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 67.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

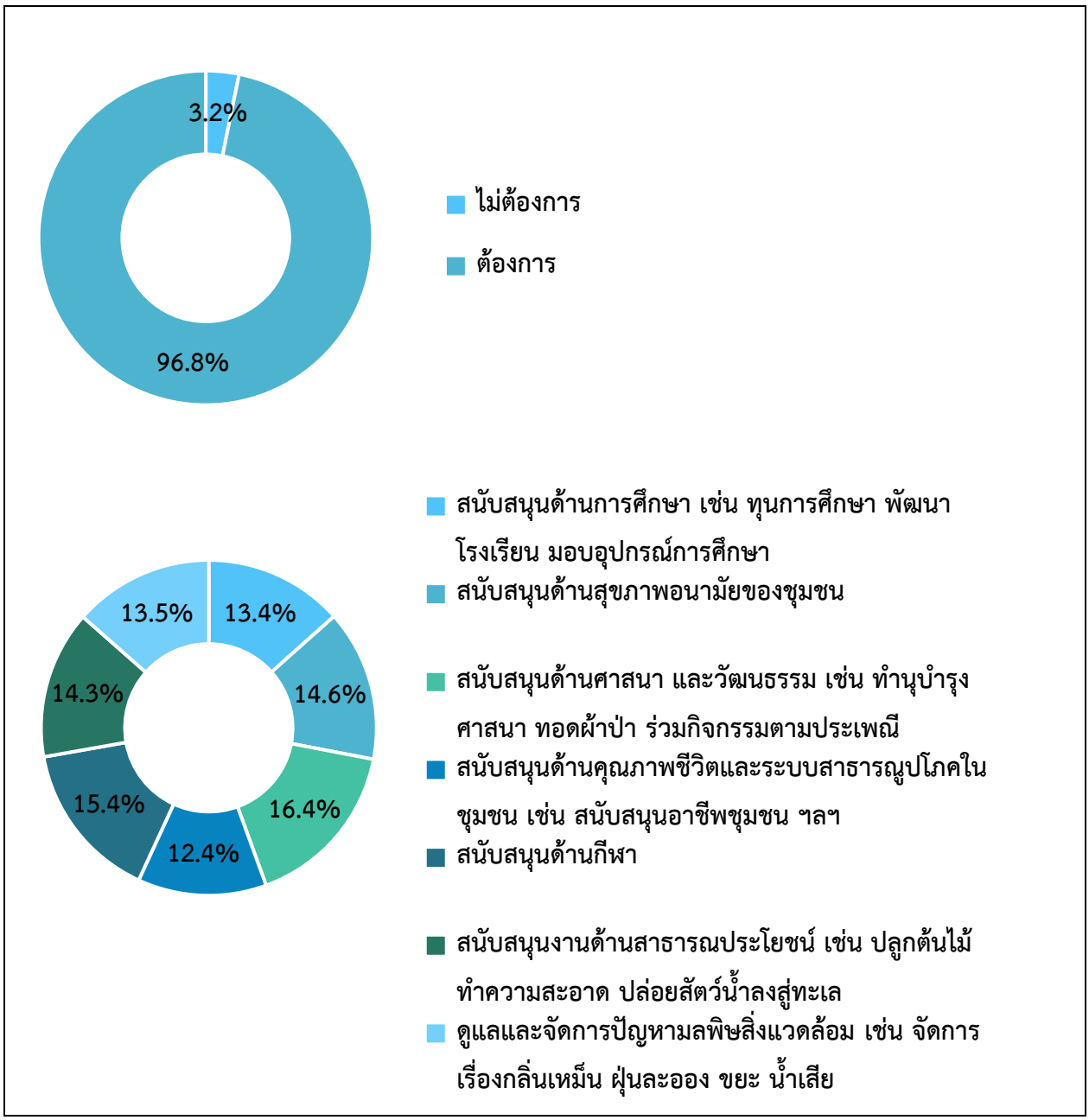
ตารางที่ 12 ความเห็นของครัวเรือนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการ

กิจกรรม	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ฯลฯ	34.0	66.0	0.0	100.0
2. ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน ฯลฯ	42.1	57.9	0.0	100.0
3. ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ ฯลฯ	46.3	53.7	0.0	100.0
4. ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ	32.5	67.5	0.0	100.0
5. ช่วยเหลืองานด้านสาธารณะประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด ฯลฯ	32.5	67.5	0.0	100.0
6. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ฯลฯ	32.5	67.5	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วม

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 96.8 รองลงมาไม่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 3.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 16.4 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 15.4 และต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 14.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 23**



รูปที่ 23 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีและผลเสียต่อชุมชน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ผลดี

- สร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	ร้อยละ	36.9
- ไม่ได้รับผลกระทบ	ร้อยละ	35.2
- ชุมชนเกิดการพัฒนามากขึ้น	ร้อยละ	14.0
- มีกิจกรรมมาทำร่วมกับชุมชน	ร้อยละ	6.2
- มีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	ร้อยละ	2.3
- มีกองทุนพัฒนาไฟฟ้า	ร้อยละ	2.0
- มีภาษีบำรุงท้องที่	ร้อยละ	1.5
- มีมาตรการดูแลและควบคุมด้านสิ่งแวดล้อมได้ดี	ร้อยละ	1.0
- ลดปัญหาการย้ายถิ่นฐานของคนในชุมชน	ร้อยละ	0.5
- บริษัทมีความมั่นคงน่าเชื่อถือ	ร้อยละ	0.2
- มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค	ร้อยละ	0.2

ผลเสีย

- ไม่มีผลกระทบ	ร้อยละ	100.0

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการที่ผ่านมา เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ซึ่งมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 13** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 89.2 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 10.8 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.11)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 30.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.31)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 21.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.23)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 32.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.33)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.3 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 19.7 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.20)

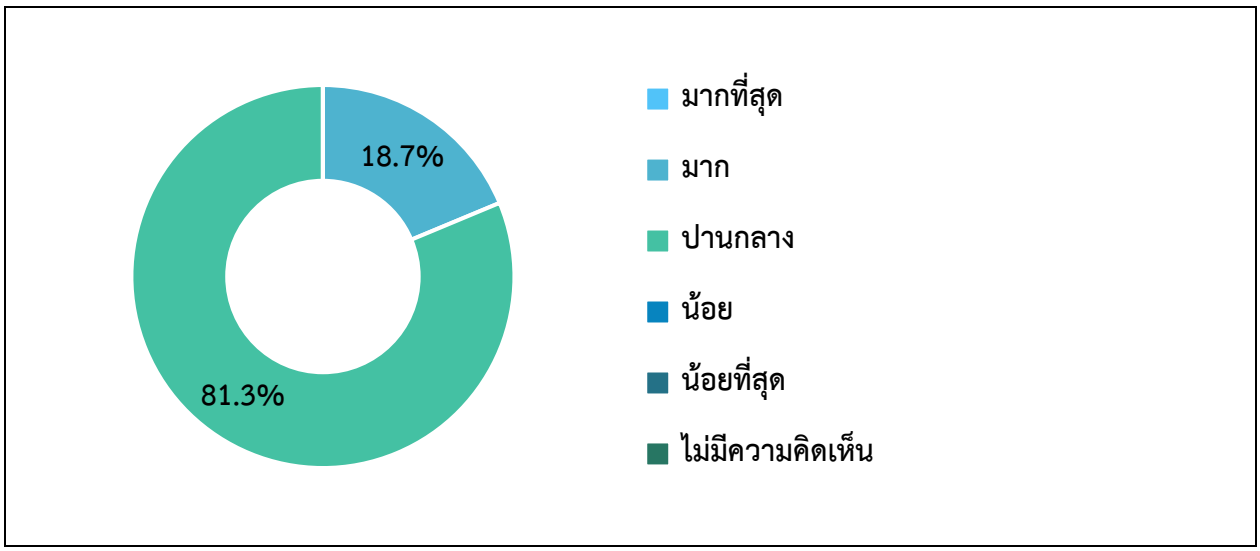
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล [1/]
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	89.2	10.8	0.0	3.11	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	69.5	30.3	0.2	3.31	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	77.8	21.2	1.0	3.23	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	67.5	32.5	0.0	3.33	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	80.3	19.7	0.0	3.20	ปานกลาง

หมายเหตุ:[1/]การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 – 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

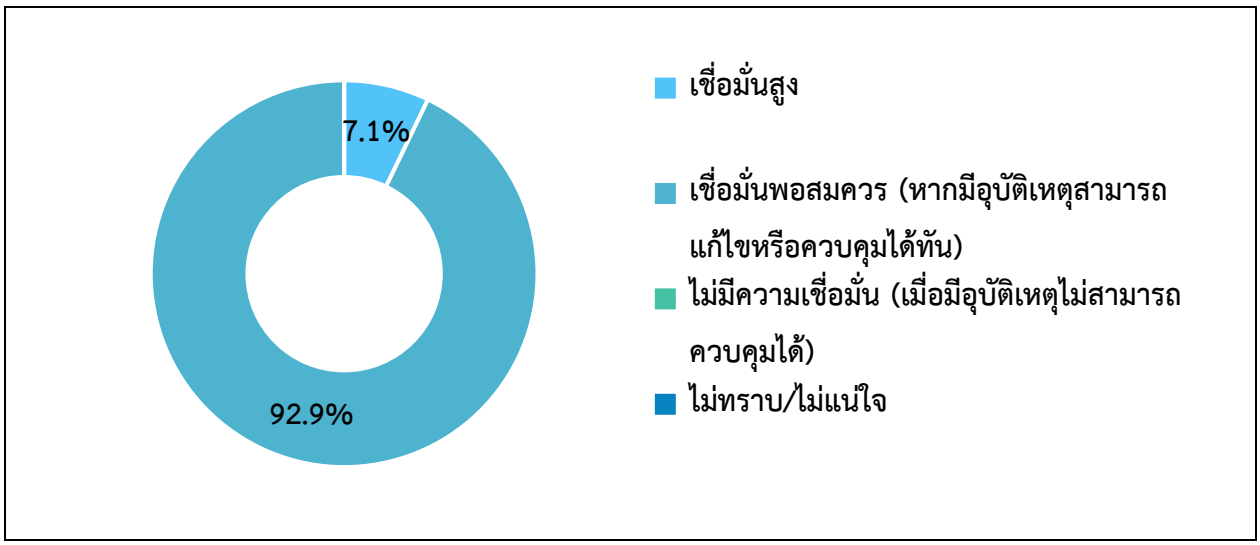
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.3 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับระดับมาก ร้อยละ 18.7 ซึ่งมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 24**



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

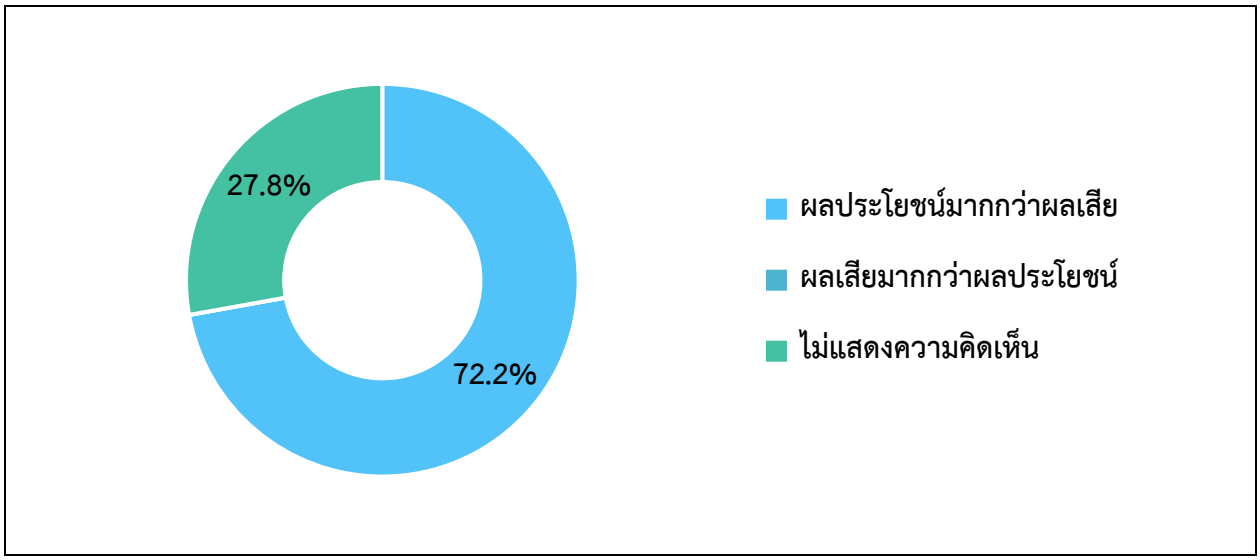
6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 92.9 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 7.1 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 25**



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 72.2 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 27.8 โดยมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 26** โดยระบุเหตุผลของผลประโยชน์มากกว่าเสียผล คือ ส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น มากที่สุด ร้อยละ 42.0 รองลงมาสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 31.4



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

- อยากให้สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับเด็กๆในพื้นที่ ร้อยละ 14.2
- ส่งเสริมด้านอุปกรณ์ช่วยเหลือผู้สูงอายุละผู้ป่วยติดเตียง เช่น แพมเพิส, ถุงยังชีพ ฯลฯ ร้อยละ 12.6
- สนับสนุนด้านการกีฬาในชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 12.1
- อยากให้มีการจัดกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น ร้อยละ 12.1
- อยากให้สนับสนุนด้านสาธารณะสุขในชุมชน เช่น ตรวจสุขภาพประจำปี ร้อยละ 12.1
- สนับสนุนด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กิจกรรมปลูกป่า ร้อยละ 6.8

- อยากให้มาทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 5.8
- สนับสนุนการจ้างงาน และสนับสนุนงานฝีมือของคนในชุมชน ร้อยละ 4.2
- สนับสนุนโครงการจิตอาสาในชุมชน ร้อยละ 4.2
- อยากให้ส่งเสริมถุงยังชีพหรืออุปกรณ์ช่วยเหลือคนพิการในชุมชน ร้อยละ 3.7
- ส่งเสริมคุณภาพทางการศึกษาเด็กในชุมชน ร้อยละ 2.6
- สนับสนุนการพัฒนาทักษะอาชีพ และกิจกรรมเพิ่มรายได้ให้คนในชุมชน ร้อยละ 2.6
- อยากให้ส่งเสริมด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 2.1
- มีกิจกรรมสอนภาษาเด็ก ๆ ในชุมชน ร้อยละ 1.1
- ส่งเสริมด้านศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน ร้อยละ 1.1
- อยากให้ประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการต่าง ๆ ต่อเนื่องและทั่วถึง ร้อยละ 1.1
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมช่วยเหลือคนพิการในชุมชน ร้อยละ 1.1
- อยากให้มาสนับสนุนด้านอุปกรณ์การเรียนในชุมชน ร้อยละ 0.5

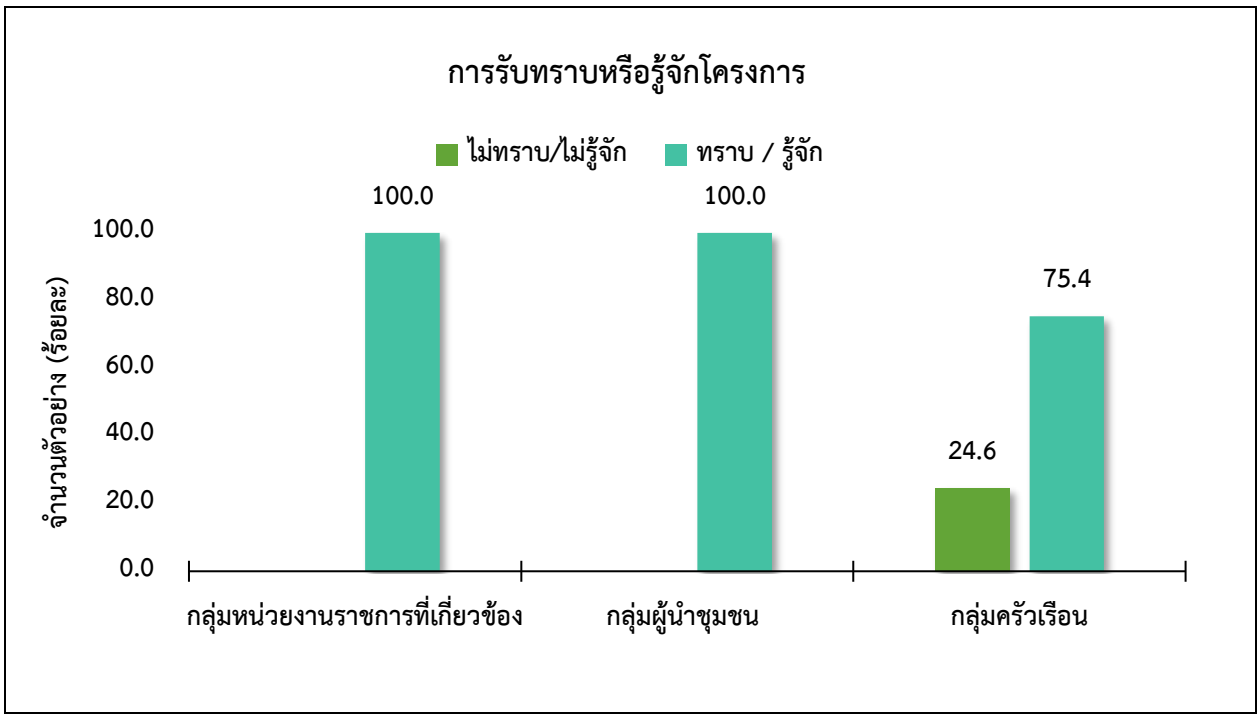
6. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ระหว่างวันที่ 17-18 พฤศจิกายน 2568 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 436 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆที่เกี่ยวข้อง จำนวน 15 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 15 ตัวอย่าง และกลุ่มประชาชน จำนวน 406 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

6.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ

ความคิดเห็นต่อการรับทราบข้อมูลโครงการ มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 27** สรุปได้ดังนี้

- **กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ
- **กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 75.4

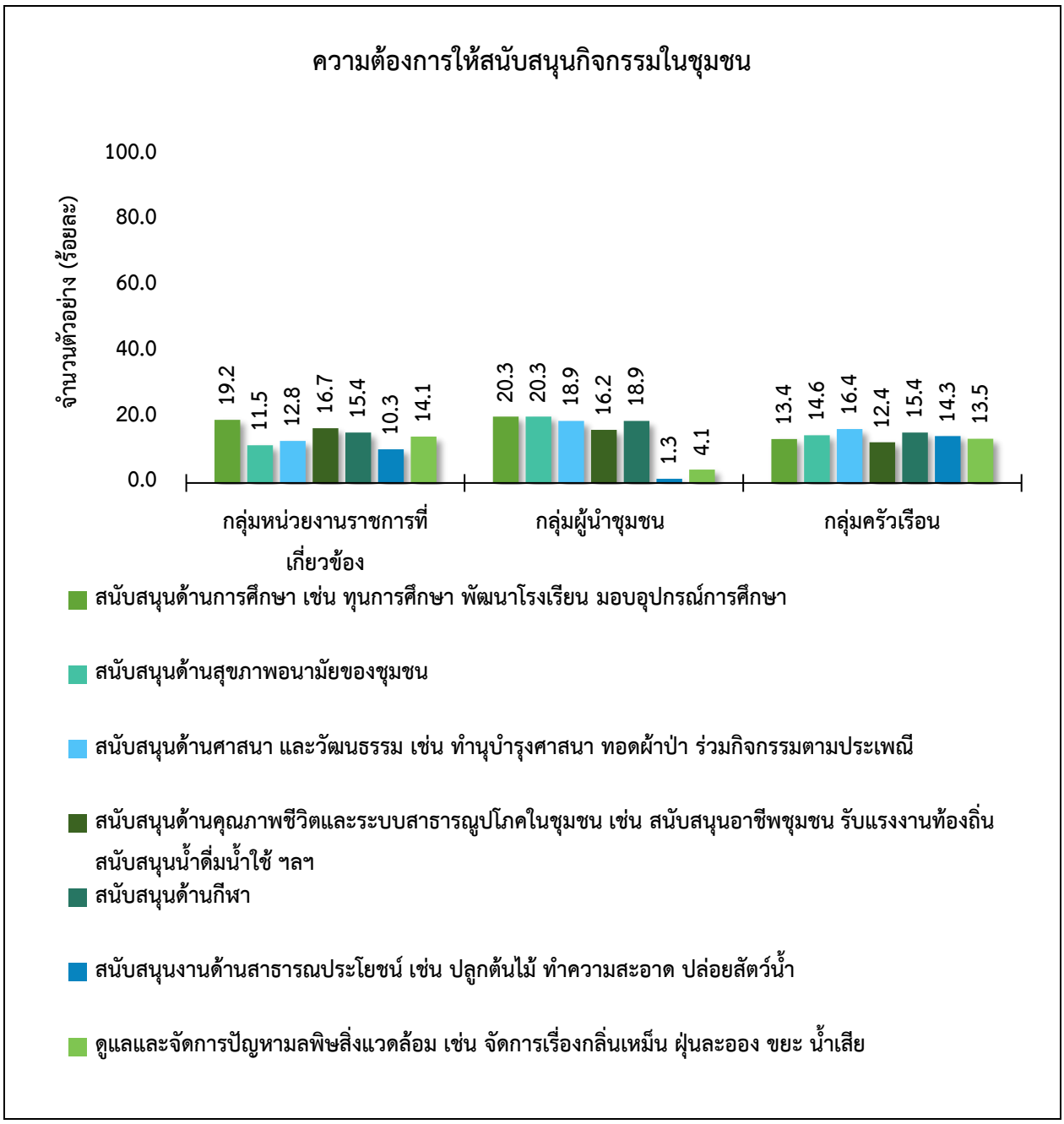


รูปที่ 27 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

6.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

ความคิดเห็นต่อความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 28** สรุปได้ดังนี้

- **กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง** พบว่า สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 19.2
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 20.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน
- **กลุ่มครัวเรือน** พบว่า สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี มากที่สุด ร้อยละ 116.4

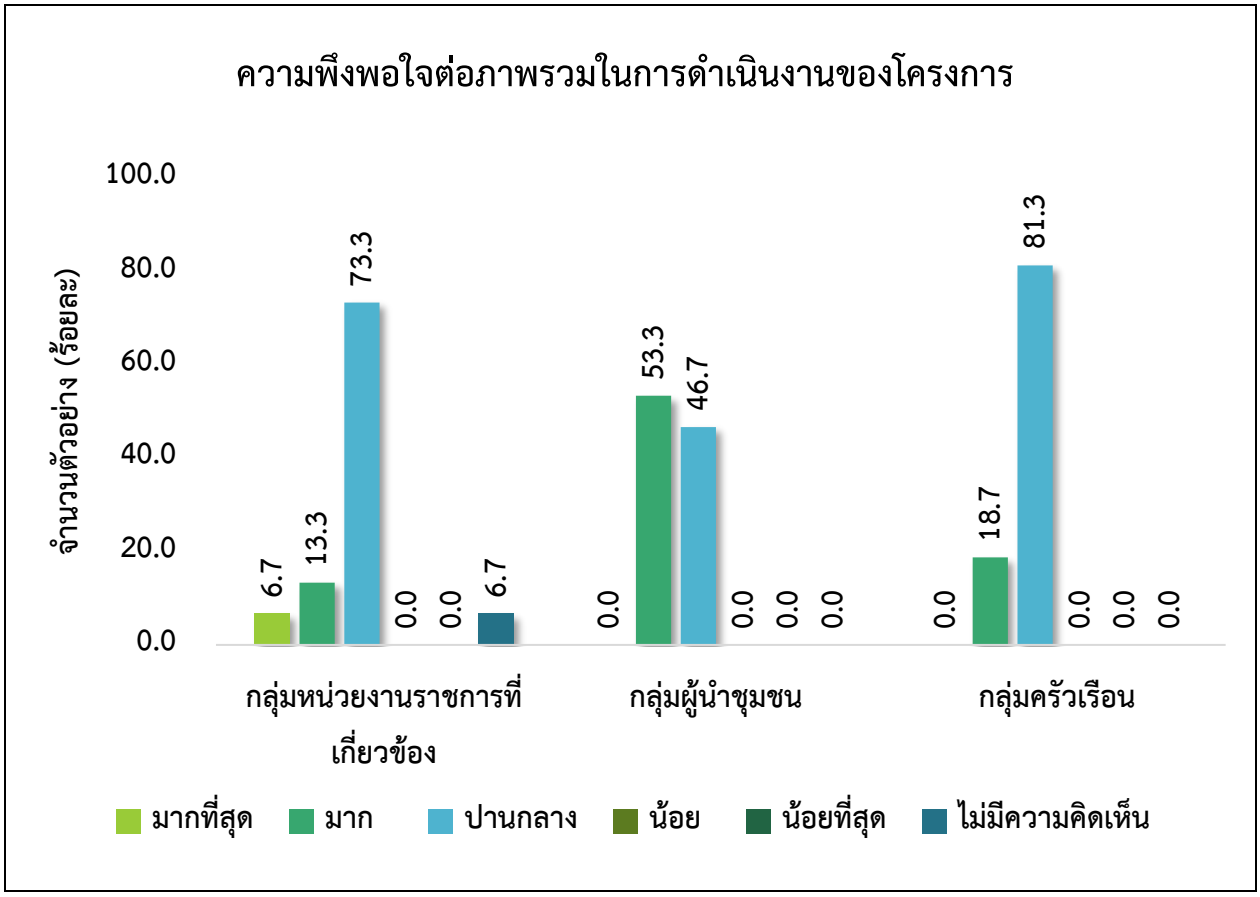


รูปที่ 28 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

6.3 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ มีรายละเอียดดัง**รูปที่ 29** สรุปได้ดังนี้

- **กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 73.3
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 53.3
- **กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 81.3



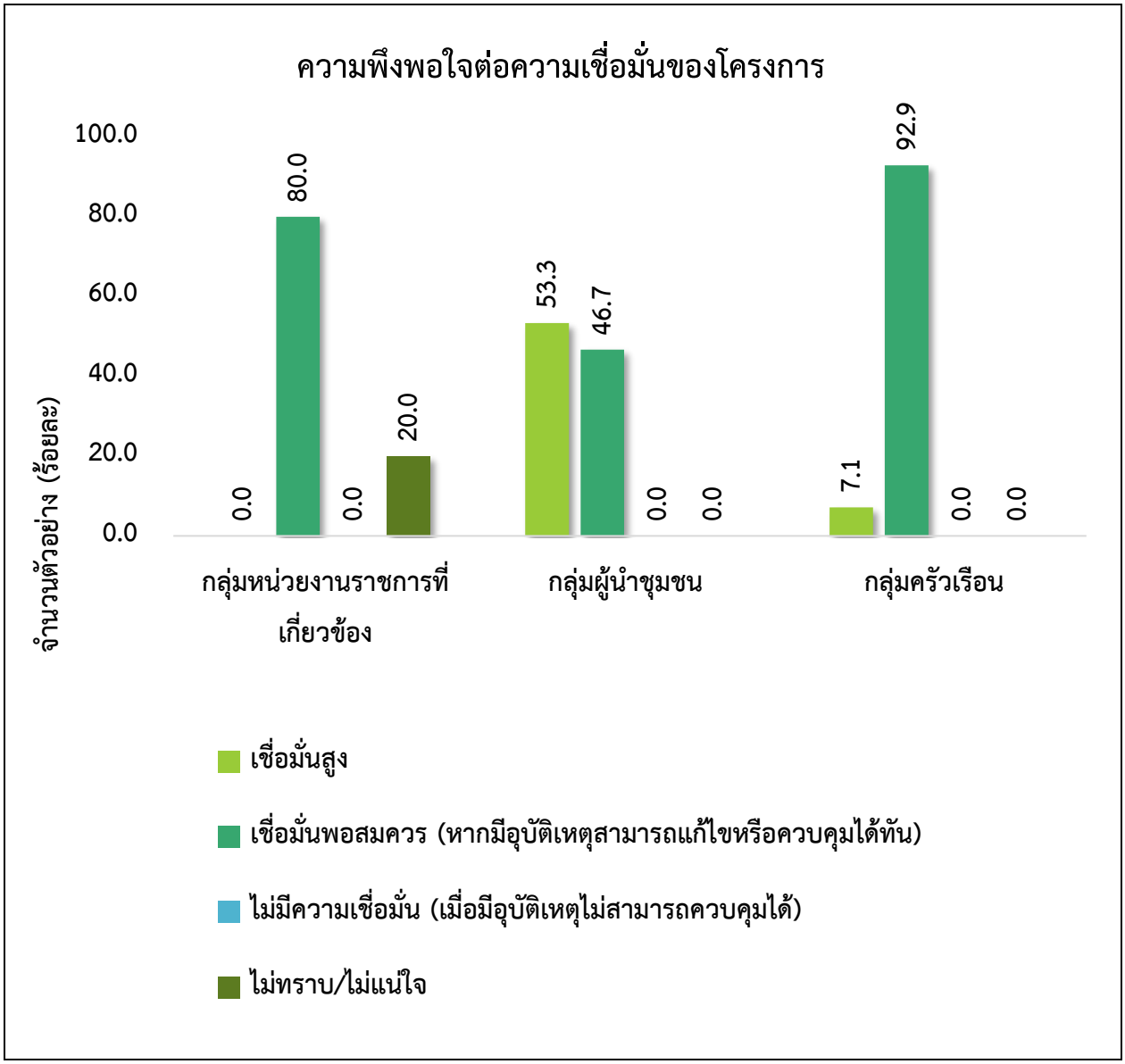
รูปที่ 29 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

6.4 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ

ความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการมีรายละเอียดดัง**รูปที่ 30** สรุปได้ดังนี้

- **กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มากที่สุด ร้อยละ 80.0
- **กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนมีความเชื่อมั่นสูง มากที่สุด ร้อยละ 53.3

- **กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) มากที่สุด ร้อยละ 92.9



รูปที่ 30 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ

ภาคผนวก 1

แบบสอบถาม

ภาคผนวก 2

ตารางผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ชุดที่.....ผู้สัมภาษณ์.....วันที่.....เดือน.....ปี.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน ประจำปี 2568
โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)
Rojana Industrial Park Public Co.,LTD (PLUAK DAENG)
ที่ตั้ง ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

หน่วยงาน .....
ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

คำชี้แจง: เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ได้มอบหมายให้บริษัท เอเอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้ทางบริษัท เอเอลเอสแลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายกำหนด และจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่
❒ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล
❒ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ❒ 2.1) ถ่ายภาพได้ ❒ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เลข เลขประชาชน ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง: 1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ ใช้สำหรับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษารอบโครงการฯ
2. ขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ให้ครบทุกข้อ
โปรดทำเครื่องหมาย √ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1.1 เพศ ❒ 1) ชาย ❒ 2) หญิง

1.1.2 อายุ ❒ 1) 20-30 ปี ❒ 2) 31-40 ปี ❒ 3) 41-50 ปี ❒ 4) 51-60 ปี ❒ 5) มากกว่า 60 ปี

1.1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด
❒ 1) ประถมศึกษา ❒ 2) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)
❒ 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ❒ 4) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า
❒ 5) ปริญญาตรี ❒ 6) สูงกว่าปริญญาตรี

1.1.4 ตำแหน่งของท่าน.....

1.1.5 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว
❒ 1) น้อยกว่า 1 ปี ❒ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ❒ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี
❒ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี ❒ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี ❒ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

1.1.6 จำนวนบุคลากรในหน่วยงานของท่านเฉลี่..... **คน**

1.2 ภูมิลำเนาเดิม

1.2.1 ภูมิลำเนา ❒ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (**ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2**) ❒ 2) ย้ายมาจากที่อื่น

1.2.2 ย้ายมาจาก ❒ 1) ภาคเหนือ ❒ 2) ภาคกลาง ❒ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
❒ 4) ภาคใต้ ❒ 5) ภาคตะวันออก

1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา ❒ 1) น้อยกว่า 1 ปี ❒ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ❒ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี
❒ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี ❒ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี ❒ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน

2.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
❒ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ❒ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
❒ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ❒ 4) เปลี่ยนแปลงมาก
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ.....
.....

2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
1.2 ควัน/เขม่า						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
2. กลิ่นเหม็น						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
3. เสียงดัง						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
4. ขยะมูลฝอย						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
5. น้ำเสีย						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
6. น้ำท่วมขัง						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
10. อื่นๆ ระบุ.....						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....

ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) หรือไม่
❒ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 3.3 โดยเพิ่งทราบจากการนำเสนอข้อมูลของโครงการฯ จากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)
❒ 2) ทราบ / รู้จัก

3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
❒ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ❒ 2) ผู้นำชุมชน / อบต. ❒ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ
❒ 4) จากหนังสือพิมพ์ ❒ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ❒ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ
❒ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ❒ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....

3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่
❒ 1) ไม่ต้องการทราบ
❒ 2) ต้องการทราบ เรื่อง
❒ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ❒ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ
❒ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ❒ 4) ประโยชน์ของโครงการ
❒ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ❒ 6) ผลกระทบด้านสังคม
❒ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

3.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) จัดขึ้นได้หรือไม่

❒ 1) ไม่สามารถระบุได้ ❒ 2) สามารถระบุได้

ระบุกิจกรรม

1).....

2).....

3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) หรือไม่

❒ 1) ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก.....

❒ 2) เคยเข้าร่วม เนื่องจาก.....

3.6 ท่านรู้จักกิจกรรม/โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร

กิจกรรม	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ฯลฯ				
2. ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน ฯลฯ				
3. ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ ฯลฯ				
4. ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ				
5. ช่วยเหลืองานด้านสาธารณะประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด ฯลฯ				
6. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ฯลฯ				

3.7 หากโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วม หรือไม่

❒ 1) ยินดีเข้าร่วม ❒ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

3.8 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

❒ 1) ไม่ต้องการ

❒ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ❒ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
- ❒ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
- ❒ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี
- ❒ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ
- ❒ 5) สนับสนุนด้านกีฬา
- ❒ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำ
- ❒ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย
- ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

4.1 โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดี และผลเสียต่อชุมชนอย่างไร

ผลดี

1).....

2).....

ผลเสีย

1).....

2).....

4.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) อยู่ในระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2. ด้านสังคม					
3. ด้านสิ่งแวดล้อม					
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6. อื่นๆ ระบุ.....					

4.3 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

❒ 1) มากที่สุด ❒ 2) มาก ❒ 3) ปานกลาง

❒ 4) น้อย ❒ 5) น้อยที่สุด ❒ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ต่อโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) เพียงใด

❒ 1) เชื่อมั่นสูง ❒ 2) เชื่อมั่นพอสมควร ❒ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น ❒ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

❒ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....

❒ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....

❒ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

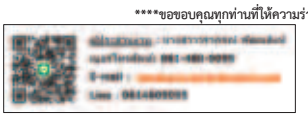
5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

1) .....

2) .....

****ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม***

[redacted]



ชุดที่.....ผู้สัมภาษณ์.....วันที่.....เดือน.....ปี.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประจำปี 2568
โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)
Rojana Industrial Park Public Co.,LTD (PLUAK DAENG)
ที่ตั้ง ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....**เบอร์โทร**.....

บ้านเลขที่.....**ชื่อชุมชน**.....**ตำบล**.....**อำเภอ**.....**จังหวัด**.....

คำชี้แจง: เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ได้มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้ทางบริษัท เอแอลเอสแลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายกำหนด และจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

❒ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล

❒ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ❒ 2.1) ถ่ายภาพได้ ❒ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(**หมายเหตุ** ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง: 1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ ใช้สำหรับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษารอบโครงการฯ

2. ขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ให้ครบทุกข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย √ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1.1 เพศ ❒ 1) ชาย ❒ 2) หญิง

1.1.2 อายุ ❒ 1) 20-30 ปี ❒ 2) 31-40 ปี ❒ 3) 41-50 ปี ❒ 4) 51-60 ปี ❒ 5) มากกว่า 60 ปี

1.1.3 ศาสนา ❒ 1) พุทธ ❒ 2) คริสต์ ❒ 3) อิสลาม ❒ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด

❒ 1) ประถมศึกษา ❒ 2) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)

❒ 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ❒ 4) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า

❒ 5) ปริญญาตรี ❒ 6) สูงกว่าปริญญาตรี

1.1.5 ตำแหน่งของท่านในชุมชน.....

1.1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว

❒ 1) น้อยกว่า 1 ปี ❒ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ❒ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี

❒ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี ❒ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี ❒ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

1.2 ภูมิลำเนาเดิม

1.2.1 ภูมิลำเนา ❒ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2) ❒ 2) ย้ายมาจากที่อื่น

1.2.2 ย้ายมาจาก ❒ 1) ภาคเหนือ ❒ 2) ภาคกลาง ❒ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

❒ 4) ภาคใต้ ❒ 5) ภาคตะวันออก

1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา ❒ 1) น้อยกว่า 1 ปี ❒ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ❒ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี

❒ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี ❒ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี ❒ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน

2.1.1 จำนวนครัวเรือน.....หลังคาเรือน 2.1.2 จำนวนประชากร.....คน

2.1.3 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน

❒ 1) เป็นคนในท้องถิ่น ❒ 2) ย้ายมาจากภาค.....

2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน

2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน

❒ 1) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ❒ 2) พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน

❒ 3) รับจ้างทั่วไป ❒ 4) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

❒ 5) ท่องเที่ยวและบริการ ❒ 6) ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

❒ 7) เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ❒ 8) อื่น ๆ (ระบุ) .....

หมายเหตุ : อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก

2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน

❒ 1) ไม่มี ❒ 2) มี โปรดระบุ.....

2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน

❒ 1) ฐานะไม่ดี ❒ 2) ฐานะปานกลาง ❒ 3) ฐานะดี

2.3 การจ้างแรงงานในพื้นที่

2.3.1 แรงงานภาคเกษตรกรรม

❒ 1) ไม่มีการจ้าง ❒ 2) มีการจ้างแรงงาน

แรงงานส่วนใหญ่

❒ 1) เป็นคนในพื้นที่ ❒ 2) เป็นคนนอกพื้นที่

2.3.2 แรงงานภาคอุตสาหกรรม

❒ 1) ไม่มีการจ้าง ❒ 2) มีการจ้างแรงงาน

แรงงานส่วนใหญ่

❒ 1) เป็นคนในพื้นที่ ❒ 2) เป็นคนนอกพื้นที่

2.4 การศึกษาและศาสนา

2.4.1 ในชุมชนของท่านมีสถานศึกษา หรือไม่

❒ 1) ไม่มี ❒ 2) มี จำนวน..... แห่ง

2.4.2 ในชุมชนของท่านมีวัด หรือไม่

❒ 1) ไม่มี ❒ 2) มี จำนวน..... แห่ง

2.4.3 ในชุมชนของท่านมีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่นๆ หรือไม่

❒ 1) ไม่มี ❒ 2) มี จำนวน..... แห่ง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน

3.1 สุขภาพ และสาธารณสุขในชุมชน

3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน
❒ 1) ไม่มี ❒ 2) มี คือ โรค.....

3.1.2 ในชุมชนของท่านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน
❒ 1) ไม่มี ❒ 2) มี ได้แก่.....

3.1.3 ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยใช้ไปใช้บริการที่ใด มากที่สุด
❒ 1) ซื้อยาจากร้านขายยา ❒ 2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
❒ 3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ❒ 4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
❒ 5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด ❒ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.1.4 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ มีเพียงพอหรือไม่
❒ 1) เพียงพอ ❒ 2) ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.....

3.2 แหล่งน้ำในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

3.2.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนใช้น้ำจาก
❒ 1) น้ำประปา ❒ 2) น้ำบ่อตื้น ❒ 3) น้ำฝน
❒ 4) น้ำบ่อบาดาล ❒ 5) ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ❒ 6) อื่นๆ .....

3.2.2 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก
❒ 1) น้ำประปา ❒ 2) น้ำบ่อตื้น ❒ 3) น้ำฝน
❒ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ❒ 5) น้ำบาดาล ❒ 6) ซื้อน้ำใช้
❒ 7) อื่นๆ .....

3.3.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก
❒ 1) น้ำประปา ❒ 2) น้ำบ่อตื้น ❒ 3) น้ำฝน
❒ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ❒ 5) น้ำบาดาล ❒ 6) คลองชลประทาน
❒ 7) อื่นๆ .....

3.3 การกำจัดขยะในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
❒ 1) กองแล้วเผา ❒ 2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน
❒ 3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ❒ 4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.
❒ 5) อื่นๆ ระบุ.....

3.4 การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
❒ 1) ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ❒ 2) ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน
❒ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ❒ 4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน
❒ 5) อื่นๆ ระบุ .....

3.5 ในช่วงปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคด้านต่อไปนี้หรือไม่

3.5.1 มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า หรือไม่
❒ 1) ไม่มีปัญหา ❒ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.5.2 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ หรือไม่
❒ 1) ไม่มีปัญหา ❒ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.5.3 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่
❒ 1) ไม่มีปัญหา ❒ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.5.4 มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสียหรือไม่
❒ 1) ไม่มีปัญหา ❒ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
❒ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ❒ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
❒ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ❒ 4) เปลี่ยนแปลงมาก
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ.....
.....

4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ 1.1 ฝุ่นละออง						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
1.2 ควัน/เขม่า						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
2. กลิ่นเหม็น						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
3. เสียงดัง						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
4. ขยะมูลฝอย						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
5. น้ำเสีย						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
6. น้ำท่วมขัง						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
10. อื่นๆ ระบุ.....						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วม โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) หรือไม่
❒ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3 โดยเพิ่งทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการฯ จากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)
❒ 2) ทราบ / รู้จัก

5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
❒ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ❒ 2) ผู้นำชุมชน / อบต.
❒ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ❒ 4) จากหนังสือพิมพ์
❒ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ❒ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ
❒ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ❒ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....

5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่
❒ 1) ไม่ต้องการทราบ
❒ 2) ต้องการทราบ เรื่อง
❒ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ❒ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ
❒ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ❒ 4) ประโยชน์ของโครงการ
❒ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ❒ 6) ผลกระทบด้านสังคม
❒ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

5.4 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) หรือไม่
❒ 1) ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก..... ❒ 2) เคยเข้าร่วม เนื่องจาก.....

5.5 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร

กิจกรรม	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ฯลฯ				
2. ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุง ศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน ฯลฯ				
3. ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ ฯลฯ				
4. ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ				
5. ช่วยเหลืองานด้านสาธารณะประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์-สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด ฯลฯ				
6. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ฯลฯ				

5.6 หากโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่
❒ 1) ยินดีเข้าร่วม ❒ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

5.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน
❒ 1) ไม่ต้องการ
❒ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
❒ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
❒ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
❒ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี
❒ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ
❒ 5) สนับสนุนด้านกีฬา
❒ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล
❒ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย
❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

6.1 โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร

ผลดี
1).....
2).....
3).....

ผลเสีย
1).....
2).....
3).....

6.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2.ด้านสังคม					
3.ด้านสิ่งแวดล้อม					
4.ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5.ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6.อื่นๆระบุ.....					

6.3 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด
❒ 1) มากที่สุด ❒ 2) มาก ❒ 3) ปานกลาง
❒ 4) น้อย ❒ 5) น้อยที่สุด ❒ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) เพียงใด
❒ 1) เชื่อมั่นสูง ❒ 2) เชื่อมั่นพอสมควร
❒ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น ❒ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน
❒ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
❒ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
❒ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)
1) .....
2) .....
3) .....

****ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม***

ชุดที่.....ผู้สัมภาษณ์.....วันที่.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประจำปี 2568
โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)
Rojana Industrial Park Public Co.,LTD (PLUAK DAENG)
ที่ตั้ง ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....
ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

คำชี้แจง: เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ได้มอบหมายให้บริษัท เอเอลเอล แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้ทางบริษัท เอเอลเอลแลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายกำหนด และจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่
❒ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล
❒ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ❒ 2.1) ถ่ายภาพได้ ❒ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ
(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และรูปถ่าย)

คำชี้แจง: 1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ ใช้สำหรับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษารอบโครงการฯ
2. ขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ให้ครบทุกข้อ
โปรดทำเครื่องหมาย √ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ❒ 1) ชาย ❒ 2) หญิง

อายุ ❒ 1) 20-30 ปี ❒ 2) 31-40 ปี ❒ 3) 41-50 ปี ❒ 4) 51-60 ปี ❒ 5) มากกว่า 60 ปี

ศาสนา ❒ 1) พุทธ ❒ 2) คริสต์ ❒ 3) อิสลาม ❒ 4) อื่นๆ (ระบุ) .....

สถานภาพแต่งงาน ❒ 1) โสด ❒ 2) แต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ❒ 3) หย่า/แยกทางกัน ❒ 4) หม้าย

ระดับการศึกษาสูงสุด
❒ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ❒ 2) ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ❒ 3) ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)
❒ 4) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ❒ 5) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า
❒ 6) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ❒ 7) ปริญญาตรี ❒ 8) สูงกว่าปริญญาตรี

1.2 โครงสร้างของครัวเรือน

สถานภาพในครัวเรือน ❒ 1) เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าบ้าน ❒ 2) สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ).....

1.3 ภูมิลำเนาเดิม

ภูมิลำเนา ❒ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปส่วนที่ 2) ❒ 2) ย้ายมาจากที่อื่น

ย้ายมาจาก ❒ 1) ภาคเหนือ ❒ 2) ภาคกลาง ❒ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
❒ 4) ภาคใต้ ❒ 5) ภาคตะวันออก

ระยะเวลาที่ย้ายมา ❒ 1) น้อยกว่า 1 ปี ❒ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ❒ 3) ระหว่าง 5 -10 ปี
❒ 4) ระหว่าง 10 - 15 ปี ❒ 5) ระหว่าง 15 -20 ปี ❒ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

สาเหตุการย้ายมา ❒ 1) เพื่อประกอบอาชีพ ❒ 2) เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ❒ 3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง
❒ 4) แต่งงานกับคนที่นี่ ❒ 5) ศึกษาต่อ ❒ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด.....คน (รวมท่านด้วย)

2.2 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)
❒ 1) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ ❒ 2) พนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ❒ 3) ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว
❒ 4) ท่องเที่ยวและบริการ ❒ 5) รับจ้างทั่วไป ❒ 6) เกษตรกรรม/ เลี้ยงสัตว์
❒ 7) ประมง ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
หมายเหตุ : อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก

2.3 อาชีพรอง / อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)
❒ 1) ไม่มี ❒ 2) มี โปรดระบุ.....

2.4 ครัวเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร
❒ 1) ไม่ประสบปัญหา ❒ 2) ประสบปัญหา ระบุสภาพปัญหาและสาเหตุ.....

2.5 ครัวเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ.....บาท

2.6 ครัวเรือนของท่านมีรายจ่ายต่อเดือนประมาณ.....บาท

2.7 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่
❒ 1) เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ❒ 2) เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม
❒ 3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ❒ 4) ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่
❒ 1) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.6) ❒ 2) เคย

3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
❒ 1) โรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ❒ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร
❒ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก ❒ 4) โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด
❒ 5) โรคเกี่ยวกับหู/ ตา/ ฟัน ❒ 6) โรคผิวหนังและภูมิแพ้
❒ 7) โรคเบาหวาน ❒ 8) โรคมะเร็ง
❒ 9) โรคระบบประสาท ❒ 10) โรคไต
❒ 11) โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ ❒ 12) อื่นๆ ระบุ.....

3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร
❒ 1) อากาศเปลี่ยนแปลง ❒ 2) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ❒ 3) ทำงานหนัก ❒ 4) ประมาท
❒ 5) โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ❒ 6) พักผ่อนไม่เพียงพอ ❒ 7) อื่นๆ (ระบุ).....

3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่
❒ 1) ไม่ได้รักษา ❒ 2) ซื้อยาทานเอง ❒ 3) คลินิก
❒ 4) โรงพยาบาลของรัฐบาล ❒ 5) โรงพยาบาลของเอกชน ❒ 6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล
❒ 7) รักษาด้วยสมุนไพร ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข
❒ 1) ไม่มี
❒ 2) มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
❒ 1) บุคคลากรไม่เพียงพอ ❒ 2) เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ
❒ 3) สถานบริการไม่เพียงพอ ❒ 4) บริการช้า ❒ 5) อื่นๆ ระบุ.....

3.6 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
❒ 1) น้ำประปา ❒ 2) น้ำบ่อตื้น ❒ 3) น้ำฝน
❒ 4) น้ำบ่อบาดาล ❒ 5) ซื้อน้ำดื่มบรรจุถุง/ขวด ❒ 6) อื่นๆ .....

ปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน
❒ 1) ไม่มีปัญหา
❒ 2) มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❒ 1) น้ำมีตะกอน ขุ่น ❒ 2) น้ำกร่อย
❒ 3) น้ำมีกลิ่น ❒ 4) อื่นๆ ระบุ.....

ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่
❒ 1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ❒ 2) ต้ม ❒ 3) กรอง
❒ 4) กรองด้วยสารส้ม ❒ 5) อื่นๆ ระบุ.....

ปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอหรือไม่
❒ 1) เพียงพอ ❒ 2) ไม่เพียงพอ เพราะ.....

3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
❒ 1) น้ำประปา ❒ 2) น้ำบ่อตื้น ❒ 3) น้ำฝน ❒ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง
❒ 5) น้ำบาดาล ❒ 6) ซื้อน้ำใช้ ❒ 7) อื่นๆ .....

ปัญหาน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน
❒ 1) ไม่มีปัญหา ❒ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

ปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) เพียงพอหรือไม่
❒ 1) เพียงพอ ❒ 2) ไม่เพียงพอ เพราะ.....

3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร)
❒ 1) น้ำประปา ❒ 2) น้ำบ่อตื้น ❒ 3) น้ำฝน ❒ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง
❒ 5) น้ำบาดาล ❒ 6) คลองชลประทาน ❒ 7) อื่นๆ .....

ปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร มีหรือไม่
❒ 1) ไม่มีปัญหา ❒ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.9 ท่านมีการกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร
❒ 1) ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ❒ 2) ระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน
❒ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล ❒ 4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน

3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน
❒ 1) กองแล้วเผา ❒ 2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ❒ 3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ
❒ 4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล ❒ 5) อื่นๆ ระบุ.....

3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่
❒ 1) ไม่มีปัญหา ❒ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
❒ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ❒ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
❒ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ❒ 4) เปลี่ยนแปลงมาก
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ.....
.....

4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
1.2 ควัน/เขม่า						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
2. กลิ่นเหม็น						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
3. เสียงดัง						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
4. ขยะมูลฝอย						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
5. น้ำเสีย						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
6. น้ำท่วมขัง						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....
10. อื่นๆ ระบุ.....						❒ 1) ชุมชน ❒ 2) การจราจร ❒ 3) โรงงาน ❒ 4) อื่นๆ.....

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) หรือไม่
❒ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3 โดยเพิ่งทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการฯ จากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)
❒ 2) ทราบ / รู้จัก

5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
❒ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ❒ 2) ผู้นำชุมชน / อบต.
❒ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ❒ 4) จากหนังสือพิมพ์
❒ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ❒ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ
❒ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ❒ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....

5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่
❒ 1) ไม่ต้องการทราบ
❒ 2) ต้องการทราบ เรื่อง
❒ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ❒ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ
❒ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ❒ 4) ประโยชน์ของโครงการ
❒ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ❒ 6) ผลกระทบด้านสังคม
❒ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

5.4 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) หรือไม่
❒ 1) ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก.....
❒ 2) เคยเข้าร่วม เนื่องจาก.....

5.5 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร

กิจกรรม	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา				
2. ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุง ศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน				
3. ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ				

4. ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้				
5. ช่วยเหลืองานด้านสาธารณะประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์-สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด				
6. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย				

5.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

❒ 1) ยินดีเข้าร่วม ❒ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

5.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชน

❒ 1) ไม่ต้องการ

❒ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ❒ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
- ❒ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
- ❒ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี
- ❒ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน ฯลฯ
- ❒ 5) สนับสนุนด้านกีฬา
- ❒ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล
- ❒ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย
- ❒ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

6.1 โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร

ผลดี

1).....

2).....

3).....

ผลเสีย

1).....

2).....

3).....

6.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ระดับใดเพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2.ด้านสังคม					
3.ด้านสิ่งแวดล้อม					
4.ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5.ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6.อื่นๆระบุ.....					

6.3 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

❒ 1) มากที่สุด ❒ 2) มาก ❒ 3) ปานกลาง

❒ 4) น้อย ❒ 5) น้อยที่สุด ❒ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) มากน้อยเพียงใด

❒ 1) เชื่อมั่นสูง ❒ 2) เชื่อมั่นพอสมควร

❒ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น ❒ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

❒ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....

❒ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....

❒ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

1) .....

2) .....

3) .....

******ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม*****

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน ประจำปี 2568

โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	15	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1.1 เพศ		
- ชาย	6	40.0
- หญิง	9	60.0
รวม	15	100.0
1.1.2 อายุ		
- 20-30 ปี	2	13.4
- 31-40 ปี	5	33.3
- 41-50 ปี	5	33.3
- 51-60 ปี	3	20.0
รวม	15	100.0
1.13 ระดับการศึกษา		
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	1	6.7
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	1	6.7
- ปริญญาตรี	10	66.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	3	20.0
รวม	15	100.0
1.1.4 ตำแหน่งของท่านในชุมชน		
- ครู	2	13.3
- เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	6.7
- เจ้าหน้าที่สาธารณสุขปฏิบัติการ	1	6.7
- เจ้าอาวาส	3	20.0
- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	2	13.3
- วิศวกร	1	6.7
- วิศวกรชำนาญการพิเศษ	1	6.7
- ไม่ระบุ	4	26.6
รวม	15	100.0
1.1.5 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว		
- ระหว่าง 1-5 ปี	5	33.3
- ระหว่าง 6 -10 ปี	6	40.0
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	1	6.7
- ระหว่าง 16 -20 ปี	2	13.3
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	6.7
รวม	15	100.0
1.1.6 จำนวนบุคลากรในหน่วยงานของท่านเฉลี่ย		
- น้อยกว่า 10 คน	3	20.0
- ระหว่าง 10-20 คน	4	26.6
- ระหว่าง 31-40 คน	1	6.7
- ระหว่าง 41-50 คน	1	6.7
- มากกว่า 50 คนขึ้นไป	3	20.0
- ไม่ระบุ	3	20.0
รวม	15	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน ประจำปี 2568

โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	15	100.0
1.2 ภูมิลำเนาเดิม		
1.2.1 ภูมิลำเนา		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)	11	73.3
- ย้ายมาจากที่อื่น	4	26.7
รวม	15	100.0
1.2.2 ย้ายมาจาก		
- ภาคกลาง	1	25.0
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	25.0
- ภาคใต้	1	25.0
- ภาคตะวันออก	1	25.0
รวม	4	100.0
1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา		
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	75.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	25.0
รวม	4	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน		
2.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	15	100.0
รวม	15	100.0
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)		
2.2.1 มลพิษทางอากาศ		
2.2.1.1 ฝุ่นละออง		
- ไม่มี	4	26.7
- มี	11	73.3
รวม	15	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	9.1
- ปานกลาง	4	36.4
- มาก	6	54.5
รวม	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.45	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.688	
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	11	100.0
รวม	11	100.0

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
2.2.1.2 ควัน/เขม่า		
- ไม่มี	4	26.7
- มี	11	73.3
รวม	**15**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	9.1
- ปานกลาง	7	63.6
- มาก	3	27.3
รวม	**11**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.18**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.603**	
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	10	90.9
- โรงงาน	1	9.1
รวม	**11**	**100.0**
2.2.2 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มี	5	33.3
- มี	10	66.7
รวม	**15**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	20.0
- ปานกลาง	6	60.0
- มาก	2	20.0
รวม	**10**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.00**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.667**	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	30.0
- โรงงาน	7	70.0
รวม	**10**	**100.0**
2.2.3 เสียงดัง		
- ไม่มี	8	53.3
- มี	7	46.7
รวม	**15**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	14.3
- ปานกลาง	5	71.4
- มาก	1	14.3
รวม	**7**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.00**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.577**	

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	28.6
- การจราจร	5	71.4
รวม	**7**	**100.0**
2.2.4 ขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	5	33.3
- มี	10	66.7
รวม	**15**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	20.0
- ปานกลาง	7	70.0
- มาก	1	10.0
รวม	**10**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**1.90**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.568**	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	10	100.0
รวม	**10**	**100.0**
2.2.5 น้ำเสีย		
- ไม่มี	11	73.3
- มี	4	26.7
รวม	**15**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	0	0.0
รวม	**4**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**1.25**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.500**	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	4	100.0
รวม	**4**	**100.0**

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
2.2.6 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มี	11	73.3
- มี	4	26.7
รวม	**15**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	**4**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**1.50**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.577**	
สาเหตุของปัญหา		
- การระบายน้ำ	4	100.0
รวม	**4**	**100.0**
2.2.7 สิ่งเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มี	15	100.0
- มี	0	0.0
รวม	**15**	**100.0**
2.2.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มี	9	60.0
- มี	6	40.0
รวม	**15**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	16.7
- มาก	5	83.3
รวม	**6**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.83**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.408**	
สาเหตุของปัญหา		
- โรงงาน	1	16.7
- การจราจร	5	83.3
รวม	**6**	**100.0**

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
2.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มี	8	53.3
- มี	7	46.7
รวม	**15**	**100.0**
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	57.1
- มาก	3	42.9
รวม	**7**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.43**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.535**	
สาเหตุของปัญหา		
- การจราจร	7	100.0
รวม	**7**	**100.0**
ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)		
3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) หรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก **(ข้ามไป 3.3 โดยเริ่มทราบจากการนำเสนอข้อมูลของโครงการฯ จากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)**	0	0.0
- ทราบ / รู้จัก	15	100.0
รวม	**15**	**100.0**
3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผู้นำชุมชน / อบต.	4	15.4
- จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	7	26.9
- จากหนังสือพิมพ์	1	3.8
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	9	34.7
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	1	3.8
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	4	15.4
รวม	**26**	**100.0**
3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0
- ต้องการทราบ	15	100.0
รวม	**15**	**100.0**
ต้องการทราบ เรื่อง		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	0	0.0
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	0	0.0
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	11	73.3
- ประโยชน์ของโครงการ	3	20.0
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	1	6.7
- ผลกระทบด้านสังคม	0	0.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	0	0.0
รวม	**15**	**100.0**

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
3.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) จัดขึ้นได้หรือไม่		
- ไม่สามารถระบุได้	11	73.3
- สามารถระบุได้	4	26.7
รวม	**15**	**100.0**
สามารถระบุได้		
- ร่วมประชุม	2	50.0
- งานบุญประเพณี	2	50.0
รวม	**4**	**100.0**
3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) หรือไม่		
- ไม่เคยเข้าร่วม	11	73.3
- เคยเข้าร่วม	4	26.7
รวม	**15**	**100.0**
ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- ไม่มีการจัดกิจกรรม	1	9.1
- ไม่ว่างบุ	9	81.8
- ไม่สะดวก	1	9.1
รวม	**11**	**100.0**
เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- งานบุญประเพณี	2	50.0
- ถูกเชิญเข้าร่วม	2	50.0
รวม	**4**	**100.0**
3.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร		
3.6.1 ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา		
- ไม่รู้จัก	4	26.7
- รู้จัก	11	73.3
รวม	**15**	**100.0**
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	15	100.0
รวม	**15**	**100.0**
3.6.2 ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุง ศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน		
- ไม่รู้จัก	5	33.3
- รู้จัก	10	66.7
รวม	**15**	**100.0**
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	15	100.0
รวม	**15**	**100.0**

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
3.6.3 ช่วยเหลืองานด้านองค์กรภาคภูคล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ		
- ไม่รู้จัก	8	53.3
- รู้จัก	7	46.7
รวม	**15**	**100.0**
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	15	100.0
รวม	**15**	**100.0**
3.6.4 ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้		
- ไม่รู้จัก	8	53.3
- รู้จัก	7	46.7
รวม	**15**	**100.0**
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	15	100.0
รวม	**15**	**100.0**
3.6.5 ช่วยเหลืองานด้านสาธารณะประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์-สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด		
- ไม่รู้จัก	5	33.3
- รู้จัก	10	66.7
รวม	**15**	**100.0**
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	15	100.0
รวม	**15**	**100.0**
3.6.6 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย		
- ไม่รู้จัก	4	26.7
- รู้จัก	11	73.3
รวม	**15**	**100.0**
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	15	100.0
รวม	**15**	**100.0**
3.7 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านอินดีเข้าร่วม หรือไม่		
- อินดีเข้าร่วม	15	100.0
- ไม่อินดี	0	0.0
รวม	**15**	**100.0**

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
3.8 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	15	100.0
รวม	**15**	**100.0**
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	15	19.2
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	9	11.5
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	10	12.8
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้	13	16.7
- สนับสนุนด้านกีฬา	12	15.4
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำ	8	10.3
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	11	14.1
รวม	**78**	**100.0**
ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)		
4.1 โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ที่มีอยู่ในพื้นที่ส่งผลดีและผลเสียต่อชุมชนอย่างไร		
ผลดี		
- เกิดการจ้างงานในพื้นที่	7	46.7
- มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน	8	53.3
รวม	**15**	**100.0**
4.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ระดับใด		
4.2.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	7	46.7
- มาก	8	53.3
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	**15**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.53**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.516**	
4.2.2 ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	33.3
- มาก	10	66.7
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	**15**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.67**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.488**	

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
4.2.3 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	8	53.3
- มาก	7	46.7
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	**15**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.47**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.516**	
4.2.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	6.7
- ปานกลาง	9	60.0
- มาก	5	33.3
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	**15**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.27**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.594**	
4.2.5 ด้านการดูแลคุณภาพของประชาชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	12	80.0
- มาก	3	20.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	**15**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.20**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.414**	
4.3 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	1	6.7
- มาก	2	13.3
- ปานกลาง	11	73.3
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	1	6.7
รวม	**15**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**3.29**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.611**	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน ประจำปี 2568

โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

รายละเอียด	รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	**15**	**100.0**
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)		
5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการฯ มากน้อยเพียงใด		
- เชื่อมั่นสูง	0	0.0
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	12	80.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น (มีแต่อุปสรรคที่ไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	3	20.0
รวม	**15**	**100.0**
ค่าเฉลี่ย	**2.00**	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	**0.000**	
5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง) ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	10	76.9
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	23.1
รวม	**13**	**100.0**
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ		
- กระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน	3	25.1
- คนในชุมชนเกิดรายได้	1	8.3
- พัฒนาด้านอุตสาหกรรมในท้องถิ่น	1	8.3
- มีกิจกรรมสนับสนุนวัดในพื้นที่	1	8.3
- มีความเสถียรภาพในการที่ดีขึ้น	1	8.3
- รายได้คนในชุมชนดีขึ้น	1	8.3
- ส่งเสริมประโยชน์และพัฒนาชุมชน	2	16.7
- สร้างอาชีพและรายได้ให้แก่คนในชุมชน	2	16.7
รวม	**12**	**100.0**
5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)		
- ควบคุมระดับความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมให้เป็นมาตรฐานอยู่เสมอ	4	50.0
- ปลูกต้นไม้ตามถนนสร้างความร่มรื่น	1	12.5
- ไม่มีข้อเสนอ	1	12.5
- ส่งเสริมกิจกรรมที่ทางหน่วยงานหรือชุมชนจัดขึ้น	1	12.5
- ส่งเสริมทุนการศึกษา	1	12.5
รวม	**8**	**100.0**

ตารางที่ 2

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้ประกอบ ประจำปี 2568

โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

รายละเอียด	รวมปีที่ 3-5 ที่ผ่านมา		รวมปีที่ 3-5 ที่ผ่านมา										รวมปีที่ 3-5 ที่ผ่านมา		รวมทั้งหมด	
	ด้านประชากรแฝง				ด้านประชากรแฝง				ด้านเงินหมุนเวียน		ด้านการค้าขาย					
	สนง. แรงงานฯ		รวมปีที่ 3-5 ที่ผ่านมา		สนง. ปทุมธานี		สนง. แม่น้ำคู่		สนง. พระนครฯ		สนง. เขตปี่มน้ำ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
1.2 ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์																
1.2.1 ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์																
- อยู่ที่นี่แล้ว (ตั้งแต่ปลายปี 2)	4	100.0	4	100.0	1	50.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	8	88.9	12	92.3
- ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	7.7
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
1.2.2 ตำแหน่ง																
- ภาพผลในแบบเมื่อเดือน	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
1.2.3 ระยะเวลาที่ทำงาน																
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ส่วนที่ 3 ระดับความรุนแรงของผลกระทบ																
2.1 ข้อมูลที่ได้รับจากชุมชนรอบข้าง																
2.1.2 จำนวนครั้งที่ได้ยิน																
- ต่ำกว่า 500 ครั้งขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7
- 500-1,000 ครั้งขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	100.0	5	55.6	5	33.3
- 1,001-1,500 ครั้งขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7
- 1,501-2,000 ครั้งขึ้นไป	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7
- 2,001-2,500 ครั้งขึ้นไป	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7
- 2,501-3,000 ครั้งขึ้นไป	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7
- มากกว่า 3,000 ครั้งขึ้นไป	3	50.0	3	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	5	33.3
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
2.1.2 จำนวนระยะทาง																
- 1,001-2,000 ฟุต	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7
- 2,001-3,000 ฟุต	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	100.0	5	55.6	5	33.3
- มากกว่า 3,000 ฟุต	4	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	33.3	9	60.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
2.1.3 ผู้ได้ยินเสียงจากประการท่านด้านผู้ประกอบการอย่างไรบ้าง																
- เป็นครั้งเป็นขึ้น	1	16.7	1	16.7	0	0.0	1	100.0	3	60.0	1	100.0	5	55.6	6	40.0
- ย้ายมาจากที่อื่น	5	83.3	5	83.3	2	100.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	4	44.4	9	60.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
ปัจจุบันระยะ																
- ภาพผลในแบบเมื่อเดือน, เราหนึ่ง	5	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	9	100.0
รวม	5	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	9	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้ประกอบ ประจำปี 2568

โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

รายละเอียด	รวมปีที่ 3-5 ที่ผ่านมา		รวมปีที่ 3-5 ที่ผ่านมา										รวมปีที่ 3-5 ที่ผ่านมา		รวมทั้งหมด	
	ด้านประชากรแฝง				ด้านประชากรแฝง				ด้านเงินหมุนเวียน		ด้านการค้าขาย					
	สนง. แรงงานฯ		รวมปีที่ 3-5 ที่ผ่านมา		สนง. ปทุมธานี		สนง. แม่น้ำคู่		สนง. พระนครฯ		สนง. เขตปี่มน้ำ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชนรอบข้าง																
2.2.1 ภาพโดยรวมของประชากรในชุมชนรอบข้าง																
- พนักงานเปลี่ยน พนักงานใหม่	4	66.7	4	66.7	2	100.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	4	44.4	8	53.3
- รับสินค้าใน	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	11.1	2	13.3
- ทำของรถรับส่งสินค้า	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- เกษตรกรรมเปลี่ยนใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	60.0	0	0.0	4	44.4	4	26.7
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
2.2.2 ภาพโดยรวมของประการต่อท่านในชุมชนรอบข้าง																
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
มีโรงงาน																
- เกษตรกรรมพนักงานใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	11.1	1	6.7
- เกษตรกรรมรับสินค้าใน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7
- ทำของรับสินค้าใน	4	66.7	4	66.7	2	100.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	33.3	7	46.6
- พนักงานรับของ, รับสินค้าใน	1	16.7	1	16.7	0	0.0	1	100.0	3	60.0	0	0.0	4	44.4	5	33.3
- พนักงานรับของ, ทำของ	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
2.2.3 ภูมิลำเนาของผู้ประกอบในชุมชน																
- ภูมิลำเนา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ภูมิลำเนาของ	4	66.7	4	66.7	1	50.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	8	88.9	12	80.0
- ภูมิลำ	2	33.3	2	33.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	3	20.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
2.3 การมีงานงานในพื้นที่																
2.3.1 แรงงานภายนอกชุมชน																
- ไม่มีการจ้าง	5	83.3	5	83.3	1	50.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	22.2	7	46.7
- มีการจ้างแรงงาน	1	16.7	1	16.7	1	50.0	1	100.0	4	80.0	1	100.0	7	77.8	8	53.3
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
แรงงานท้องถิ่นอยู่																
- เป็นคนในพื้นที่	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	8	100.0	9	100.0
- เป็นคนนอกพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	8	100.0	9	100.0
2.3.2 แรงงานภายนอกชุมชน																
- ไม่มีการจ้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีการจ้างแรงงาน	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้ประกอบ ประจำปี 2568

โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ (ปลวกแดง)

รายละเอียด	รวมปีที่ 3-5 ที่ผ่านมา		รวมปีที่ 3-5 ที่ผ่านมา										รวมปีที่ 3-5 ที่ผ่านมา		รวมทั้งหมด	
	ด้านประชากรแฝง				ด้านประชากรแฝง				ด้านเงินหมุนเวียน		ด้านการค้าขาย					
	สนง. แรงงานฯ		รวมปีที่ 3-5 ที่ผ่านมา		สนง. ปทุมธานี		สนง. แม่น้ำคู่		สนง. พระนครฯ		สนง. เขตปี่มน้ำ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
2.4 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชนรอบข้าง																
2.4.1 ภาพโดยรวมของประการในชุมชนรอบข้าง																
- ไม่มีการจ้าง	4	66.7	4	66.7	2	100.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	4	44.4	8	53.3
- มีการจ้างแรงงาน	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	11.1	2	13.3
- ทำของรับสินค้าใน	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- เกษตรกรรมเปลี่ยนใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	60.0	0	0.0	4	44.4	4	26.7
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
2.4.2 ภาพโดยรวมของประการต่อท่านในชุมชนรอบข้าง																
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
มีโรงงาน																
- เกษตรกรรมพนักงานใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	11.1	1	6.7
- เกษตรกรรมรับสินค้าใน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7
- ทำของรับสินค้าใน	4	66.7	4	66.7	2	100.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	33.3	7	46.6
- พนักงานรับของ, รับสินค้าใน	1	16.7	1	16.7	0	0.0	1	100.0	3	60.0	0	0.0	4	44.4	5	33.3
- พนักงานรับของ, ทำของ	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
2.2.3 ภูมิลำเนาของผู้ประกอบในชุมชน																
- ภูมิลำนี้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ภูมิลำของ	4	66.7	4	66.7	1	50.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	8	88.9	12	80.0
- ภูมิลำ	2	33.3	2	33.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	3	20.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
2.3 การมีงานงานในพื้นที่																
2.3.1 แรงงานภายนอกชุมชน																
- ไม่มีการจ้าง	5	83.3	5	83.3	1	50.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	22.2	7	46.7
- มีการจ้างแรงงาน	1	16.7	1	16.7	1	50.0	1	100.0	4	80.0	1	100.0	7	77.8	8	53.3
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
แรงงานท้องถิ่นอยู่																
- เป็นคนในพื้นที่	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	8	100.0	9	100.0
- เป็นคนนอกพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	8	100.0	9	100.0
2.3.2 แรงงานภายนอกชุมชน																
- ไม่มีการจ้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีการจ้างแรงงาน	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0

ตารางที่ 2 หน้า1

แผนบริหารงานการพยาบาลฯ ปีงบ. และการเตรียมรับสู่ผู้สูงอายุ ประจำปี 2568

โรงพยาบาลบุษราคามหาวิทยาลัย (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมปีงบ 3-5 ปีงบและ															
	ด้านประชากร		รวมปีงบ 3-5 ปีงบและ		ด้านการบริหาร				ด้านนิติศาสตร์		ด้านการพาณิชย		รวมปีงบ 3-5 ปีงบและ		รวมทั้งหมด	
	สนส. นางสาวพร				สนส. ประกอบ		สนส. แม่น้ำผู้		สนส. พรนิพิน		สนส. เทวินันท์					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	15	100.0
ผลการดำเนินงาน																
- เป็นแบบไม่เต็ม	1	14.7	1	14.7	0	0.0	1	100.0	0	80.0	1	100.0	0	66.7	7	46.7
- เป็นแบบเต็มขึ้นที่	3	85.3	3	85.3	2	100.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	33.3	8	53.3
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	15	100.0
2.4 การฝึกหัดและสอบงาน																
2.4.1 ในฐานของหน่วยงานวิทยาศาสตร์ หรือไม่																
- ไม่มี	3	50.0	3	50.0	2	100.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	5	55.6	8	53.3
- มี	3	50.0	3	50.0	0	0.0	1	100.0	2	40.0	1	100.0	4	44.4	7	46.7
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
มี จำนวน																
- 1 แห่ง	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0
รวม	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0
2.4.2 ในฐานของหน่วยงานวิทยาศาสตร์ หรือไม่																
- ไม่มี	3	50.0	3	50.0	2	100.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	5	55.6	8	53.3
- มี	3	50.0	3	50.0	0	0.0	1	100.0	2	40.0	1	100.0	4	44.4	7	46.7
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
มี จำนวน																
- 1 แห่ง	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0
รวม	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0
2.4.3 ในฐานของหน่วยงานวิทยาศาสตร์ หรือไม่																
- ไม่มี	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านการพยาบาลและการดูแลโรคสูงอายุ																
3.1 สุขภาพ และสาธารณสุขในสูงอายุ																
3.1.1 ในหนึ่งสัปดาห์ที่ผ่านมา																
- ไม่มี	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
3.1.2 ในฐานของหน่วยงานวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อมการดูแลสุขภาพในสูงอายุ																
- ไม่มี	5	83.3	5	83.3	2	100.0	1	100.0	5	100.0	0	0.0	8	88.9	13	86.7
- มี	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	11.1	2	13.3
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
มี โดย....																
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางกอก	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านน้ำใส	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0

ตารางที่ 2 หน้า2

แผนบริหารงานการพยาบาลฯ ปีงบ. และการเตรียมรับสู่ผู้สูงอายุ ประจำปี 2568

โรงพยาบาลบุษราคามหาวิทยาลัย (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมปีงบ 3-5 ปีงบและ															
	ด้านประชากร		รวมปีงบ 3-5 ปีงบและ		ด้านการบริหาร				ด้านนิติศาสตร์		ด้านการพาณิชย		รวมปีงบ 3-5 ปีงบและ		รวมทั้งหมด	
	สนส. นางสาวพร				สนส. ประกอบ		สนส. แม่น้ำผู้		สนส. พรนิพิน		สนส. เทวินันท์					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
3.1.3 ประเภทเงินอุดหนุนส่วนใหญ่ภายในปีงบประมาณที่ได้รับจากหน่วย องค์กรผู้																
- ที่ไม่ทราบจำนวนแน่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	1	14.7	1	14.7	0	0.0	1	100.0	2	40.0	1	100.0	4	66.6	5	33.3
- โรงพยาบาลชุมชนประจำอำเภอ	4	66.7	4	66.7	2	100.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	5	55.6	9	60.0
- หน่วยโรงพยาบาลชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรงพยาบาลชุมชนประจำอำเภอ	1	14.7	1	14.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
3.1.4 ท่านเคยรับการฝึกปฏิบัติการพยาบาลและดูแลสุขภาพในสถานการณ์ต่างๆ มีเพียงแบบใดใน																
- เพียงแบบ	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
- ไม่เพียงแบบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
3.2 ผลต่อน้ำใจสูงอายุ (ตอบได้หลากว่า 1 ข้อ)																
3.2.1 ผลต่อน้ำเสียใจ (น้ำใจ) ในสูงอายุได้น้ำยาก																
- มีที่ผ่านสูงอายุ	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
3.2.2 ผลต่อน้ำสูงอายุ (น้ำสำหรับใช้ ดื่ม น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก																
- น้ำประปา	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
3.2.3 ผลต่อน้ำเสียการเกษตร ใช้น้ำจาก																
- น้ำแม่ฝั่ง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	1	6.3
- น้ำบ่อ	6	66.7	6	66.7	2	66.7	1	50.0	6	66.6	1	50.0	8	50.0	12	56.3
- น้ำในแม่น้ำที่ตกลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	33.3	1	50.0	5	31.3	5	22.6
- ไม่ได้ทำการเกษตร	2	33.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.1
- อื่นๆน้ำน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	2	12.5	2	9.1
รวม	6	100.0	6	100.0	3	100.0	2	100.0	9	100.0	2	100.0	16	100.0	22	100.0
3.3 การกำจัดขยะในสูงอายุ (ตอบได้หลากว่า 1 ข้อ)																
- การกองเผาในที่โล่งของแหล่งชุมชน	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
3.4 การกำจัดน้ำเสียน้ำที่เหลือจากการเกษตร ในสูงอายุ (ตอบได้หลากว่า 1 ข้อ)																
- ระบายลงแหล่งน้ำสาธารณะ	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0

ตารางที่ 2 หน้า3

แผนบริหารงานการพยาบาลฯ ปีงบ. และการเตรียมรับสู่ผู้สูงอายุ ประจำปี 2568

โรงพยาบาลบุษราคามหาวิทยาลัย (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมปีงบ 3-5 ปีงบและ															
	ด้านประชากร		รวมปีงบ 3-5 ปีงบและ		ด้านการบริหาร				ด้านนิติศาสตร์		ด้านการพาณิชย		รวมปีงบ 3-5 ปีงบและ		รวมทั้งหมด	
	สนส. นางสาวพร				สนส. ประกอบ		สนส. แม่น้ำผู้		สนส. พรนิพิน		สนส. เทวินันท์					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
4.1 ปัญหาที่ผ่านมาเกี่ยวข้องกับ และความเสี่ยงในการดูแลการผ่าตัดฯ ในเรื่องของสุขของท่าน (ตอบได้																
4.2.1 ผลที่ผ่านการตาย																
4.2.1.1 ผู้ตอบตอบ																
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
จำนวนของปัญหา																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	4	66.7	4	66.7	1	50.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	8	88.9	12	80.0
- มาก	2	33.3	2	33.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	3	20.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33		2.33		2.50		2.00		2.00		2.00		2.11		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516		0.516		0.707		0.000		0.000		0.000		0.333		0.414	
ความคุ้มของปัญหา																
- การตาย	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
4.2.1.2 ครั้งก่อนนำ																
- ไม่มี	1	14.7	1	14.7	1	50.0	1	100.0	1	20.0	0	0.0	3	33.3	4	26.7
- มี	3	85.3	3	85.3	1	50.0	0	0.0	4	80.0	1	100.0	6	66.7	11	73.3
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
จำนวนของปัญหา																
- น้อย	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	33.3	3	27.3
- ปานกลาง	3	75.0	3	75.0	2	100.0	0	0.0	2	50.0	1	100.0	5	66.7	8	72.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	7	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75		1.75		1.50		0.00		2.00		1.00		1.57		1.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.957		0.707		0.000		0.000		0.000		0.534		0.647	
ความคุ้มของปัญหา																
- การตาย	5	100.0	5	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	6	100.0	11	100.0
รวม	5	100.0	5	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	6	100.0	11	100.0

ตารางที่ 2 หน้า4

แผนบริหารงานการพยาบาลฯ ปีงบ. และการเตรียมรับสู่ผู้สูงอายุ ประจำปี 2568

โรงพยาบาลบุษราคามหาวิทยาลัย (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมปีงบ 3-5 ปีงบและ															
	ด้านประชากร		รวมปีงบ 3-5 ปีงบและ		ด้านการบริหาร				ด้านนิติศาสตร์		ด้านการพาณิชย		รวมปีงบ 3-5 ปีงบและ		รวมทั้งหมด	
	สนส. นางสาวพร				สนส. ประกอบ		สนส. แม่น้ำผู้		สนส. พรนิพิน		สนส. เทวินันท์					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
4.2 ปัญหาที่ผ่านมาเกี่ยวข้อง และความเสี่ยงในการดูแลการผ่าตัดฯ ในเรื่องของสุขของท่าน (ตอบได้)																
4.2.1 ผลที่ผ่านการตาย																
4.2.1.1 ผู้ตอบตอบ																
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มี	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
จำนวนของปัญหา																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	4	66.7	4	66.7	1	50.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	8	88.9	12	80.0
- มาก	2	33.3	2	33.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	3	20.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33		2.33		2.50		2.00		2.00		2.00		2.11		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516		0.516		0.707		0.000		0.000		0.000		0.333		0.414	
ความคุ้มของปัญหา																
- การตาย	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
4.2.1.2 ครั้งก่อนนำ																
- ไม่มี	1	14.7	1	14.7	1	50.0	1	100.0	1	20.0	0	0.0	3	33.3	4	26.7
- มี	3	85.3	3	85.3	1	50.0	0	0.0	4	80.0	1	100.0	6	66.7	11	73.3
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
จำนวนของปัญหา																
- น้อย	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	33.3	3	27.3
- ปานกลาง	3	75.0	3	75.0	2	100.0	0	0.0	2	50.0	1	100.0	5	66.7	8	72.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	7	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.75		1.75		1.50		0.00		2.00		1.00		1.57		1.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.957		0.707		0.000		0.000		0.000		0.534		0.647	
ความคุ้มของปัญหา																
- การตาย	5	100.0	5	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	6	100.0	11	100.0
รวม	5	100.0	5	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	6	100.0	11	100.0

แผนบริหารงานสาธารณสุขจังหวัดตาก และการเตรียมรับสู่ปีงบประมาณ ประจำปี 2568

โรงพยาบาลอุมผาง (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมปีที่ 3-5 ปีงบประมาณ														รวมทั้งหมด	
	ด้านประชากร		รวมปีที่ 3-5 ปีงบประมาณ		ด้านประชากร		ด้านบริหารจัดการ		ด้านวิชาการและ		รวมปีที่ 3-5 ปีงบประมาณ					
	สสจ. ตาก/สสอ				สสจ. ประชากร		สสจ. แม่ฮ่องสอน		สสจ. พะเยา		สสจ. เชียงใหม่					
	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย
จำนวนแผนงบประมาณ	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
6.2.2 เพิ่มเติม																
- ไม่มี	4	100.0	4	100.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	8	88.9	12	92.3
- มี	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	7.7
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
จนติดของปัญหา																
- น้ำมัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บำนองาน	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ส่วนคุณเป็นปัญหา																
- การขยายตัว	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
6.2.3 เลือดสี																
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7
- มี	4	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	88.9	14	93.3
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
จนติดของปัญหา																
- น้ำมัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บำนองาน	0	66.7	4	66.7	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0	15	100.0
- มาก	2	33.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	6	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33		2.33		2.00		0.00		2.00		2.00		2.00		2.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516		0.516		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.363	
ส่วนคุณเป็นปัญหา																
- การขยายตัว	4	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0	15	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0	15	100.0

แผนบริหารงานสาธารณสุขจังหวัดตาก และการเตรียมรับสู่ปีงบประมาณ ประจำปี 2568

โรงพยาบาลอุมผาง (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมปีที่ 3-5 ปีงบประมาณ														รวมทั้งหมด	
	ด้านประชากร		รวมปีที่ 3-5 ปีงบประมาณ		ด้านประชากร		ด้านบริหารจัดการ		ด้านวิชาการและ		รวมปีที่ 3-5 ปีงบประมาณ					
	สสจ. ตาก/สสอ				สสจ. ประชากร		สสจ. แม่ฮ่องสอน		สสจ. พะเยา		สสจ. เชียงใหม่					
	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย
จำนวนแผนงบประมาณ	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
6.2.6 พอมุสลิม																
- ไม่มี	3	83.3	5	83.3	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	14	93.3
- มี	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
รวม	4	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
จนติดของปัญหา																
- น้ำมัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บำนองาน	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ส่วนคุณเป็นปัญหา																
- ขุดดิน	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
6.2.5 น้ำเสีย																
- ไม่มี	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
6.2.6 น้ำเสีย																
- ไม่มี	5	83.3	5	83.3	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	14	93.3
- มี	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
จนติดของปัญหา																
- น้ำมัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บำนองาน	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ส่วนคุณเป็นปัญหา																
- การขยายตัว	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
6.2.7 สิ่งเสียหมดนาน																
- ไม่มี	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0

แผนบริหารงานสาธารณสุขจังหวัดตาก และการเตรียมรับสู่ปีงบประมาณ ประจำปี 2568

โรงพยาบาลอุมผาง (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมปีที่ 3-5 ปีงบประมาณ														รวมทั้งหมด	
	ด้านประชากร		รวมปีที่ 3-5 ปีงบประมาณ		ด้านประชากร		ด้านบริหารจัดการ		ด้านวิชาการและ		รวมปีที่ 3-5 ปีงบประมาณ					
	สสจ. ตาก/สสอ				สสจ. ประชากร		สสจ. แม่ฮ่องสอน		สสจ. พะเยา		สสจ. เชียงใหม่					
	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย
จำนวนแผนงบประมาณ	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
6.2.8 ผลเสียจากการขนขนส่งสนาก																
- ไม่มี	1	16.7	1	16.7	1	50.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	8	88.9	9	60.0
- มี	5	83.3	5	83.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	6	40.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
จนติดของปัญหา																
- น้ำมัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บำนองาน	3	60.0	3	60.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	66.7
- มาก	2	40.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
รวม	5	100.0	5	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.40		2.40		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548		0.548		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.516	
ส่วนคุณเป็นปัญหา																
- การขยายตัว	5	100.0	5	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0
รวม	5	100.0	5	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0
6.2.9 การรวบรวมปุ๋มิดหุ																
- ไม่มี	2	33.3	2	33.3	0	0.0	1	100.0	1	20.0	0	0.0	2	22.2	4	26.7
- มี	4	66.7	4	66.7	2	100.0	0	0.0	4	80.0	1	100.0	7	77.8	11	73.3
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
จนติดของปัญหา																
- น้ำมัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บำนองาน	3	75.0	3	75.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	7	100.0	10	90.9
- มาก	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	7	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.25		2.25		2.00		0.00		2.00		2.00		2.00		2.09	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.302	
ส่วนคุณเป็นปัญหา																
- การขยายตัว	6	100.0	6	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	7	100.0	11	100.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	7	100.0	11	100.0

แผนบริหารงานสาธารณสุขจังหวัดตาก และการเตรียมรับสู่ปีงบประมาณ ประจำปี 2568

โรงพยาบาลอุมผาง (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมปีที่ 3-5 ปีงบประมาณ														รวมทั้งหมด	
	ด้านประชากร		รวมปีที่ 3-5 ปีงบประมาณ		ด้านประชากร		ด้านบริหารจัดการ		ด้านวิชาการและ		รวมปีที่ 3-5 ปีงบประมาณ					
	สสจ. ตาก/สสอ				สสจ. ประชากร		สสจ. แม่ฮ่องสอน		สสจ. พะเยา		สสจ. เชียงใหม่					
	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย	จำนวน	โรงพย
จำนวนแผนงบประมาณ	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
6.3 การเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม และการมีน้ำผลกระทบจากการขยายตัวของประชากร (ประกอบ)																
6.3 ด้านสถานที่ใช้ที่ตั้งสถานประกอบสุขภาพของประชากร (ประกอบ) หรือไม่																
- ไม่ตรง/ไม่ใช้ (ที่ตั้ง) ระโยงเดียงสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมสุขภาพ จากผู้ป่วยมาเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตรง / ใช้ได้	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
6.2 มีการสำรวจสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม (ระบบสิ่งแวดล้อม 1 ชั้น)																
- มีปัญหาน้ำเสีย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	3.3	1	3.1
- ขยะมูลฝอย / ของเสียอันตราย	1	7.7	1	7.7	1	25.0	0	0.0	2	18.2	1	50.0	6	21.1	3	15.6
- เกิดน้ำเสียและมีกลิ่นรบกวน	4	30.8	4	30.8	0	0.0	1	50.0	2	18.2	0	0.0	3	15.8	7	21.9
- เสนอให้ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจาก	5	38.5	5	38.5	2	50.0	0	0.0	5	45.5	1	50.0	8	42.1	13	40.6
- ให้ประกันคุณภาพสิ่งแวดล้อมจาก	3	23.1	3	23.1	1	25.0	1	50.0	1	9.1	0	0.0	3	15.8	6	18.8
รวม	13	100.0	13	100.0	4	100.0	2	100.0	11	100.0	2	100.0	19	100.0	32	100.0
6.3 ด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ที่ต้องดูการขยายตัวของประชากร เพื่อเตรียมรับใช้																
- ไม่มีการขยาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการขยาย	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
ต้องการขยาย เรื่อง																
- ขยายการใช้เนื้อ และขยายขยาย	1	14.7	1	14.7	1	50.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	22.2	3	20.0
- การใช้ประโยชน์ที่ดิน + ที่อยู่อาศัย	3	50.0	3	50.0	1	50.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	6	66.6	7	46.7
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	1	14.7	1	14.7	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	100.0	3	33.3	4	26.6
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	1	14.7	1	14.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
6.4 ช่วงที่มีผลกระทบของที่ว่างในการเกิดโรคจากขยายการขยายตัวของประชากร (ประกอบ) หรือไม่																
- ไม่ตรงกับช่วง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตรงกับช่วง	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
เพศที่ช่วงเปลี่ยนกรณี																
- ที่ช่วงตรงกลุ่ม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

แผนแสดงงบการลงทุนรายสาขาการผลิตรายจังหวัด และการเติบโตของผู้ป่วยนอก ประจำปี 2568

โรงพยาบาลบุษราคามการโรงแรม (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม				รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม										รวมทั้งหมด	
	ด้านประกอบการ		รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม		ด้านประกอบการ				ด้านเทคนิคพัฒนา		ด้านการตลาดและ		รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม			
	งบส. ธนาคาร				งบส. ประกอบ		งบส. แผนปีที่		งบส. พนวัฒน		งบส. เทศนิยมกิจ					
	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม
จำนวนแผนสถานาน	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
5.3 ค่าอนุปีปีการลงทุนที่ประการการลงทุนสาขาการผลิตรายจังหวัด (ประกอบ) ปีที่ขึ้น และมีการเตรียมปีแผนผ่านปี																
5.3.1 ค่าแผนปีแผนด้านการศึกษา เช่น ชุมชนที่ศึกษา พัฒนาปีแปีแผน แผนอุปกรณ์ด้านศึกษา																
- ไม่ปีปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปีปี	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
ความต้องการใช้ด้านมีมากต่อเนื่อง																
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
5.3.2 ค่าแผนปีแผนด้านสถานสนามวิทยการ เช่น ห้องน้ำรวม สถานสถาน แผนห้องน้ำ ของปีรุ่น																
- ไม่ปีปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปีปี	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
ความต้องการใช้ด้านมีมากต่อเนื่อง																
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
5.3.3 ค่าแผนปีแผนด้านแผนต่อการกรุงเทพ เช่น กิจการเงินเงินที่ขายปีแผน ปีรายปีแผน ค่าแผนปีแผนปีปีที่ปีต่างๆ																
- ไม่ปีปี	1	16.7	1	16.7	1	50.0	1	100.0	2	66.0	1	100.0	5	55.6	6	60.0
- ปีปี	5	83.3	5	83.3	1	50.0	0	0.0	1	66.0	0	0.0	4	44.4	9	40.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
ความต้องการใช้ด้านมีมากต่อเนื่อง																
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
5.3.4 ค่าแผนปีแผนด้านสุขภาพปีปีสาน เช่น ปีแผนสุขภาพปีสุขภาพ ปีแผนปีแผน ค่าแผนปีแผนปีปีที่ต่างๆ																
- ไม่ปีปี	1	16.7	1	16.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	22.2	3	20.0
- ปีปี	5	83.3	5	83.3	2	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	7	77.8	12	80.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
ความต้องการใช้ด้านมีมากต่อเนื่อง																
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

แผนแสดงงบการลงทุนรายสาขาการผลิตรายจังหวัด และการเติบโตของผู้ป่วยนอก ประจำปี 2568

โรงพยาบาลบุษราคามการโรงแรม (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม				รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม										รวมทั้งหมด	
	ด้านประกอบการ		รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม		ด้านประกอบการ				ด้านเทคนิคพัฒนา		ด้านการตลาดและ		รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม			
	งบส. ธนาคาร				งบส. ประกอบ		งบส. แผนปีที่		งบส. พนวัฒน		งบส. เทศนิยมกิจ					
	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม
จำนวนแผนสถานาน	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
5.3.5 ค่าแผนปีแผนด้านสถานสนามประโยคน์ เช่น ปลูกปีปีปี ปลูกปีปีปี ปีปีปี ปีการเติบสำหรับสนามแผน																
- ไม่ปีปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปีปี	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
ความต้องการใช้ด้านมีมากต่อเนื่อง																
- ไม่ต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
5.3.6 ค่าแผนปีแผนด้านสถานสนามประโยคน์ เช่น ปลูกปีปีปี ปลูกปีปีปี ปีการเติบสำหรับสนามแผน แผน ปีปี																
- ไม่ปีปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปีปี	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
5.4 ค่าปีแผนการ ปีสำรองปีสนามปีปีแปีแปีปีปีปีสุขสนามปีแปีแปีแปีสนามปีแปีปีปีปีปี ค่าสนับสนับจำนวนปีปีปี																
- ปีปีจำนวน	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
- ไม่ปีปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
5.7 ค่าแปีแผนการปีปี ค่าปีแผนการสนามสุขสถานการปีแผน (ประกอบ) ค่าแปีแปีปีการปีแปีปีปีปีปีปีปีสุขสนาม																
- ไม่ปีแผนการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
ต้องการ ใช้แล้ (ตอบปีสำหรับ 1 ต้องแผน)																
- ต้องปีแผนด้านการศึกษา เช่น ชุมการศึกษา พัฒนาปีแปีแผน แผนอุปกรณ์ด้านศึกษา	6	20.7	6	20.7	2	22.2	1	20.0	3	19.2	1	20.0	9	20.0	15	20.3
- ต้องปีแผนด้านสุขภาพและปีสุขสุขสุข	6	20.7	6	20.7	2	22.2	1	20.0	3	19.2	1	20.0	9	20.0	15	20.3
- ต้องปีแผนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ห้องน้ำรวมศาสนา ของห้องน้ำ ปีแปีการแผนการแผนปี	6	20.7	6	20.7	2	22.2	1	20.0	3	19.4	1	20.0	8	17.8	14	18.9
- ต้องปีแผนด้านสุขภาพปีปีแผนการสาธารณูปปีแปีสุขสนาม เช่น ต้องสุขสาปีสุขสนาม กิจการการเติบปีปี	5	17.2	5	17.2	1	11.1	1	20.0	4	15.4	1	20.0	7	15.6	12	16.2
- ต้องปีแผนด้านปีการ	5	17.2	5	17.2	2	22.2	1	20.0	3	19.2	1	20.0	9	20.0	14	18.9
- ต้องปีแผนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ปลูกปีปีปี ห้องน้ำรวมศาสนา ห้องน้ำปีปีปีปีสุขสนาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	1	2.2	1	1.3
- สุขสนามจักการปีสุขสนามปีปีแผนปีปีแผน เช่น ปีสาการปีปีแผนปีปีสุขสนาม ของ ปีปีปี	1	3.4	1	3.4	0	0.0	0	0.0	2	7.7	0	0.0	2	4.4	3	4.1
รวม	29	100.0	29	100.0	9	100.0	5	100.0	26	100.0	5	100.0	45	100.0	74	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

แผนแสดงงบการลงทุนรายสาขาการผลิตรายจังหวัด และการเติบโตของผู้ป่วยนอก ประจำปี 2568

โรงพยาบาลบุษราคามการโรงแรม (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม				รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม										รวมทั้งหมด	
	ด้านประกอบการ		รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม		ด้านประกอบการ				ด้านเทคนิคพัฒนา		ด้านการตลาดและ		รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม			
	งบส. ธนาคาร				งบส. ประกอบ		งบส. แผนปีที่		งบส. พนวัฒน		งบส. เทศนิยมกิจ					
	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม
จำนวนแผนสถานาน	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
ค่าแปี 4 สถานแผนแปีแปีปีสถานปีปีแปีแผนปีสถานการสุขสถานการปีแผน (ประกอบ)																
6.1 โครงการแผนสถานการปีแผน (ประกอบ) ปีปลูกปีแปีปีปีแผนปีแผนปีปีสุขสนามต่างปี																
แผน																
- ปีสถานปีแผนปีสำปีแผนสุขสถานการ	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- ปีสถานปีสำปีแผนปีแปีแผนปี	6	66.7	6	66.7	1	50.0	0	0.0	2	66.0	0	0.0	3	66.7	7	66.7
- ชุดแผนปีสถานปีปลูกปีการปีแผนปีแผนปีสำปีแผนสุขสถานการ	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7
- ปีแปีปีสำปีแผนปีสุขสถานปีปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7
- ชุดแผนปีสถานแผนปีแผนสุขสถานปีปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	66.0	0	0.0	3	33.3	3	20.0
- สำแผน สำแผนปี	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	11.1	2	13.2
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
6.2 ค่าแปีสถานปีสนามปีสถานการปลูกปีสนามปีสนามสุขสถานการปีแผน (ประกอบ) ปีปีปี																
6.2.1 ค่าแผนสถานสนามปีสนามประการผลปี																
- ปีแปีปีปลูก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปีแผน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานสถาน	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	11.1	1	6.7
- มาก	6	100.0	6	100.0	1	50.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	5	55.6	11	73.3
- มากปีสุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
ค่าแปี	5.17		5.17		3.50		5.00		3.00		6.00		3.67		3.67	
ค่าสำแปีแผนสถานสนามปลูก	0.438		0.438		0.707		0.000		0.667		0.000		0.000		0.000	
6.2.2 ค่าแปีแผน																
- ปีแปีปีปลูก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปีแผน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานสถาน	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	1	20.0	0	0.0	3	33.3	3	20.0
- มาก	5	83.3	5	83.3	1	50.0	0	0.0	4	80.0	1	100.0	6	66.7	11	73.3
- มากปีสุด	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
ค่าแปี	5.17		5.17		3.50		5.00		5.20		6.00		5.22		5.07	
ค่าสำแปีแผนสถานสนามปลูก	0.408		0.408		0.707		0.000		0.837		0.000		0.833		0.838	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

แผนแสดงงบการลงทุนรายสาขาการผลิตรายจังหวัด และการเติบโตของผู้ป่วยนอก ประจำปี 2568

โรงพยาบาลบุษราคามการโรงแรม (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม				รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม										รวมทั้งหมด	
	ด้านประกอบการ		รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม		ด้านประกอบการ				ด้านเทคนิคพัฒนา		ด้านการตลาดและ		รวมปีที่ 1-5 ปีโรงแรม			
	งบส. ธนาคาร				งบส. ประกอบ		งบส. แผนปีที่		งบส. พนวัฒน		งบส. เทศนิยมกิจ					
	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม	จำนวน	โรงแรม
จำนวนแผนสถานาน	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
6.2.3 ค่าแปีแผนปีสนาม																
- ปีแปีปีปลูก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปีแผน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานสถาน	2	33.3	2	33.3	1	50.0	0	0.0	1	20.0	1	100.0	3	33.3	5	33.3
- มาก	4	66.7	4	66.7	1	50.0	1	100.0	4	80.0	0	0.0	6	66.7	10	66.7
- มากปีสุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
ค่าแปี	5.00		5.33		3.50		5.00		5.20		5.00		5.33		5.20	
ค่าสำแปีแผนสถานสนามปลูก	0.548		0.548		0.707		0.000		0.837		0.000		0.866		0.847	
6.2.4 ค่าแปีแผนปลูกสนามปีแปีแปีการปีสำแปีสถาน																
- ปีแปีปีปลูก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปีแผน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานสถาน	3	50.0	3	50.0	1	50.0	1	100.0	3	60.0	1	100.0	6	66.7	9	60.0
- มาก	3	50.0	3	50.0	1	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	3	33.3	6	40.0
- มากปีสุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
ค่าแปี	5.00		5.33		3.50		5.00		5.20		5.00		5.33		5.20	
ค่าสำแปีแผนสถานสนามปลูก	0.516		0.516		0.707		0.000		0.837		0.000		0.866		0.847	
6.3 โครงการแผนสถานสนามปีสนามปีแผนปีแปีปีปี																
- มากปีสุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	6	66.7	6	66.7	1	50.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	4	66.6	8	59.3
- ปานสถาน	2	33.3	2	33.3	1	50.0	1	100.0	2	40.0	1	100.0	5	33.4	7	40.7
- ปีแผน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปีแปีปลูก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีการสิ้นสิ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0
ค่าแปี	3.67		3.67		3.50		5.00		3.40		5.00		3.44		3.53	
ค่าสำแปีแผนสถานสนามปลูก	0.516		0.516		0.707		0.000		0.548		0.000		0.527		0.516	

ตารางที่ 2 (ต่อ)
แผนแสดงสถานภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานฯ ประจำปี 2568
โครงการกรมอุตุนิยมวิทยา (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 3-5 ปีงบประมาณ														รวมทั้งหมด	
	ด้านบริหารงานทั่วไป		รวมทั้งปี 3-5 ปีงบประมาณ		ด้านบริหารงานทั่วไป				ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ด้านวิทยาศาสตร์และการบริการ		รวมทั้งปี 3-5 ปีงบประมาณ		
	สนง. มาตรฯ กลาง				สนง. ประกอบฯ		สนง. แม่ฮ่องสอน		สนง. พะเยา		สนง. เชียงใหม่						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0	13	100.0
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ประกอบ)																		
7.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารงานบุคคลภาครัฐ (ประกอบ)																		
- เข้าใจอยู่	6	66.7	6	66.7	1	50.0	0	0.0	1	40.0	0	0.0	4	66.6	6	55.3		
- เข้าใจในระดับปานกลาง (ความรู้ที่ได้จากการอบรมเรื่องวินัยและคุณธรรม)	2	33.3	2	33.3	1	50.0	1	100.0	2	60.0	1	100.0	1	33.4	7	44.7		
- ไม่ค่อยเข้าใจ (ไม่มีผู้ปฏิบัติงานในการบรรจุบุคลิก)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ไม่ทราบเรื่องนี้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	5	100.0	13	100.0		
ค่าเฉลี่ย	2.67		2.67		2.50		2.00		2.40		2.00		2.20		2.15			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.516		0.516		0.707		0.000		0.548		0.000		0.837		0.556			
7.3 ความคิดเห็นว่า หากกรมอุตุนิยมวิทยามีการดำเนินการตามนโยบายการบริหารงานบุคคลภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีข้อบกพร่อง																		
- ผลประโยชน์ของประชาชน	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	4	100.0	13	100.0		
- ผลเสียหายร้ายแรงต่อใครต่อ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	4	100.0	13	100.0		
ผลประโยชน์ภายการผลลัพธ์ เช่น																		
- เกิดความพึงพอใจ	3	50.0	3	50.0	1	50.0	1	100.0	3	60.0	0	0.0	3	99.4	8	55.3		
- คนมีอคุณภาพมีการพัฒนาความรู้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7		
- ช่วยเพิ่มความเข้าใจในการประเมินการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	11.1	1	6.7		
- ช่วยให้การทำงานของบุคลากรมีประสิทธิภาพและผลงาน	1	16.7	1	16.7	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	13.3		
- ทุกคนมีความรู้และมีความเข้าใจในการทำงาน	1	16.7	1	16.7	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	13.3		
- ผลปฏิบัติงานของบุคลากรมีประสิทธิภาพมากขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7		
- ทำงานง่าย เข้าใจมาขึ้น	2	33.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2	13.3		
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0		
7.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับนโยบายการบริหารงานบุคคลภาครัฐ (ประกอบ)																		
- ควรสนับสนุนด้านเครื่องมือให้มีเพียงพอ	2	33.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1	3	20.0		
- ทำให้การทำงาน สะดวก รวดเร็วขึ้นได้ทำงาน ที่กฎหมายกำหนด	2	33.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	22.2	4	26.7		
- พัฒนาและส่งเสริมด้านการบริหารงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7		
- ส่งเสริมการบำรุงและปรับปรุงสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้ดีขึ้นและยกระดับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7		
- ส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนา และการจัดวันหยุดงานขึ้น	1	16.7	1	16.7	1	50.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	22.2	3	20.0		
- ส่งเสริมด้านสวัสดิการต่างๆ และให้มีเงินรางวัล	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7		
- ทำงานรวมรู้ประสบการณ์ด้านต่างๆ และให้มีเงินเดือนสูงขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	11.1	1	6.7		
- ไม่มีข้อเสนอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	6.7		
รวม	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0	15	100.0		

ตารางที่ 2 (ต่อ)
แผนแสดงสถานภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานฯ ประจำปี 2568
โครงการกรมอุตุนิยมวิทยา (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 3-5 ปีงบประมาณ														รวมทั้งหมด	
	ด้านบริหารงานทั่วไป		รวมทั้งปี 3-5 ปีงบประมาณ		ด้านบริหารงานทั่วไป				ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ด้านวิทยาศาสตร์และการบริการ		รวมทั้งปี 3-5 ปีงบประมาณ		
	สนง. มาตรฯ กลาง				สนง. ประกอบฯ		สนง. แม่ฮ่องสอน		สนง. พะเยา		สนง. เชียงใหม่						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	4	100.0	108	100.0	456	100.0		
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																		
1.1.1 เพศ																		
- ชาย	108	40.5	108	40.5	51	45.1	2	50.0	16	41.7	3	50.0	72	67.4	180	40.1		
- หญิง	160	59.5	160	59.5	62	54.9	2	50.0	23	58.3	3	50.0	36	32.6	226	59.7		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	108	100.0	406	100.0		
1.1.2 อายุ																		
- 20-30 ปี	6	1.6	6	1.6	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	0.6	5	1.2				
- 31-40 ปี	77	31.0	77	31.0	61	56.5	1	25.0	15	37.1	1	16.7	56	55.8	133	52.8		
- 41-50 ปี	80	52.3	80	52.3	36	31.9	1	25.0	15	37.1	1	16.7	53	52.3	133	52.3		
- 51-60 ปี	70	28.2	70	28.2	10	24.5	2	50.0	7	20.0	3	50.0	42	24.6	112	27.6		
- มากกว่า 60 ปี	17	6.9	17	6.9	6	5.3	0	0.0	2	5.7	0	0.0	8	5.1	25	6.1		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	108	100.0	406	100.0		
1.1.3 ศาสนา																		
- พุทธ	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	108	100.0	406	100.0		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	108	100.0	406	100.0		
1.1.4 สถานภาพสมรส																		
- โสด	26	9.7	26	9.7	11	9.7	0	0.0	7	20.0	1	16.7	19	12.0	63	15.6		
- แต่งงานอยู่กับคู่	198	79.8	198	79.8	92	81.3	4	100.0	21	60.0	5	83.3	122	77.2	327	78.8		
- หย่าแยกจากกัน	21	8.5	21	8.5	7	6.2	0	0.0	5	14.3	0	0.0	12	7.6	33	8.1		
- หม้าย	3	2.0	3	2.0	3	2.7	0	0.0	2	5.7	0	0.0	5	3.2	10	2.5		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	108	100.0	406	100.0		
1.1.5 ระดับการศึกษา																		
- ประถมศึกษา	33	13.5	33	13.5	14	12.6	2	50.0	7	20.0	0	0.0	23	15.6	56	13.8		
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-3)	67	27.0	67	27.0	29	25.7	1	25.0	7	20.0	3	50.0	40	25.3	107	26.6		
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ปวช. หรือเทียบเท่า)	79	31.9	79	31.9	32	28.5	1	25.0	8	22.9	3	50.0	44	27.8	123	30.2		
- ปวส./ปริญญาตรี/เทียบเท่าขึ้นไป	89	19.8	89	19.8	37	18.6	0	0.0	5	14.3	0	0.0	24	14.5	75	18.5		
- ปริญญาโท	20	8.1	20	8.1	17	15.0	0	0.0	8	22.9	0	0.0	25	15.8	65	13.1		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		
1.2 โครงสร้างของครัวเรือน																		
- เป็นตัวหัวหน้าเป็นโดย เป็นโน	119	44.0	119	44.0	71	62.8	2	50.0	26	76.5	2	33.3	101	63.9	220	54.2		
- สมาชิกในครัวเรือน	129	54.0	129	54.0	42	37.2	2	50.0	9	25.7	4	66.7	57	36.1	186	45.8		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		

ตารางที่ 2 (ต่อ)
แผนแสดงสถานภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานฯ ประจำปี 2568
โครงการกรมอุตุนิยมวิทยา (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 3-5 ปีงบประมาณ														รวมทั้งหมด	
	ด้านบริหารงานทั่วไป		รวมทั้งปี 3-5 ปีงบประมาณ		ด้านบริหารงานทั่วไป				ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ด้านวิทยาศาสตร์และการบริการ		รวมทั้งปี 3-5 ปีงบประมาณ		
	สนง. มาตรฯ กลาง				สนง. ประกอบฯ		สนง. แม่ฮ่องสอน		สนง. พะเยา		สนง. เชียงใหม่						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	108	100.0	456	100.0		
2.2 ภาวิทยาลัยของท่าน (มีสถานีตรวจวัดฯ)																		
- พบว่าอาจมีโอกาสเกิดขึ้นได้	88	33.5	88	33.5	65	59.8	0	0.0	19	54.5	6	66.7	68	63.0	156	38.6		
- ยังไม่เคยเกิดขึ้นเลย	96	36.7	96	36.7	38	31.9	2	50.0	11	31.8	1	16.7	53	31.6	149	36.0		
- ยังไม่แน่ใจ	80	29.2	80	29.2	10	27.6	2	50.0	5	14.3	0	0.0	38	28.1	98	28.1		
- เคยประสบมาแล้วครั้ง	3	1.6	3	1.6	1	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	5.3	6	1.5		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		
2.3 ภาวิทยาลัย / สถิติของท่านสถานะ (ของให้ความรว่า 1 ครั้ง)																		
- ไม่มี	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		
2.4 ท่านเป็นของท่านประสบเหตุการณ์ประกอบสถานที่ของท่านใน อย่างไร																		
- ไม่เคยเกิดขึ้นเลย	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		
- ประสบเกิดขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		
2.5 ท่านเป็นของท่านประสบเหตุการณ์ประกอบสถานที่ของท่านมาแล้ว																		
- 10,001-50,000 บาท/ ครั้ง	6	2.8	6	2.8	8	7.1	0	0.0	2	5.7	0	0.0	10	6.3	16	3.9		
- 50,001-100,000 บาท/ ครั้ง	89	35.9	89	35.9	35	31.0	2	50.0	12	34.3	2	33.3	51	32.3	140	34.5		
- มากกว่า 100,000 บาท/ ครั้ง	173	61.7	173	61.7	70	61.9	2	50.0	21	60.0	4	66.7	97	61.4	270	65.6		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		
2.6 ท่านเป็นของท่านเป็นภาวิทยาของเสียของท่านมาแล้ว																		
- 10,001-20,000 บาท/ ครั้ง	3	1.2	3	1.2	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	4	1.0		
- 20,001-30,000 บาท/ ครั้ง	12	6.8	12	6.8	3	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.9	15	3.6		
- 30,001-40,000 บาท/ ครั้ง	40	25.2	40	25.2	32	28.3	1	25.0	12	34.3	2	33.3	47	29.7	127	29.6		
- 40,001-50,000 บาท/ ครั้ง	133	66.8	133	66.8	55	68.7	2	50.0	16	45.7	3	50.0	76	68.1	186	63.8		
- มากกว่า 50,000 บาท/ ครั้ง	80	25.8	80	25.8	22	19.5	1	25.0	7	20.0	1	16.7	31	19.6	90	21.2		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		
2.6 ตอบคำถามว่าท่านได้ดำเนินการอย่างไรหรือไม่																		
- เสียหาย มีเงินเก็บบ้างบ้าง	223	89.9	223	89.9	108	92.0	3	75.0	31	88.6	6	100.0	148	90.1	367	90.8		
- เสียหาย แต่ไม่มีเก็บเงิน	25	10.1	25	10.1	9	8.0	1	25.0	4	11.4	0	0.0	16	8.9	39	9.6		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสภาพอากาศและภูมิประเทศ																		
3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับรู้ถึง สิ่งบ่งชี้ในสถานที่ทำของท่าน <u>เกี่ยวข้องกับ</u>สิ่งใด																		
- ไม่เคย (ข้อนี้ไม่มีใน 3.1)	203	81.9	203	80.9	107	94.7	4	100.0	26	70.3	2	33.3	139	88.0	342	84.2		
- เคย	65	18.1	65	19.1	6	5.3	0	0.0	9	25.7	4	66.7	19	12.0	64	15.8		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		

ตารางที่ 2 (ต่อ)
แผนแสดงสถานภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานฯ ประจำปี 2568
โครงการกรมอุตุนิยมวิทยา (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 3-5 ปีงบประมาณ														รวมทั้งหมด	
	ด้านบริหารงานทั่วไป		รวมทั้งปี 3-5 ปีงบประมาณ		ด้านบริหารงานทั่วไป				ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				ด้านวิทยาศาสตร์และการบริการ		รวมทั้งปี 3-5 ปีงบประมาณ		
	สนง. มาตรฯ กลาง				สนง. ประกอบฯ		สนง. แม่ฮ่องสอน		สนง. พะเยา		สนง. เชียงใหม่						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	39	100.0	6	100.0	158	100.0	456	100.0		
สมาชิกในครัวเรือน (ต่อ)																		
- คู่สมรส	93	72.1	93	72.1	31	73.8	1	50.0	8	88.9	1	25.0	41	71.9	136	73.0		
- บุตรี	2	1.6	2	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1		
- บิดา	9	7.0	9	7.0	2	4.8	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	5.3	12	6.5		
- บุตร	5	3.9	5	3.9	1	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.8	2	1.1		
- พี่น้อง	3	2.3	3	2.3	2	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.5	5	2.7		
- มากกว่า	17	13.2	17	13.2	6	14.3	1	50.0	1	11.1	2	50.0	10	17.5	27	14.5		
รวม	129	100.0	129	100.0	42	100.0	2	100.0	9	100.0	4	100.0	57	100.0	186	100.0		
1.3 ผู้ได้ผ่านเห็น																		
1.3.1 ผู้ได้ผ่าน																		
- ปฏิบัติในแนวิต (ที่ผ่านและสนับสนุ 2)	171	69.0	171	69.0	81	71.7	3	75.0	22	62.9	5	83.3	111	70.3	282	69.5		
- ยังผ่านการฝึน	77	31.0	77	31.0	32	28.3	1	25.0	13	37.1	1	16.7	47	29.7	124	30.5		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		
1.3.2 ที่ผ่านรา																		
- ภาคเมือ	6	5.2	6	5.2	1	3.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	3	3.0		
- ภาคตาม	27	35.1	27	35.1	8	25.0	1	100.0	1	7.7	0	0.0	10	21.3	37	29.8		
- ภาคตะในประเมินผล	32	41.6	32	41.6	17	53.1	0	0.0	9	69.2	1	100.0	27	57.5	59	47.7		
- ภาคมี	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	7.7	0	0.0	2	4.3	2	1.6		
- ภาคตะในเขต	16	16.2	16	16.2	5	15.6	0	0.0	2	15.6	0	0.0	7	14.9	21	16.9		
รวม	77	100.0	77	100.0	32	100.0	1	100.0	13	100.0	1	100.0	47	100.0	124	100.0		
1.3.3 ระยะเวลาที่ผ่านมา																		
- ระยะใน 10 - 15 ปี	0	0.0	0	0.0	2	6.3	0	0.0	1	7.7	0	0.0	3	6.4	3	2.4		
- ระยะใน 16 -20 ปี	56	66.8	56	66.8	17	53.1	1	100.0	8	61.5	1	100.0	27	57.5	83	66.8		
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	61	33.2	61	33.2	13	40.6	0	0.0	4	30.8	0	0.0	17	36.2	38	30.6		
รวม	77	100.0	77	100.0	32	100.0	1	100.0	13	100.0	1	100.0	47	100.0	124	100.0		
1.3.4 สาเหตุการที่ผ่านา																		
- เพื่อร่วมงานการพัน	26	33.8	26	33.8	12	37.5	0	0.0	2	15.4	0	0.0	14	29.8	40	32.2		
- เพื่อปัญหาเพื่อมีขึ้น	20	26.0	20	26.0	5	15.6	0	0.0	2	15.4	0	0.0	7	14.9	27	21.8		
- ปัจจุบันของผู้ปฏิบัติงาน	12	15.6	12	15.6	7	21.9	0	0.0	6	53.8	1	100.0	12	25.5	24	19.4		
- แต่งงานกันคนมีมี	19	24.7	19	24.7	8	25.0	1	100.0	3	38.5	0	0.0	14	29.8	33	26.6		
รวม	77	100.0	77	100.0	32	100.0	1	100.0	13	100.0	1	100.0	47	100.0	124	100.0		
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ-สังคม																		
2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด																		
- 1-3 คน	103	41.5	103	41.5	22	19.5	0	0.0	6	17.1	3	50.0	31	19.6	134	33.0		
- 3-4 คน	165	58.5	165	58.5	91	80.5	4	100.0	29	82.9	3	50.0	127	80.4	272	67.0		
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0		

แบบสอบถามสถานพยาบาลผู้ให้บริการ อำเภอวังเหลือง จังหวัด อำเภอวังเหลือง จังหวัดวังเหลือง ประจำปี 2568

โครงการการดูแลสุขภาพช่องปากในวังเหลือง (ปากกลาง)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง				รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง										รวมทั้งหมด	
	อำเภอปากกลาง		รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง		อำเภอปากกลาง				อำเภอวังเหลือง		อำเภอปากกลาง		รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง			
	สสอ. มาลาพร				สสอ. ปากกลาง		สสอ. แม่น้ำคู่		สสอ. พยาวัฒน		สสอ. เขาวังเย็น					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนและสัดส่วน	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
3.2 <u>มีคลอง</u>ในพื้นที่บริการ หรือมากกว่าหนึ่งแห่ง มีพื้นที่น้ำ (ลอง)พื้นที่มากกว่า 1 ตัน)																
- โรงเรียน/ ศาสนสถาน/	15	28.9	15	28.9	1	16.7	0	0.0	1	9.1	1	16.7	3	13.0	16	27.5
- วัดเจริญกรุงเทพมหานคร	9	29.0	9	29.0	2	33.3	0	0.0	1	9.1	1	16.7	4	17.4	13	19.1
- โรงเรียนกรุงเทพมหานคร	8	17.8	8	17.8	2	33.3	0	0.0	2	18.2	1	16.7	5	21.7	13	19.1
- โรงพยาบาลรัฐ โรงเรียนกรุงเทพมหานครเจริญวิทยา	7	15.6	7	15.6	1	16.7	0	0.0	3	27.3	1	16.7	5	21.7	12	17.6
- โรงเรียนกรุงเทพ ชาย พิน	1	2.2	1	2.2	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	2	8.7	3	4.4
- โรงเรียนกรุงเทพมหานคร	2	4.4	2	4.4	0	0.0	0	0.0	2	18.2	1	16.7	3	13.0	5	7.4
- โรงพยาบาล	5	11.1	5	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	4.3	6	8.9
รวม	45	100.0	45	100.0	6	100.0	0	0.0	11	100.0	6	100.0	23	100.0	68	100.0
3.3 ห้วงเวลาการดูดซับมีพื้นที่ / บุคคลในพื้นที่เป็นเป็นเป็นส่วน พื้นที่เป็น																
- ภาษาพยาบาลและ	15	28.9	15	28.9	1	16.7	0	0.0	1	11.1	1	25.0	3	15.8	16	25.0
- และพิจารณาและบุคลากรรวม	2	4.4	2	4.4	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	3	4.7
- ห้างหุ้นส่วน	7	15.6	7	15.6	2	33.3	0	0.0	1	11.1	1	25.0	4	21.1	11	17.2
- โรงพยาบาลรัฐและการสาธารณสุข	21	51.1	21	51.1	2	33.3	0	0.0	7	77.8	2	50.0	11	57.9	34	53.1
รวม	45	100.0	45	100.0	6	100.0	0	0.0	9	100.0	4	100.0	19	100.0	64	100.0
3.4 การรับทราบการเยี่ยมเยือนโดย ส่วนใหญ่เป็นการเยี่ยมหรือให้บริการ																
- ไม่ได้รับทราบ	1	2.2	1	2.2	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	5.3	2	3.1
- ที่ยอมรับและ	7	15.6	7	15.6	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	25.0	2	10.5	9	14.1
- หนึ่งใน	3	6.7	3	6.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	4	6.3
- โรงพยาบาลเอกชนรัฐบาล	26	57.8	26	57.8	5	83.3	0	0.0	5	55.6	2	50.0	12	63.2	38	59.4
- โรงพยาบาลของเอกชน	1	2.2	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล	7	15.6	7	15.6	0	0.0	0	0.0	2	22.2	1	25.0	3	15.8	10	15.6
รวม	45	100.0	45	100.0	6	100.0	0	0.0	9	100.0	4	100.0	19	100.0	64	100.0
3.5 มีคุณภัยและที่มีประสิทธิภาพของคุณ																
- ไม่มี	41	91.1	41	91.1	5	83.3	0	0.0	9	100.0	4	100.0	18	94.7	59	92.2
- มี	4	8.9	4	8.9	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	5	7.8
รวม	45	100.0	45	100.0	6	100.0	0	0.0	9	100.0	4	100.0	19	100.0	64	100.0
ตัวใดเด่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- บุคลากรเป็นมีเสียง	1	25.0	1	25.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	40.0
- ปัญหาอื่น	3	75.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0
รวม	4	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0

แบบสอบถามสถานพยาบาลผู้ให้บริการ อำเภอวังเหลือง จังหวัด อำเภอวังเหลือง จังหวัดวังเหลือง ประจำปี 2568

โครงการการดูแลสุขภาพช่องปากในวังเหลือง (ปากกลาง)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง				รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง										รวมทั้งหมด	
	อำเภอปากกลาง		รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง		อำเภอปากกลาง				อำเภอวังเหลือง		อำเภอปากกลาง		รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง			
	สสอ. มาลาพร				สสอ. ปากกลาง		สสอ. แม่น้ำคู่		สสอ. พยาวัฒน		สสอ. เขาวังเย็น					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนและสัดส่วน	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
3.6 แหล่งน้ำดื่มในหน้าบ้าน																
3.6.1 แหล่งน้ำดื่มใน (น้ำดื่ม) ในหน้าบ้านของท่าน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- น้ำดื่มจากรูปแบบ	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
3.6.2 ปัญหาน้ำดื่มใน (น้ำดื่ม) ในหน้าบ้านของท่าน																
- ไม่มีปัญหา	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
3.6.3 ห้วงมีการกับบรุคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่																
- ไม่มีห้วงเวลา	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
3.6.4 เป็นน้ำแร่ที่ใช้ (น้ำดื่ม) เพื่อลดฟลูออไรด์																
- เพียงพอ	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
3.7 แหล่งน้ำดูแลิด (น้ำสำหรับดื่ม ล้าง ใช้ใช้) ในหน้าบ้าน																
3.7.1 แหล่งน้ำดูแลิด (น้ำสำหรับดื่ม ล้าง ใช้ใช้) ในหน้าบ้าน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- น้ำประปา	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
3.7.2 ปัญหาน้ำดูแลิด (น้ำใช้) ในหน้าบ้านของท่าน																
- ไม่มีปัญหา	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
3.7.3 เป็นน้ำแร่ที่ใช้ (น้ำใช้) เพื่อลดฟลูออไรด์																
- เพียงพอ	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
3.8 แหล่งน้ำที่มีการบริการ (กรณีผู้ให้บริการตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- น้ำแข็ง	5	1.9	5	1.9	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	34.7	2	1.5
- ไม่มีให้บริการบริการ	263	98.0	263	98.0	112	99.1	4	100.0	36	100.0	4	100.0	5	65.3	156	98.7
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
ปัญหาน้ำที่บริการบริการ มีหรือไม่																
- ไม่มีปัญหา	4	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0

แบบสอบถามสถานพยาบาลผู้ให้บริการ อำเภอวังเหลือง จังหวัด อำเภอวังเหลือง จังหวัดวังเหลือง ประจำปี 2568

โครงการการดูแลสุขภาพช่องปากในวังเหลือง (ปากกลาง)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง				รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง										รวมทั้งหมด	
	อำเภอปากกลาง		รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง		อำเภอปากกลาง				อำเภอวังเหลือง		อำเภอปากกลาง		รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง			
	สสอ. มาลาพร				สสอ. ปากกลาง		สสอ. แม่น้ำคู่		สสอ. พยาวัฒน		สสอ. เขาวังเย็น					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนและสัดส่วน	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
3.9 ห้วงมีการทำมือในพื้น / น้ำที่สามารถรับรองสะดวก ในหน้าบ้านของท่าน																
- ที่ยอมรอง / และน้ำตามรอบการใช้ของ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- และ ของพื้น / ที่น้ำที่น้ำบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- และ ของท่องรอบการน้ำบ้านท่านของ	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
- และ ของท่องน้ำบ้านใช้ในที่ยังต้องการบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
3.10 การทำจัดของในหน้าบ้านของท่าน																
- กองเก็บเอา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- จุดอยู่ที่ในเก็บในบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ที่ใช้ที่น้ำน้ำ / ที่เก็บ / ที่สามารถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- รวมรวมเก็บไว้ที่ที่ยังต้องของของการบ้านของ	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
3.11 มีคุณภัยเกิดขึ้น<u>ในที่ผู้ดูแล</u>ในหน้าบ้าน มีหรือไม่																
- ไม่มีปัญหา	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	4	100.0	158	100.0	404	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	4	100.0	159	100.0	404	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของสถานบริการ																
4.1 ในสถานการ / วิธีที่ท่านสามารถแก้ไขปัญหาที่ท่านสามารถพัฒนาปัญหาการ เกี่ยวและสาธารณสุขในท่านบ้าน																
- ไม่เกิดขึ้นแน่นอน	252	99.5	252	99.5	91	80.5	3	75.0	23	65.7	5	83.3	122	77.2	196	87.2
- เกิดขึ้นแน่นอนเมื่อมีเกิด	7	2.8	7	2.8	12	9.8	0	0.0	7	20.0	0	0.0	17	10.8	24	3.9
- เกิดขึ้นแน่นอนท่านสาธ	9	3.6	9	3.6	12	10.6	1	25.0	5	14.3	1	16.7	19	12.0	28	6.9
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
สภาพแวดล้อมในจุดเสี่ยงที่ท่านมีการเปลี่ยนแปลง และจะ																
- ดูแลและ	15	99.8	15	99.8	17	77.3	1	100.0	10	83.3	0	0.0	28	77.8	43	82.7
- จัดเก็บรักษาเพื่อมาที่นี้	1	4.3	1	4.3	5	22.7	0	0.0	2	16.7	1	100.0	8	22.2	9	17.3
รวม	16	100.0	16	100.0	22	100.0	1	100.0	12	100.0	1	100.0	36	100.0	52	100.0
4.2 มีคุณภาพและจัดหรือบุคลากรด้านคุณภัยเพื่อเพื่อมีที่ที่เป็นปัญหาใน (ประเมินตามความเห็นเป็นใช้ตอบคุณ)																
4.2.1 แหล่งสถานการ																
4.2.1.1 <u>ผู้ดูแลและ</u>																
- ไม่มี	159	60.1	159	60.1	81	71.7	3	75.0	30	85.7	6	66.7	138	76.7	277	68.2
- มี	89	33.9	89	33.9	32	28.3	1	25.0	5	14.3	2	33.3	40	23.3	129	31.8
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	8	100.0	158	100.0	406	100.0
ระดับของปัญหา																
- น้อย	65	50.4	65	50.4	12	37.5	0	0.0	5	60.0	2	100.0	17	42.5	82	63.1
- ปานกลาง	55	37.5	55	37.5	17	53.1	1	100.0	0	0.0	0	0.0	18	45.0	73	39.5
- มาก	11	12.0	11	12.0	5	9.4	0	0.0	2	40.0	0	0.0	9	22.5	16	12.6
รวม	89	100.0	89	100.0	32	100.0	1	100.0	5	100.0	2	100.0	40	100.0	129	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.42		1.42		1.72		2.00		1.80		1.00		1.73		1.48	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.499		0.499		0.616		0.000		1.095		0.000		0.687		0.691	

แบบสอบถามสถานพยาบาลผู้ให้บริการ อำเภอวังเหลือง จังหวัด อำเภอวังเหลือง จังหวัดวังเหลือง ประจำปี 2568

โครงการการดูแลสุขภาพช่องปากในวังเหลือง (ปากกลาง)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง				รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง										รวมทั้งหมด	
	อำเภอปากกลาง		รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง		อำเภอปากกลาง				อำเภอวังเหลือง		อำเภอปากกลาง		รวมทั้งปี 3-5 ปีวังเหลือง			
	สสอ. มาลาพร				สสอ. ปากกลาง		สสอ. แม่น้ำคู่		สสอ. พยาวัฒน		สสอ. เขาวังเย็น					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนและสัดส่วน	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	4	100.0	158	100.0	404	100.0
ส่วนของผู้ดูแล																
- การยอมรับ	50	56.2	50	56.2	17	53.1	1	100.0	2	40.0	1	50.0	21	52.5	71	55.0
- ชุมชน	3	3.4	3	3.4	4	12.5	0	0.0	3	60.0	0	0.0	7	17.5	12	9.3
- โรงงาน	36	39.2	36	39.2	11	34.4	0	0.0	0	0.0	1	50.0	12	30.0	46	35.7
รวม	89	100.0	89	100.0	32	100.0	1	100.0	5	100.0	2	100.0	40	100.0	129	100.0
4.2.1.2 ห้วงท่านน้ำ																
- ไม่มี	50	20.2	50	20.2	66	58.9	3	75.0	3	8.6	0	0.0	50	31.6	100	24.6
- มี	198	79.8	198	79.8	69	61.1	1	25.0	32	91.4	4	100.0	108	68.4	306	75.4
รวม	248	100.0	248	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	4	100.0	158	100.0	406	100.0
ระดับของปัญหา																
- น้อย	26	13.1	26	13.1	17	24.6	1	100.0	2	6.3	0	0.0	20	18.5	66	16.0
- ปานกลาง	151	76.3	151	76.3	45	65.2	0	0.0	17	53.1	4	100.0	68	63.0	219	73.6
- มาก	21	10.6	21	10.6	7	10.1	0	0.0	13	40.6	0	0.0	20	18.5	41	13.8
รวม	198	100.0	198	100.0	69	100.0	1	100.0	32	100.0	4	100.0	108	100.0	306	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.77		1.77		1.56		1.00		2.34		2.00		2.00		1.96	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.488		0.488		0.576		0.000		0.602		0.000		0.611		0.556	
ส่วนของผู้ดูแล																
- การยอมรับ	202	97.0	202	97.0	59	85.5	0	0.0	31	96.9	4	100.0	94	88.9	280	96.1
- โรงงาน	6	3.0	6	3.0	10	14.5	1	100.0	1	3.1	0	0.0	12	11.1	18	3.9
รวม	198	100.0	198	100.0	69	100.0	1	100.0	32	100.0	4	100.0	106	100.0	304	100.0
4.2.2 เพียงพอ																
- ไม่มี	166	58.1	166	58.1	57	50.4	1	25.0	16	45.7	5	83.3	79	50.0	225	54.9
- มี	102	41.9	102	41.9	58	49.6	3	75.0	19	54.3	1	16.7	79	50.0	181	45.1
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
ระดับของปัญหา																
- น้อย	67	65.6	67	65.6	16	28.6	0	0.0	1	5.3	1	100.0	18	22.8	85	65.6
- ปานกลาง	52	50.8	52	50.8	38	67.9	3	100.0	16	73.7	0	0.0	55	69.6	87	67.1
- มาก	3	2.9	3	2.9	2	3.6	0	0.0	2	21.1	0	0.0	6	7.6	11	8.5
รวม	106	100.0	106	100.0	56	100.0	3	100.0	19	100.0	1	100.0	79	100.0	183	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.40		1.40		1.79		2.00		2.16		1.00		1.95		1.69	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.583		0.583		0.713		0.000		0.501		0.000		0.553		0.635	
ส่วนของผู้ดูแล																
- การยอมรับ	106	100.0	106	100.0	56	100.0	3	100.0	19	100.0	1	100.0	79	100.0	183	100.0
รวม	106	100.0	106	100.0	56	100.0	3	100.0	19	100.0	1	100.0	79	100.0	183	100.0
4.2.3 เพียงพอ																
- ไม่มี	188	73.8	188	73.8	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	386	95.2
- มี	80	26.2	80	26.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	80	19.8
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0

ตารางที่ 4 (66)

แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเจดีย์หัก ประจำปี 2568

โครงการประชาคมชุมชนการเมือง (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 3-5 ปีย้อนหลัง														รวมทั้งหมด	
	ด้านบริการประชาชน				ด้านการศึกษา				ด้านโครงสร้างพื้นฐาน		ด้านการบริหารงาน		รวมทั้งปี 3-5 ปีย้อนหลัง			
	สมพ. มาตรการ		รวมทั้งปี 3-5 ปีย้อนหลัง		สมพ. ประกาศ		สมพ. แผนปี		สมพ. พอเพียง		สมพ. เศรษฐกิจ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	4	100.0	158	100.0	404	100.0
3.2 อำนาจ หน้าที่ตามกฎหมายแต่ละฉบับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- เลี้ยงวัวแม่ได้ลืม	12	2.3	12	2.3	5	3.1	1	200	2	3.3	0	0.0	8	3.6	20	2.6
- ผู้ว่าจุดขน / ลด	88	16.8	88	16.8	50	30.9	1	200	8	13.3	3	25.3	62	27.7	150	17.1
- ขนลงหน่วย / หน่วยงานภายนอก	127	24.2	127	26.2	55	22.0	2	400	7	11.7	6	50.8	68	25.5	175	23.0
- ขนของมีพิษลิงค์	58	11.1	58	12.1	14	8.8	0	0.0	8	13.3	2	15.4	24	10.1	82	10.8
- เก็บน้ำฝนหลายโอกาส	198	37.8	198	37.4	81	25.8	1	200	19	31.7	2	15.4	43	26.4	197	25.9
- เลขที่บ้านหลายคนเก็บหลายโอกาส	39	7.4	39	7.4	12	7.5	0	0.0	6	4.7	1	7.7	17	7.2	56	7.5
- ใช้ในเก็บขนเก็บหลายโอกาส	66	12.6	66	12.4	22	15.8	0	0.0	12	20.0	1	7.7	35	14.8	101	13.2
รวม	524	100.0	524	100.0	139	100.0	5	100.0	60	100.0	13	100.0	257	100.0	761	100.0
3.3 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการขอรับบริการจาก เทศบาลหรือไม่																
- ไม่ทราบขอรับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งหมดขอรับ	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	4	100.0	158	100.0	404	100.0
รวม	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	4	100.0	158	100.0	404	100.0
ที่มาของรายได้																
- รับราชเป็นต้องการเลี้ย	5	2.0	5	2.0	3	2.7	0	0.0	2	5.7	0	0.0	5	3.2	10	2.5
- มหรารายรับจัน และหลายหลาย	62	25.0	62	25.0	22	19.5	0	0.0	10	28.6	1	16.7	33	20.9	95	23.6
- การมีส่วนร่วมของใช้ทา กับชุมชน	91	52.7	91	52.7	59	52.2	2	500	11	31.4	2	33.3	74	46.8	165	38.2
- ระเบียบข้อบังคับการ	89	19.8	89	19.8	11	9.7	1	250	3	8.6	1	16.7	16	10.1	65	16.0
- ผลประหลำเลี้ยงเหลือ	18	7.3	18	7.3	5	6.6	1	250	2	5.7	1	16.7	9	5.7	27	6.7
- ผลประหลำเลี้ยง	19	7.3	19	7.3	9	8.0	0	0.0	6	17.1	1	16.7	16	10.1	35	8.6
- ผลประหลำอุดมาก	11	4.0	11	4.0	6	5.5	0	0.0	1	2.9	0	0.0	5	3.2	20	4.8
รวม	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	4	100.0	158	100.0	404	100.0
3.4 ท่านมีความเข้าใจและเข้าร่วมในโครงการประชุมชาวบ้านของเทศบาลหรือไม่ (ประกอบ) หรือไม่																
- ไม่ทราบขอรับ	69	27.8	69	27.8	51	45.1	2	500	9	25.7	1	16.7	63	39.9	132	32.5
- ทั้งหมดขอรับ	179	72.2	179	72.2	62	54.9	2	500	26	74.3	5	83.3	95	60.1	275	67.5
รวม	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
ไม่ทราบขอรับ เลือกตาม																
- ไม่ทราบเรื่องการ	51	73.9	51	73.9	49	96.1	2	100.0	9	100.0	1	100.0	61	96.8	112	84.8
- ไม่ทราบ	18	26.1	18	26.1	2	3.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.2	20	15.2
รวม	69	100.0	69	100.0	51	100.0	2	100.0	9	100.0	1	100.0	63	100.0	132	100.0
เคยเข้าร่วม เมื่อเวลา																
- ก่อนหน้านี้ไม่เคย	179	100.0	179	100.0	62	100.0	2	100.0	26	100.0	5	100.0	95	100.0	274	100.0
รวม	179	100.0	179	100.0	62	100.0	2	100.0	26	100.0	5	100.0	95	100.0	274	100.0
3.5 ท่านรู้จักกับกรรมวิธีในการรวบรวมข้อมูลต่างๆของ (ประกอบ) ขั้นที่ 1 และมีการเสนอเรื่องอย่างไร																
3.5.1 ช่องทางที่ท่านสะดวกที่สุดการเสนอ เช่น ทุกการเสนอ เสนอเป็นเรื่อง และอยู่ก่อนมีการเสนอ																
- ไม่รู้จัก	70	29.8	70	29.8	51	45.1	2	500	9	25.7	2	33.3	64	40.5	138	34.0
- รู้จัก	178	70.2	178	70.2	62	54.9	2	500	26	74.3	4	66.7	94	59.5	266	66.0
รวม	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0

ตารางที่ 4 (66)

แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเจดีย์หัก ประจำปี 2568

โครงการประชาคมชุมชนการเมือง (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 3-5 ปีย้อนหลัง														รวมทั้งหมด	
	ด้านบริการประชาชน				ด้านการศึกษา				ด้านโครงสร้างพื้นฐาน		ด้านการบริหารงาน		รวมทั้งปี 3-5 ปีย้อนหลัง			
	สมพ. มาตรการ		รวมทั้งปี 3-5 ปีย้อนหลัง		สมพ. ประกาศ		สมพ. แผนปี		สมพ. พอเพียง		สมพ. เศรษฐกิจ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	4	100.0	158	100.0	404	100.0
4.2.2 ช่องทางรู้จากการสอบถามในอดีตของ																
- ไม่มี	101	56.9	101	56.9	65	99.8	4	100.0	36	100.0	4	66.7	88	55.7	229	56.6
- มี	107	63.1	107	63.1	68	60.2	0	0.0	0	0.0	2	33.3	70	44.3	177	43.6
รวม	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0
ระดับของปัญหา																
- น้อย	5	8.7	5	8.7	8	11.8	0	0.0	0	0.0	1	50.0	9	12.9	14	7.9
- ปานกลาง	88	82.2	88	82.2	52	76.5	0	0.0	0	0.0	1	50.0	53	75.7	141	79.7
- มาก	14	13.1	14	13.1	8	11.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	11.4	22	12.5
รวม	107	100.0	107	100.0	68	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	70	100.0	177	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.08		2.08		2.00		0.00		0.00		1.50		1.99		2.05	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.415		0.415		0.489		0.000		0.000		0.707		0.496		0.490	
4.2.3 ความรวดเร็วในการดำเนินการ																
- ช้ามาก	0	0.0	0	0.0	15	22.1	0	0.0	0	0.0	1	50.0	16	22.9	16	9.0
- ปานกลาง	107	100.0	107	100.0	53	77.9	0	0.0	0	0.0	1	50.0	54	77.1	161	91.0
รวม	107	100.0	107	100.0	68	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	70	100.0	177	100.0
4.2.4 ความรวดรวมปัญหา																
- ไม่มี	111	60.9	111	60.9	65	99.8	4	100.0	36	100.0	4	66.7	88	55.7	199	49.1
- มี	196	53.3	196	53.3	68	60.2	0	0.0	0	0.0	2	33.3	70	44.3	266	50.9
รวม	207	100.0	207	100.0	133	100.0	4	100.0	36	100.0	6	100.0	158	100.0	405	100.0
ระดับของปัญหา																
- น้อย	8	5.9	8	5.9	8	11.8	0	0.0	0	0.0	1	50.0	9	12.9	17	8.3
- ปานกลาง	113	89.1	113	89.1	52	76.5	0	0.0	0	0.0	1	50.0	53	75.7	166	80.6
- มาก	15	11.0	15	11.0	8	11.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	11.4	23	11.2
รวม	136	100.0	136	100.0	68	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	70	100.0	206	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.05		2.05		2.00		0.00		0.00		1.50		1.99		2.03	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.410		0.410		0.489		0.000		0.000		0.707		0.496		0.501	
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ เทศบาลตำบลเจดีย์หัก ประจำปี 2568 หรือไม่																
5.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีโครงการประชุมชาวบ้านของ (ประกอบ) หรือไม่																
- ไม่ทราบ/ไม่รู้ว่า (ที่ท่านอาจ ไม่ตอบโต้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ ประชุมชาวบ้านของ (ประกอบ)	60	34.1	82	34.1	68	62.6	2	300	9	25.7	1	16.7	60	38.0	150	26.6
- ทราบ / รู้จัก	148	65.9	208	65.9	45	57.5	2	500	26	76.3	5	83.3	98	62.0	306	73.4
รวม	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	36	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0

ตารางที่ 4 (66)

แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเจดีย์หัก ประจำปี 2568

โครงการประชาคมชุมชนการเมือง (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 3-5 ปีย้อนหลัง														รวมทั้งหมด	
	ด้านบริการประชาชน				ด้านการศึกษา				ด้านโครงสร้างพื้นฐาน		ด้านการบริหารงาน		รวมทั้งปี 3-5 ปีย้อนหลัง			
	สมพ. มาตรการ		รวมทั้งปี 3-5 ปีย้อนหลัง		สมพ. ประกาศ		สมพ. แผนปี		สมพ. พอเพียง		สมพ. เศรษฐกิจ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	4	100.0	158	100.0	404	100.0
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ เทศบาลตำบลเจดีย์หัก ประจำปี 2568 หรือไม่																
- ไม่ทราบขอรับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งหมดขอรับ	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	4	100.0	158	100.0	404	100.0
รวม	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	4	100.0	158	100.0	404	100.0
5.3.2 ช่องทางที่ท่านสะดวกที่สุดการเสนอ เช่น ทำอย่างไร หากเสนอแล้ว จะเสร็จช้า จะเสร็จเร็ว																
- ไม่รู้จัก	95	38.5	95	38.5	59	52.2	2	500	12	34.3	3	50.0	76	48.1	171	42.1
- รู้จัก	113	61.7	113	61.7	56	47.8	2	500	23	65.7	3	50.0	82	51.9	235	57.9
รวม	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0
ความเต็มเกรดที่ได้เป็นมาตรเมื่อ																
- ไม่ทั้งหมด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งหมด	208	100.0	208	100.0	115	100.0	4	100.0	36	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0
5.3.3 ช่องทางที่ท่านสะดวกที่สุดการประชุม เช่น กิจกรรมเรื่องกิจกรรมใดที่ เปิดรายชื่อของ ช่องทางที่เปิดให้ใช้งาน																
- ไม่รู้จัก	101	48.7	101	48.7	65	57.5	2	300	18	51.4	2	33.3	87	53.2	188	46.5
- รู้จัก	107	51.3	107	51.3	48	42.5	2	300	17	48.6	4	66.7	71	44.8	216	53.7
รวม	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
ความเต็มเกรดที่ได้เป็นมาตรเมื่อ																
- ไม่ทั้งหมด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งหมด	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
5.3.4 ช่องทางที่ท่านสะดวกที่สุดการเสนอ เช่น ปัญหาที่ไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเหมาะสม																
- ไม่รู้จัก	69	27.8	69	27.8	51	45.1	2	500	9	25.7	1	16.7	63	39.9	132	32.5
- รู้จัก	179	72.2	179	72.2	62	54.9	2	500	26	74.3	5	83.3	95	60.1	274	67.5
รวม	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0
ความเต็มเกรดที่ได้เป็นมาตรเมื่อ																
- ไม่ทั้งหมด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งหมด	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
5.3.5 ช่องทางที่ท่านสะดวกที่สุดการประเมินโครงการ เช่น ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผล																
- ไม่รู้จัก	69	27.8	69	27.8	51	45.1	2	500	9	25.7	1	16.7	63	39.9	132	32.5
- รู้จัก	179	72.2	179	72.2	62	54.9	2	500	26	74.3	5	83.3	95	60.1	274	67.5
รวม	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0
ความเต็มเกรดที่ได้เป็นมาตรเมื่อ																
- ไม่ทั้งหมด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งหมด	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0

ตารางที่ 4 (66)

แบบสอบถามความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเจดีย์หัก ประจำปี 2568

โครงการประชาคมชุมชนการเมือง (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 3-5 ปีย้อนหลัง														รวมทั้งหมด	
	ด้านบริการประชาชน				ด้านการศึกษา				ด้านโครงสร้างพื้นฐาน		ด้านการบริหารงาน		รวมทั้งปี 3-5 ปีย้อนหลัง			
	สมพ. มาตรการ		รวมทั้งปี 3-5 ปีย้อนหลัง		สมพ. ประกาศ		สมพ. แผนปี		สมพ. พอเพียง		สมพ. เศรษฐกิจ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนแบบสอบถาม	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
ความเต็มเกรดที่ได้เป็นมาตรเมื่อ																
- ไม่ทั้งหมด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งหมด	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
รวม	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
5.3.6 ช่องทางที่ท่านสะดวกที่สุดการประเมินโครงการ เช่น ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผล หลังมีการปรับปรุงโครงการ																
- ไม่รู้จัก	69	27.8	69	27.8	51	45.1	2	500	9	25.7	1	16.7	63	39.9	132	32.5
- รู้จัก	179	72.2	179	72.2	62	54.9	2	500	26	74.3	5	83.3	95	60.1	274	67.5
รวม	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0
ความเต็มเกรดที่ได้เป็นมาตรเมื่อ																
- ไม่ทั้งหมด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งหมด	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
5.3.7 ช่องทางที่ท่านสะดวกการแบ่งปันข้อมูล เช่น ปัญหาที่ไม่มีใครได้รับรู้ถึงการดำเนินงานของเทศบาล																
- ไม่รู้จัก	69	27.8	69	27.8	51	45.1	2	500	9	25.7	1	16.7	63	39.9	132	32.5
- รู้จัก	179	72.2	179	72.2	62	54.9	2	500	26	74.3	5	83.3	95	60.1	274	67.5
รวม	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0
ความเต็มเกรดที่ได้เป็นมาตรเมื่อ																
- ไม่ทั้งหมด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งหมด	208	100.0	208	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ ประจำปี 2568

โครงการควบคุมสุขภาพช่องปาก (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน				รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน										รวมทั้งหมด	
	ด้านช่องปากสะอาด				ด้านช่องปากสะอาด				ด้านฟันผิดปกติหาย		ด้านสุขภาพดี					
	สสส. มาตรฐาน		รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน		สสส. ปกครอง		สสส. แม่ฮ่องสอน		สสส. พยาบาล		สสส. เชาวน์ปรีดา		รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนและค่าสถิติ	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	4	100.0	158	100.0	404	100.0
5.3.4 การมีการสำรวจฟันและเหงือก เช่น เหงือกอักเสบ ฟันผุ ฟันเป็นหนอง ของ นักเรียน																
- ไม่รู้ว่า	69	27.8	69	27.8	51	45.1	2	50.0	9	25.7	1	16.7	63	39.9	132	32.5
- รู้ว่า	179	72.2	179	72.2	62	54.9	2	50.0	26	74.3	5	83.3	95	60.1	275	67.5
รวม	248	100.0	248	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
ความคิดเห็นการให้ทันตบุคลากรตรวจฟัน																
- ไม่เห็นการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เห็นการ	248	100.0	248	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0
รวม	248	100.0	248	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0
5.4 ความโดยรวม ที่เด็กรวมถึงนักเรียนโรงเรียนได้รับทุกคนและเห็นการตรวจฟันใน																
- ไม่เห็นว่าเป็น	248	100.0	248	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0
- ไม่เห็นว่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	248	100.0	248	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
5.7 ด้านสิ่งการมีส่ วนร่วมการตรวจสุขภาพช่องปาก (ประกอบ) ส่งผลกับการรักษาไม่ได้มีปัญหาสุขภาพ																
- ไม่เห็นการ	8	5.2	8	5.2	5	6.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	5.2	13	5.2
- เห็นการ	261	94.8	261	94.8	108	95.4	6	100.0	35	100.0	6	100.0	155	94.8	395	94.8
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
ต้องการให้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)																
- ต้องดูแลด้านการศึกษา เช่น ดูแลการศึกษา พัฒนาโรงเรียน และอุปกรณ์การศึกษา	112	19.6	112	19.6	50	12.1	2	15.4	11	8.8	5	20.0	62	11.7	170	15.6
- ต้องดูแลด้านสุขภาพของนักเรียนสุขภาพ	122	13.9	122	13.9	49	11.8	2	15.4	12	9.6	6	24.0	67	12.7	189	14.6
- ต้องดูแลด้านสภาพ และวัสดุและอาคาร เช่น ห้องน้ำ(สุขาพอ) กองน้ำดื่ม โรงเรียนรวมและประถมนอ	111	16.5	111	16.5	48	18.6	4	30.8	25	20.0	5	20.0	102	19.3	213	16.6
- ต้องดูแลด้านสุขภาพที่โรงเรียนและบุคลากรดูแลนักเรียนสุขภาพ เช่น ครูในสุขภาพ ช่องสุขภาพ ฯลฯ	89	11.6	89	11.6	32	12.2	1	23.1	15	12.0	2	8.0	72	13.6	161	12.4
- ต้องดูแลด้านอื่นๆ	101	13.6	101	13.6	47	18.4	2	15.4	23	18.0	0	16.0	96	18.2	199	15.4
- ต้องดูแลงานด้านสภาพแวดล้อม เช่น ปฏิบัติตัวนักเรียนสุขและ นักเรียนที่มีปัญหาและ	113	14.7	113	14.7	47	12.9	0	0.0	22	17.6	3	12.0	72	13.6	185	14.3
- ดูแลและที่ความรู้ปฏิบัติตัวนักเรียนและ เช่น ที่ความรู้นักเรียนและ ปัญหาและ ของ นักเรียน	118	15.6	118	15.6	38	10.6	0	0.0	17	13.6	2	8.0	57	10.8	175	13.5
รวม	768	100.0	768	100.0	365	100.0	13	100.0	125	100.0	25	100.0	528	100.0	1296	100.0
ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นวิธีการดำเนินงานของโครงการควบคุมสุขภาพช่องปาก (ประกอบ)																
6.1 โครงการควบคุมสุขภาพช่องปาก (ประกอบ) ที่ปฏิบัติเพื่อที่เหมาะสมและเพื่อการดูแลสม่ำเสมอ																
- ชุดแปรงฟันพร้อมยาสีฟัน	39	15.7	39	15.7	10	8.8	0	0.0	6	17.1	2	33.3	18	11.4	57	14.0
- ไปพบปัญหาและแนะนำเรื่อง	1	0.4	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- มีกองทุนพัฒนาโรงเรียน	6	1.4	6	1.4	4	3.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.5	8	2.0
- มีการพัฒนาด้านสายงานดูแล	1	0.4	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- มีโครงงานทางด้านโรงเรียนดูแล	17	6.9	17	6.9	5	6.4	0	0.0	3	8.6	0	0.0	8	5.1	25	6.2
- มีสต็อปช่องน้ำเพื่อแจก	7	2.8	7	2.8	1	0.9	0	0.0	1	2.9	0	0.0	2	1.3	9	2.3
- มีสต็อปช่องเครื่องมือ	5	2.0	5	2.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	6	1.5
- มีการการดูแลและครูดูแลด้านสิ่งแวดล้อมได้	3	1.2	3	1.2	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	4	1.0
- ไม่มีที่ในแนวทาง	73	29.6	73	29.6	56	49.6	2	50.0	11	31.6	1	16.7	70	44.3	143	35.2
- เหตุผล การมีการดูแลของครูดูแล	1	0.4	1	0.4	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	2	0.5
- ตัวเอง ตัวเองที่ดีในดูแล	97	39.1	97	39.1	36	32.1	2	50.0	16	45.0	3	50.0	55	33.5	152	36.9
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	38	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ ประจำปี 2568

โครงการควบคุมสุขภาพช่องปาก (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน				รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน										รวมทั้งหมด	
	ด้านช่องปากสะอาด				ด้านช่องปากสะอาด				ด้านฟันผิดปกติหาย		ด้านสุขภาพดี					
	สสส. มาตรฐาน		รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน		สสส. ปกครอง		สสส. แม่ฮ่องสอน		สสส. พยาบาล		สสส. เชาวน์ปรีดา		รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนและค่าสถิติ	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
- ผู้ปกครอง	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
- ไม่มีการตอบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.14		3.14		3.50		3.00		3.03		3.00		3.03		3.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.348		0.348		0.506		0.000		0.169		0.000		0.179		0.311	
6.2.2 ฟันผิดปกติ																
- มีฟันผุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีอุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทำแล้ว	157	63.5	157	63.5	89	78.8	2	50.0	29	82.9	5	83.3	125	79.1	282	69.5
- ยาก	90	36.5	90	36.5	24	21.2	2	50.0	6	17.1	1	16.7	33	20.9	123	30.3
- มากที่สุด	1	0.4	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.37		3.37		3.21		3.00		3.17		3.17		3.21		3.31	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.492		0.492		0.411		0.577		0.382		0.408		0.408		0.467	
6.2.3 ฟันผิดปกติหาย																
- มีฟันผุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีอุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทำแล้ว	168	73.2	168	73.2	92	81.4	3	75.0	31	88.6	4	100.0	132	83.5	356	77.8
- ยาก	62	26.8	62	26.8	20	17.7	1	25.0	4	11.4	0	0.0	25	15.8	86	21.2
- มากที่สุด	1	1.2	1	1.2	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	4	1.0
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	4	100.0	158	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.27		3.27		3.19		3.25		3.11		3.00		3.17		3.23	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.671		0.671		0.620		0.500		0.323		0.000		0.376		0.605	
6.2.4 ฟันเป็นหนองหรือมีหนองไหลจากฟันหรือเหงือก																
- มีฟันผุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีอุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทำแล้ว	167	99.5	167	99.5	91	80.6	3	75.0	30	85.7	3	50.0	127	80.4	276	67.5
- ยาก	63	60.7	63	60.7	22	19.5	1	25.0	5	14.3	3	50.0	31	19.6	152	32.5
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.41		3.41		3.29		3.25		3.14		3.50		3.20		3.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.492		0.492		0.998		0.500		0.399		0.548		0.998		0.469	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ ประจำปี 2568

โครงการควบคุมสุขภาพช่องปาก (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน				รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน										รวมทั้งหมด	
	ด้านช่องปากสะอาด				ด้านช่องปากสะอาด				ด้านฟันผิดปกติหาย		ด้านสุขภาพดี					
	สสส. มาตรฐาน		รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน		สสส. ปกครอง		สสส. แม่ฮ่องสอน		สสส. พยาบาล		สสส. เชาวน์ปรีดา		รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนและค่าสถิติ	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	4	100.0	156	100.0	404	100.0
- ผลประโยชน์ของการแพทย์ (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)																
- การฟังความรู้และการรักษา	5	2.7	5	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.7
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคที่ดี	11	6.1	11	6.1	3	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.8	14	4.1
- ต้องมีการดูแลการมีการพัฒนาดูแล	25	12.6	25	12.6	14	18.9	1	50.0	6	13.6	1	50.0	22	20.6	45	13.6
- ต้องมีการดูแลการมีการดูแลนักเรียนและนักเรียนและ เช่น และเหมือน ดูเรียนรู้ ฯลฯ	76	40.0	76	40.0	32	43.2	0	0.0	16	13.8	3	50.0	49	45.8	125	42.0
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและ	7	3.8	7	3.8	3	4.1	0	0.0	3	4.1	0	0.0	6	5.6	13	3.8
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและ	61	33.0	61	33.0	22	29.7	1	50.0	9	10.8	0	0.0	31	29.7	92	31.0
รวม	185	100.0	185	100.0	74	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	108	100.0	295	100.0
7.1 ข้อเสนอแนะเพื่อ ๆ เกี่ยวกับโครงการควบคุมสุขภาพช่องปาก (ประกอบ)																
- มีโครงและงานการดำเนิน ๆ ในดูและ	2	1.5	2	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.3
- ต้องมีในดูและต้องมีในดูและนักเรียนและนักเรียน	5	5.6	5	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	2.6
- ต้องมีในดูและต้องมีในดูและนักเรียนและนักเรียน	1	0.7	1	0.7	3	4.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.8	4	1.3
- ต้องมีในดูและต้องมีในดูและนักเรียนและนักเรียนและ เช่น และเหมือน ดูเรียนรู้ ฯลฯ	13	9.5	13	9.5	8	21.1	0	0.0	3	27.3	0	0.0	11	20.8	24	12.6
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	4	0.6	4	0.6	1	2.6	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	3.8	6	6.2
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	1	0.7	1	0.7	2	5.3	0	0.0	2	18.2	0	0.0	4	7.5	5	2.6
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	8	5.8	8	5.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	4.2
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	16	11.1	16	11.1	5	13.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	9.4	21	12.1
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ เช่น ที่ความรู้ ฯลฯ	9	6.4	9	6.4	4	10.5	0	0.0	3	27.3	0	0.0	4	7.5	13	6.8
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	2	1.5	2	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.3
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	11	9.0	11	9.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	5.8
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	1	0.7	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	13	9.5	13	9.5	4	15.8	0	0.0	6	36.4	0	0.0	10	18.9	23	12.1
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	3	2.9	3	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.1
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	7	5.1	7	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	3.7
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	2	1.5	2	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	20	14.6	20	14.6	3	7.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	5.7	23	12.1
- ต้องมีการดูแลการดูแลนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและนักเรียนและ	14	10.2	14	10.2	8	21.1	2	100.0	2	18.2	1	50.0	13	24.5	27	14.2
รวม	137	100.0	137	100.0	38	100.0	2	100.0	11	100.0	2	100.0	53	100.0	190	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ ประจำปี 2568

โครงการควบคุมสุขภาพช่องปาก (ประกอบ)

รายละเอียด	รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน				รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน										รวมทั้งหมด	
	ด้านช่องปากสะอาด				ด้านช่องปากสะอาด				ด้านฟันผิดปกติหาย		ด้านสุขภาพดี					
	สสส. มาตรฐาน		รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน		สสส. ปกครอง		สสส. แม่ฮ่องสอน		สสส. พยาบาล		สสส. เชาวน์ปรีดา		รวมทั้งปี 2-5 ปีการเรียน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนและค่าสถิติ	268	100.0	268	100.0	115	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	404	100.0
6.2.3 ด้านการดูแลสุขภาพของช่องปากของ																
- มีฟันผุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีอุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทำแล้ว	193	77.8	193	77.8	96	85.0	3	75.0	30	85.7	4	66.7	133	84.2	326	80.5
- ยาก	55	22.2	55	22.2	17	15.0	1	25.0	5	14.3	2	33.3	25	15.8	80	19.7
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	38	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.22		3.22		3.15		3.25		3.14		3.33		3.16		3.23	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.416		0.416		0.559		0.500		0.355		0.516		0.366		0.398	
6.3 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจเรื่องใดบ้าง																
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	86	19.5	86	19.5	19	16.8	1	25.0	7	20.0	5	50.0	30	19.0	76	18.7
- ปานกลาง	202	81.5	202	81.5	96	85.2	3	75.0	28	80.0	5	50.0	126	81.0	330	81.5
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	156	100.0	406	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.81		1.81		1.85		1.75		1.80		1.50		1.81		1.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.399		0.399		0.376		0.500		0.406		0.548		0.393		0.391	
ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจ และความคิดเห็นวิธีการควบคุมสุขภาพช่องปาก (ประกอบ)																
7.1 ท่านมีความพึงพอใจต่อระบบการจัดการที่ดำเนินและสนองการจัดเก็บและการดำเนินการต่างๆ โครงการควบคุมสุขภาพช่องปาก (ประกอบ) อย่างมีคุณภาพ																
- พึงพอใจ	15	6.0	15	6.0	8	7.1	0	0.0	5	14.3	1	16.7	14	8.9	29	7.1
- พึงพอใจและความ การมีปัญหาดูงานและเรื่องที่ควรดูแลได้ดีน้อย	253	94.0	253	94.0	105	92.9	4	100.0	30	85.7	5	83.3	144	91.1	377	92.9
- ไม่มีความพึงพอใจ ไม่มีปัญหาดูงานและความดูแลได้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ความเห็นต่อปัญ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	35	100.0	6	100.0	158	100.0	406	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.06		2.06		2.07		2.00		2.14		2.17		2.09		2.07	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.239		0.239		0.258		0.000		0.355		0.408		0.285		0.258	
7.2 ความคิดเห็นวิธีการควบคุมสุขภาพช่องปาก (ประกอบ) ในปี พ.ศ. 2568 ที่ดีขึ้นอย่างไร																
- ผลประโยชน์ของการแพทย์	185	79.6	185	79.6	73	65.5	2	50.0	26	76.3	6	100.0	108	68.6	293	72.2
- ผลเสียจากการแพทย์ไม่ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ผลจากการเห็นด้ว	63	20.4	63	20.4	39	34.5	2	50.0	9	23.7	0	0.0	50	31.4	113	27.8
รวม	268	100.0	268	100.0	113	100.0	4	100.0	38	100.0	4	100.0	158	100.0	406	100.0

ALS THAILAND
Head Office (Bangkok)
104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan,
Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand
PHONE +662 760 3000 FAX +662 760 3197

Rayong Branch
Eastern Seaboard Industrial Estate, 64/77 Moo.4, Highway 331 Km.91,
T. Pluakdaeng, A. Pluakdaeng, Rayong 21140 Thailand
PHONE +663 368 4940 FAX +663 368 4969

Songkhla Branch
114/1 Moo.8, Karnchanawanich Rd., T. Ban Phru, A. Hat Yai,
Songkhla 90250 Thailand
PHONE +667 489 5060 FAX +667 489 5068

Chiang Mai Branch
The Office Plus, Room No.101, 55 Moo.7, Hod-Chiang Mai Rd.,
T. Suthep, A. Muang, Chiang Mai 50200 Thailand
PHONE +665 327 0191-93 FAX +665 327 0194

Nakhon Ratchasima Branch
CP Tower, Room no. NMA1-01/1, 3320/9 Mittraphap Rd.,
T. Nai-Muang, A. Muang, Nakhon Ratchasima 30000 Thailand
PHONE +664 407 9400-02 FAX +664 407 9403

Surat Thani Branch
130/325, T. Watpradoo, A. Muang Surat Thani, Surat Thani 84000 Thailand
PHONE +667 790 2780-2 FAX +667 790 2783

Nongkhai Branch
1128/1 Moo. 2, Takai Rd., T. Nai-Muang, A. Muang Nongkhai,
Nongkhai 43000 Thailand
PHONE + 664 208 3800-2 FAX +664 208 3803

Phuket Branch
Phuket Boat Lagoon, unit 20/121(Park Plaza E), 22/1 Moo 2,
Thepkrasattri Rd, T. Koh Kaew, A. Muang, Phuket 83000 Thand
PHONE + 667 662 5630 FAX +667 662 5631

Email : bangkok@alsglobal.com
www.alsglobal.com

ภาคผนวก ข-36

ผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติน้ำทิ้ง (Cooling blow down water)

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 25115914
Date Received : Jan 06, 2026
Date Reported : Jan 14, 2026
Report Number : 3481518-1

Sample Number	25115914-1
Sampled Date	Jan 06, 2026 10:22 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำหล่อเย็นที่ 2 หรือ 3 (ขึ้นอยู่กับว่ามีน้ำทิ้งในบ่อพักใด)
Date Analysis Commenced	Jan 06, 2026
Condition of Sample	Contained in four plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Water Testing								
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	3.8	≤20	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	8.2	5.5-9.0	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	26.9	≤40	≤34 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	928	≤3000	≤1300 (b)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	<5	≤50	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Guideline (1) : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Guideline (2) : (a) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
(b) Water Characteristics Discharge into Irrigation System, Royal Irrigation Department No.18/2561.

Sampling By : Wasan Kinunti ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0019 , Akkarin Budsaktee ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0196

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Technical Management

Photchana Seeda
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

Approved by

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 25115914
Date Received : Jan 06, 2026
Date Reported : Jan 14, 2026
Report Number : 3481518-2

Sample Number	25115914-1
Sampled Date	Jan 06, 2026 10:22 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำหล่อเย็นที่ 2 หรือ 3 (ขึ้นอยู่กับว่ามีน้ำทิ้งในบ่อพักใด)
Date Analysis Commenced	Jan 06, 2026
Condition of Sample	Contained in four plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Metals Testing								
Calcium	mmol/L	0.002	0.004	2.27	No Standard	No Standard	In-house method : STM 05-014 based on United States Environmental Protection Agency, 1994, EPA Method 200.7	Bangkok
Magnesium	mmol/L	0.002	0.004	0.70	No Standard	No Standard	In-house method : STM 05-014 based on United States Environmental Protection Agency, 1994, EPA Method 200.7	Bangkok
SAR		-	-	4.58	No Standard	0-10 (a)	In-house method : STM 05-014 based on United States Environmental Protection Agency, 1994, EPA Method 200.7	Bangkok
Sodium	mmol/L	0.002	0.004	7.90	No Standard	No Standard	In-house method : STM 05-014 based on United States Environmental Protection Agency, 1994, EPA Method 200.7	Bangkok
Water Testing								
Chlorite	mg/L	0.05	0.1	Not Detected	No Standard	≤1.0 (a)	In-house method : STM 04-061 based on United States Environmental Protection Agency, 1999, EPA Method 300.1	Bangkok
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	8.2	No Standard	≥4 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-O (G)	Rayong

Guideline : Guideline (1) : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Guideline (2) : (a) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
(b) Water Characteristics Discharge into Irrigation System, Royal Irrigation Department No.18/2561.

Sampling By : Wasan Kinunti , Akkarin Budsaktee

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Approved by PhotchanaS
Photchana Seeda
Scientist (4)

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 269123
Date Received : Feb 03, 2026
Date Reported : Feb 11, 2026
Report Number : 3497816-1

Sample Number	269123-1
Sampled Date	Feb 03, 2026 10:18 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำหล่อเย็นที่ 2 หรือ 3 (ขึ้นอยู่กับว่ามีน้ำทิ้งในบ่อพักใด)
Date Analysis Commenced	Feb 03, 2026
Condition of Sample	Contained in four plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Water Testing								
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤20	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	8.0	5.5-9.0	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	28.0	≤40	≤34 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	972	≤3000	≤1300 (b)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	<5	≤50	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Guideline (1) : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Guideline (2) : (a) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
(b) Water Characteristics Discharge into Irrigation System, Royal Irrigation Department No.18/2561.

Sampling By : Nattawut Athomprommarat ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0006 , Kardbundit Kitisupavanit ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0001

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Technical Management

Photchana Seeda
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

Approved by

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 269123
Date Received : Feb 03, 2026
Date Reported : Feb 11, 2026
Report Number : 3497816-2

Sample Number	269123-1
Sampled Date	Feb 03, 2026 10:18 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำหล่อเย็นที่ 2 หรือ 3 (ขึ้นอยู่กับว่ามีน้ำทิ้งในบ่อพักใด)
Date Analysis Commenced	Feb 03, 2026
Condition of Sample	Contained in four plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Metals Testing								
Calcium	mmol/L	0.002	0.004	2.32	No Standard	No Standard	In-house method : STM 05-014 based on United States Environmental Protection Agency, 1994, EPA Method 200.7	Bangkok
Magnesium	mmol/L	0.002	0.004	0.74	No Standard	No Standard	In-house method : STM 05-014 based on United States Environmental Protection Agency, 1994, EPA Method 200.7	Bangkok
SAR		-	-	4.41	No Standard	0-10 (a)	In-house method : STM 05-014 based on United States Environmental Protection Agency, 1994, EPA Method 200.7	Bangkok
Sodium	mmol/L	0.002	0.004	7.71	No Standard	No Standard	In-house method : STM 05-014 based on United States Environmental Protection Agency, 1994, EPA Method 200.7	Bangkok
Water Testing								
Chlorite	mg/L	0.05	0.1	Not Detected	No Standard	≤1.0 (a)	In-house method : STM 04-061 based on United States Environmental Protection Agency, 1999, EPA Method 300.1	Bangkok
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	8.4	No Standard	≥4 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-O (G)	Rayong

Guideline : Guideline (1) : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Guideline (2) : (a) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
(b) Water Characteristics Discharge into Irrigation System, Royal Irrigation Department No.18/2561.

Sampling By : Nattawut Athomprommarat , Kardbundit Kitisupavanit

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Approved by
Chanattagarn Imchom
Section Head

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2618699
Date Received : Mar 04, 2026
Date Reported : Mar 13, 2026
Report Number : 3526934-1

Sample Number	2618699-1
Sampled Date	Mar 04, 2026 10:00 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำหล่อเย็นที่ 2 หรือ 3 (ขึ้นอยู่กับว่ามีน้ำทิ้งในบ่อพักใด)
Date Analysis Commenced	Mar 04, 2026
Condition of Sample	Contained in four plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Water Testing								
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤20	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.8	5.5-9.0	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	31.6	≤40	≤34 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	880	≤3000	≤1300 (b)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	<5	≤50	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Guideline (1) : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Guideline (2) : (a) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
(b) Water Characteristics Discharge into Irrigation System, Royal Irrigation Department No.18/2561.

Sampling By : Warunyoo Chimphalee ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0020

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Technical Management

Photchana Seeda
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

Approved by

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2618699
Date Received : Mar 04, 2026
Date Reported : Mar 13, 2026
Report Number : 3526934-2

Sample Number	2618699-1
Sampled Date	Mar 04, 2026 10:00 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำหล่อเย็นที่ 2 หรือ 3 (ขึ้นอยู่กับว่ามีน้ำทิ้งในบ่อพักใด)
Date Analysis Commenced	Mar 04, 2026
Condition of Sample	Contained in four plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Metals Testing								
Calcium	mmol/L	0.002	0.004	2.58	No Standard	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
Magnesium	mmol/L	0.002	0.004	0.86	No Standard	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
SAR		-	0.10	5.10	No Standard	0-10 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
Sodium	mmol/L	0.002	0.004	9.46	No Standard	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
Water Testing								
Chlorite	mg/L	0.05	0.1	<0.10	No Standard	≤1.0 (a)	In-house method : STM 04-061 based on United States Environmental Protection Agency, 1999, EPA Method 300.1	Bangkok
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	7.6	No Standard	≥4 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-O (G)	Rayong

Guideline : Guideline (1) : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Guideline (2) : (a) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
(b) Water Characteristics Discharge into Irrigation System, Royal Irrigation Department No.18/2561.

Sampling By : Warunyoo Chimphalee

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Approved by
PhotchanaS
Photchana Seeda
Scientist (4)

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2625502
Date Received : Apr 03, 2026
Date Reported : Apr 11, 2026
Report Number : 3534142-1

Sample Number	2625502-1
Sampled Date	Apr 03, 2026 9:30 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำหล่อเย็นที่ 2 หรือ 3 (ขึ้นอยู่กับว่ามีน้ำทิ้งในบ่อพักใด)
Date Analysis Commenced	Apr 03, 2026
Condition of Sample	Contained in four plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Water Testing								
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤20	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.6	5.5-9.0	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	32.2	≤40	≤34 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	880	≤3000	≤1300 (b)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	<5	≤50	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Guideline (1) : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Guideline (2) : (a) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
(b) Water Characteristics Discharge into Irrigation System, Royal Irrigation Department No.18/2561.

Sampling By : Suphanat Sakulkittimasak ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0021

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Technical Management
Photchana Seeda
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

Approved by
Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2625502
Date Received : Apr 03, 2026
Date Reported : Apr 11, 2026
Report Number : 3534142-2

Sample Number	2625502-1
Sampled Date	Apr 03, 2026 9:30 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำหล่อเย็นที่ 2 หรือ 3 (ขึ้นอยู่กับว่ามีน้ำทิ้งในบ่อพักใด)
Date Analysis Commenced	Apr 03, 2026
Condition of Sample	Contained in four plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Metals Testing								
Calcium	mmol/L	0.002	0.004	2.33	No Standard	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
Magnesium	mmol/L	0.002	0.004	0.77	No Standard	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
SAR		-	0.10	4.66	No Standard	0-10 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
Sodium	mmol/L	0.002	0.004	8.19	No Standard	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
Water Testing								
Chlorite	mg/L	0.05	0.1	Not Detected	No Standard	≤1.0 (a)	In-house method : STM 04-061 based on United States Environmental Protection Agency, 1999, EPA Method 300.1	Bangkok
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	7.7	No Standard	≥4 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-O (G)	Rayong

Guideline : Guideline (1) : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Guideline (2) : (a) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
(b) Water Characteristics Discharge into Irrigation System, Royal Irrigation Department No.18/2561.

Sampling By : Suphanat Sakulkittimasak

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Approved by



Nanthawadee Somboon
Specialist 2

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2635777
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 15, 2026
Report Number : 3559153-1 C1

Sample Number	2635777-1
Sampled Date	May 06, 2026 9:33 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำหล่อเย็นที่ 2 หรือ 3 (ขึ้นอยู่กับว่ามีน้ำทิ้งในบ่อพักใด)
Date Analysis Commenced	May 06, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and six plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Water Testing								
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤20	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	8.0	5.5-9.0	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	32.9	≤40	≤34 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	880	≤3000	≤1300 (b)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	<5	≤50	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Guideline (1) : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Guideline (2) : (a) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
(b) Water Characteristics Discharge into Irrigation System, Royal Irrigation Department No.18/2561.

Sampled By : Suphanat Sakulkittimasak ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0021

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Technical Management
PhotchanaS
Photchana Seeda
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

Approved by
Dej Changchon
Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-225-ค-5283

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2635777
Date Received : May 06, 2026
Date Reported : May 15, 2026
Report Number : 3559153-2 C1

Sample Number	2635777-1
Sampled Date	May 06, 2026 9:33 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำหล่อเย็นที่ 2 หรือ 3 (ขึ้นอยู่กับว่ามีน้ำทิ้งในบ่อพักใด)
Date Analysis Commenced	May 06, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and six plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Metals Testing								
Calcium	mmol/L	0.002	0.004	2.14	No Standard	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
Magnesium	mmol/L	0.002	0.004	0.75	No Standard	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
SAR		-	0.10	3.18	No Standard	0-10 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
Sodium	mmol/L	0.002	0.004	5.40	No Standard	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
Water Testing								
Chlorite	mg/L	0.05	0.1	<0.10	No Standard	≤1.0 (a)	In-house method : STM 04-061 based on United States Environmental Protection Agency, 1999, EPA Method 300.1	Bangkok
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	7.0	No Standard	≥4 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-O (G)	Rayong

Guideline : Guideline (1) : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Guideline (2) : (a) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
(b) Water Characteristics Discharge into Irrigation System, Royal Irrigation Department No.18/2561.

Sampled By : Suphanat Sakulkittimasak

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by
PhotchanaS
Photchana Seeda
Scientist (4)

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2645629
Date Received : Jun 05, 2026
Date Reported : Jun 13, 2026
Report Number : 3581486-1

Sample Number	2645629-1
Sampled Date	Jun 05, 2026 10:05 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำหล่อเย็นที่ 2 หรือ 3 (ขึ้นอยู่กับว่ามีน้ำทิ้งในบ่อพักใด)
Date Analysis Commenced	Jun 05, 2026
Condition of Sample	Contained in four plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Water Testing								
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤20	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	8.1	5.5-9.0	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	33.2	≤40	≤34 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	1108	≤3000	≤1300 (b)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	<5	≤50	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Guideline (1) : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Guideline (2) : (a) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
(b) Water Characteristics Discharge into Irrigation System, Royal Irrigation Department No.18/2561.

Sampling By : Nattawut Athomprommarat ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0006 , Kardbundit Kitisupavanit ทะเบียนเลขที่ ว-204-จ-0001

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Technical Management

Photchana Seeda
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

Approved by

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location : GPD

Lot ID: 2645629
Date Received : Jun 05, 2026
Date Reported : Jun 13, 2026
Report Number : 3581486-2

Sample Number	2645629-1
Sampled Date	Jun 05, 2026 10:05 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำหล่อเย็นที่ 2 หรือ 3 (ขึ้นอยู่กับว่ามีน้ำทิ้งในบ่อพักใด)
Date Analysis Commenced	Jun 05, 2026
Condition of Sample	Contained in four plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline (1)	Guideline (2)	Method	Testing Location
Metals Testing								
Calcium	mmol/L	0.002	0.004	3.09	No Standard	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
Magnesium	mmol/L	0.002	0.004	1.14	No Standard	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
SAR		-	0.10	2.37	No Standard	0-10 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
Sodium	mmol/L	0.002	0.004	4.88	No Standard	No Standard	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023	Rayong
Water Testing								
Chlorite	mg/L	0.05	0.1	0.24	No Standard	≤1.0 (a)	In-house method : STM 04-061 based on United States Environmental Protection Agency, 1999, EPA Method 300.1	Bangkok
Dissolved Oxygen	mg/L	-	0.1	7.9	No Standard	≥4 (a)	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500-O (G)	Rayong

Guideline : Guideline (1) : Effluent standard for factories, industrial estate and industrial park set by Notification of the Ministry of Natural Resource and Environment and effluent standard for factories and industrial park set by Notification of The Ministry of Industry dated June 07, B.E.2560 (2017).
Guideline (2) : (a) Environmental Impact Assessment Report of Gulf PD Co., Ltd.
(b) Water Characteristics Discharge into Irrigation System, Royal Irrigation Department No.18/2561.

Sampling By : Nattawut Athomprommarat , Kardbundit Kitisupavanit

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Approved by
Photchana Seeda
Scientist (4)

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location: GPD

Lot ID: 25115917
Date Received : Jan 06, 2026
Date Reported : Jan 13, 2026
Report Number : 3481519-1

Sample Number	25115917-1
Sampled Date	Jan 06, 2026 9:58 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำทิ้งรวม
Date Analysis Commenced	Jan 06, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	28.5	≤500	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤10	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.9	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	27.2	≤45	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	580	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	<5	≤200	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Standard of Rojana Industrial park (Rayong 2), Criteria of wastewater drainage from the factory to central wastewater treatment plant.

Sampling By : Wasan Kinunti ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0019

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Technical Management

PhotchanaS

Photchana Seeda
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

Approved by

D.Chumon.

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location: GPD

Lot ID: 269124
Date Received : Feb 03, 2026
Date Reported : Feb 10, 2026
Report Number : 3497817-1

Sample Number	269124-1
Sampled Date	Feb 03, 2026 9:44 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำทิ้งรวม
Date Analysis Commenced	Feb 03, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤500	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤10	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	8.0	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	28.9	≤45	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	468	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	<5	≤200	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Standard of Rojana Industrial park (Rayong 2), Criteria of wastewater drainage from the factory to central wastewater treatment plant.

Sampling By : Nattawut Athomprommarat ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0006

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Technical Management

PhotchanaS

Photchana Seeda
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

Approved by

D.Changchon

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location: GPD

Lot ID: 2618704
Date Received : Mar 04, 2026
Date Reported : Mar 11, 2026
Report Number : 3517181-1

Sample Number	2618704-1
Sampled Date	Mar 04, 2026 9:47 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำทิ้งรวม
Date Analysis Commenced	Mar 04, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤500	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤10	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.6	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	31.6	≤45	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	380	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	13	≤200	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Standard of Rojana Industrial park (Rayong 2), Criteria of wastewater drainage from the factory to central wastewater treatment plant.

Sampling By : Warunyoo Chimphalee ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0020

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Technical Management

PhotchanaS

Photchana Seeda
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

Approved by

D.Chumon.

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location: GPD

Lot ID: 2625503
Date Received : Apr 03, 2026
Date Reported : Apr 10, 2026
Report Number : 3534144-1

Sample Number	2625503-1
Sampled Date	Apr 03, 2026 9:09 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำทิ้งรวม
Date Analysis Commenced	Apr 03, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤500	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤10	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.8	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	32.6	≤45	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	920	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	18	≤200	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Standard of Rojana Industrial park (Rayong 2), Criteria of wastewater drainage from the factory to central wastewater treatment plant.

Sampling By : Suphanat Sakulkittimasak ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0021

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Technical Management

PhotchanaS

Photchana Seeda
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

Approved by

D.Chumon.

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140

P/O :

Project Name :

Project Location: GPD

Lot ID: 2635782

Date Received : May 06, 2026

Date Reported : May 14, 2026

Report Number : 3559156-1 C1

Sample Number	2635782-1
Sampled Date	May 06, 2026 10:02 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำทิ้งรวม
Date Analysis Commenced	May 06, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and four plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	<2.0	≤500	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤10	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	7.4	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	34.5	≤45	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	444	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	10	≤200	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Standard of Rojana Industrial park (Rayong 2), Criteria of wastewater drainage from the factory to central wastewater treatment plant.

Sampled By : Suphanat Sakulkittimasak ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0021

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Technical Management

PhotchanaS

Photchana Seeda
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

Approved by

Dej Changchon
Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-225-ค-5283

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. No part of this report may be reproduced in any form without written consent from the laboratory.
ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Analysis / Test Report

TESTING
No.0042

Client : Gulf PD Co., Ltd.
516 Moo 2, Rojana Industrial Park (Rayong) (Pluak Daeng), Tambon Map Yang Phon, Amphoe Pluak Daeng, Rayong Thailand 21140
P/O :
Project Name :
Project Location: GPD

Lot ID: 2645630
Date Received : Jun 05, 2026
Date Reported : Jun 11, 2026
Report Number : 3581488-1

Sample Number	2645630-1
Sampled Date	Jun 05, 2026 9:38 AM
Sample Description	Wastewater
Location	บ่อพักน้ำทิ้งรวม
Date Analysis Commenced	Jun 05, 2026
Condition of Sample	Contained in one amber glass bottle and two plastic bottles, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Guideline / Specification	Method	Testing Location
Water Testing							
BOD (5 days at 20 Degree C)	mg/L	-	2.0	19.8	≤500	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5210 B, part 4500 - O G	Rayong
Oil & Grease	mg/L	-	3	<3	≤10	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 5520 B	Rayong
pH at 25 degree C		-	-	8.1	5.5-9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 4500 - H (B)	Rayong
Temperature *	Degree C	-	-	31.7	≤45	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2550 B	Rayong
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	596	≤3000	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 C	Rayong
Total Suspended Solids Dried from 103-105 degree C	mg/L	-	5	9	≤200	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. APHA, AWWA & WEF, 24th ed., 2023, part 2540 D	Rayong

Guideline : Standard of Rojana Industrial park (Rayong 2), Criteria of wastewater drainage from the factory to central wastewater treatment plant.

Sampling By : Nattawut Athomprommarat ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0006

Remark :
- LOD : Limit of Detection
- "<" : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)
- Analyte(s) marked * is/are not included in scope of Accreditation ISO/IEC 17025.
- Sampling is not included in scope of accreditation ISO/IEC 17025

Technical Management

PhotchanaS

Photchana Seeda
Scientist (4)
ทะเบียนเลขที่ ว-323-จ-0028

Approved by

D.Changchon

Dej Changchon
Senior Manager
ทะเบียนเลขที่ ว-323-ค-0001

Results apply to the sample(s) as submitted, unless the sampling was conducted by ALS. The report shall not be reproduced except in full without the written approval of the laboratory.

ภาคผนวก ข-37

ใบเสนอราคา ตีเส้นจราจรและป้ายจราจร

Iyara Development Co., Ltd.
126 Soi Chan 16,Thungwatdon, Sathorn, Bangkok 10120
Tel. 02-213-2324-7 Fax. 02-287-1812
Email : beer.iyara@gmail.com
Tax Identification no. 0-1055-48076-49-2

บริษัท ไอยรา ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด
126 ซอยจันทน์16 ถนนจันทน์ แขวงทุ่งวัดดอน เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120
โทร. 02-213-2324-7 แฟกซ์ 02-287-1812
อีเมล : beer.iyara@gmail.com
เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0-1055-48076-49-2

Quotation

Attn คุณเจริญ ศักดิ์ศิริศิลป์

Quotation No : 2606025

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยอง 2 จำกัด

Date : 26 Jun 2026

Job Name : Road Marking, Traffic Sign and Speed Bumper

Project : Rojana Industrial Park Rayong2 (Pluak Daeng Project)

Item	Description	Total Amount	Remarks
	Road Marking, Traffic Sign and Speed Bumper		
1	Road Marking	)	
2	Traffic Sign	)	
3	Speed Bumper	)	
	** ระยะเวลาดำเนินการ 30 วัน **		
	Sum Total		
	Overhead		
	Sub Total		
	VAT 7%		
	Grand Total		

Remarks : ขอรับเงินล่วงหน้า 20% โดยมีเครดิตการชำระเงิน 30 วัน

Mr. Kritichai Varavanichakorn
(Project Co-ordinator)
26 / 06 / 2026

Miss Sasiluck Piyarujira
(Accounting Manager)
26 , 06 , 2026

Approved by

(.....)
...../...../.....

Mr. Vachara Veravit
(Managing Director)
26 / 06 / 2026

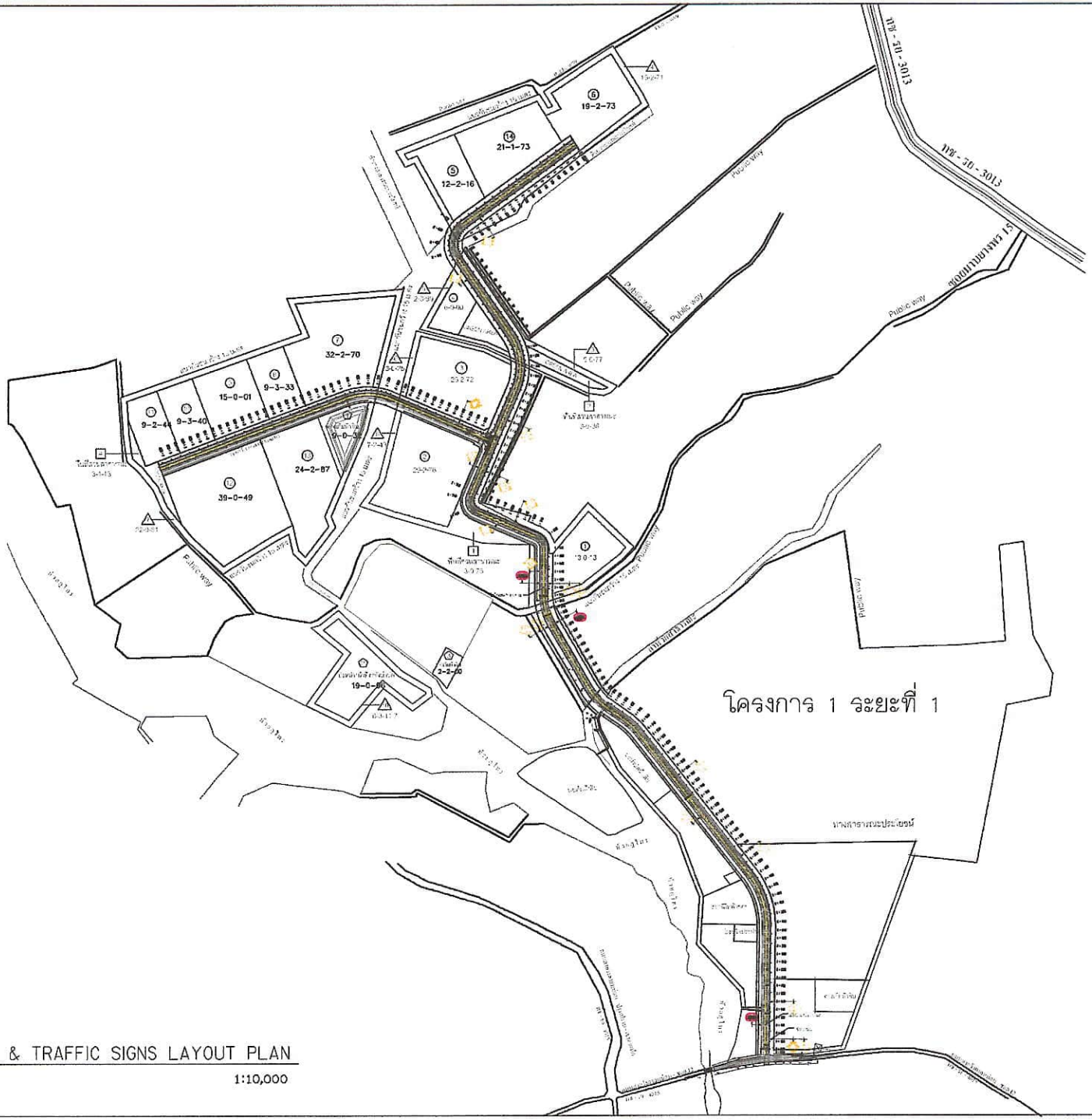
Bill of Quantity

Rojana Industrial Park Rayong2 (Pluak Daeng Project) **Date : 26 Jun 2026**

Job Name : Road Marking, Traffic Sign and Speed Bumper

Contractor : Iyara Development Co., Ltd.

Item	Description	Q'ty	Unit	Material		Labour		Total Amount
				U/P	Total	U/P	Total	
	Road Marking, Traffic Sign and Speed Bumper							
	Road Marking							
1	Straight Line and Dash Line	2						
2	Arrow Marking							
3	Rumble Strip (4 set)							
	Sum Total Road Marking							
	Traffic Sign							
1	Traffic Signage, Post 3" ยึดPlate (1เสา 2ป้าย, ป้ายขนาด 60 ซม.)							
2	Traffic Signage, Post 3"ยึดPlate (1เสา 1ป้าย, ป้ายขนาด 60 ซม.)							
	Sum Total Traffic Sign							
	Speed Bumper							
1	Size 10.00 x 3.50 m H = 0.10 m							
2	Size 20.00 x 3.50 m H = 0.10 m							
3	Road Marking (On Speed Bumper)							
4	Reflective Road Studs							
	Sum Total Speed Bumper							
	Total Road Marking, Traffic Sign and Speed Bumper							



ROJANA
INDUSTRIAL PARK

FOR CONSTRUCTION

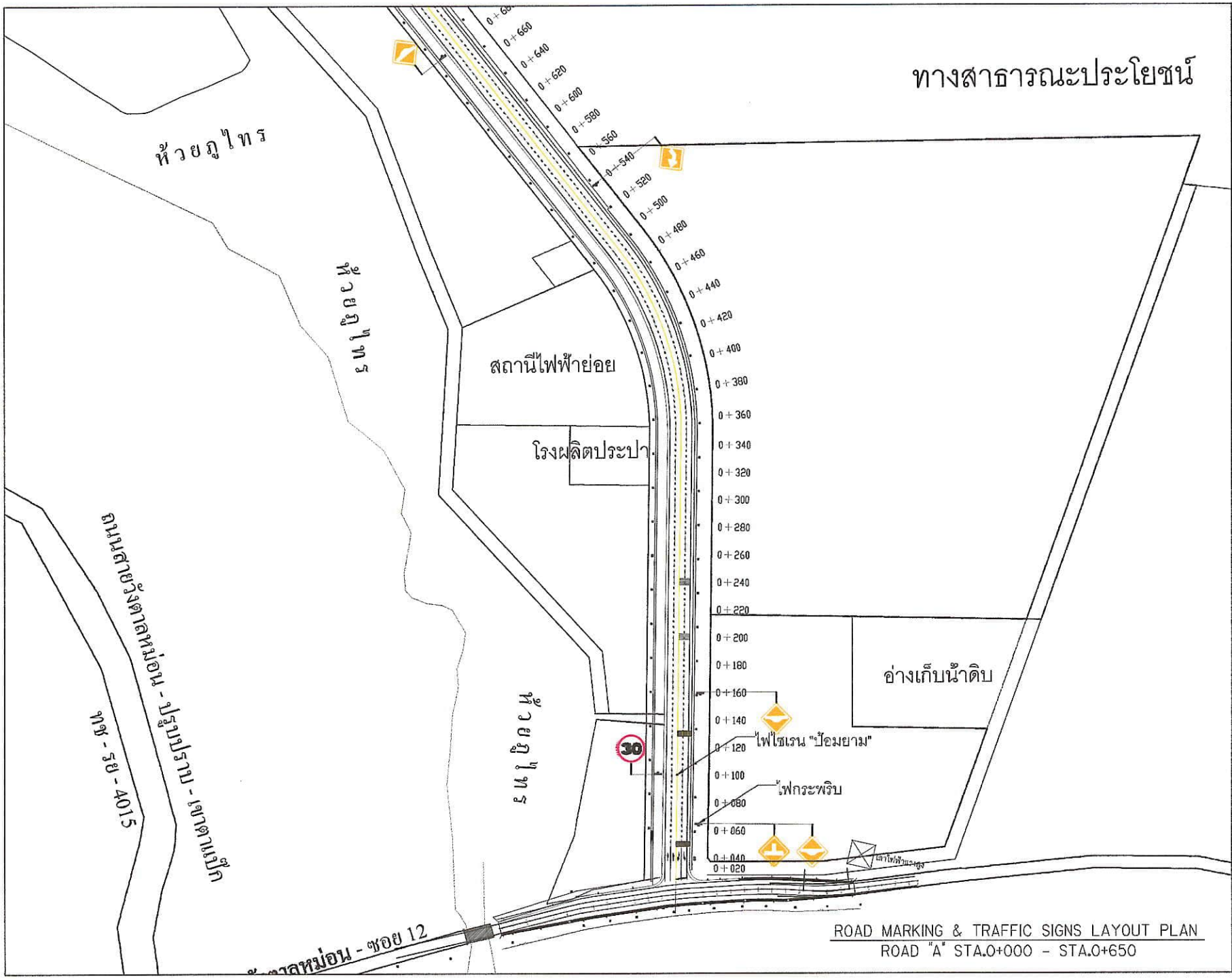
ROAD MARKING &
TRAFFIC SIGNS LAYOUT PLAN

วันที่ 12-03-2567

มาตราส่วน 1:10,000 (A3)

แบบแก้ไข -

แผ่นที่ 01



ROJANA INDUSTRIAL PARK

FOR CONSTRUCTION

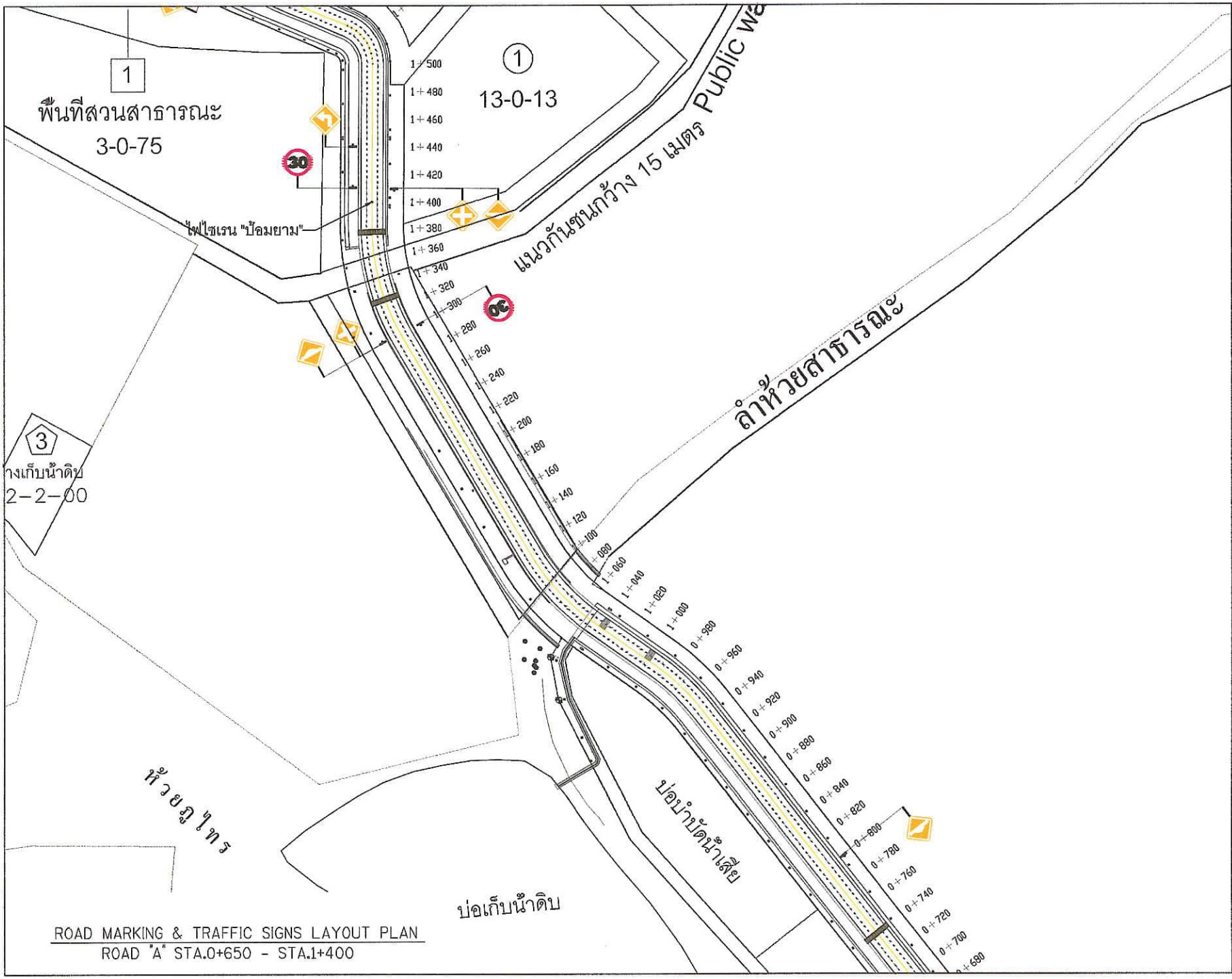
ROAD MARKING & TRAFFIC SIGNS LAYOUT PLAN
ROAD "A" STA.0+000 - STA.0+650

วันที่ 12-03-2567

มาตราส่วน 1:2,500 (A3)

แผ่นที่ -

แก้ไขที่ 02



ROAD MARKING & TRAFFIC SIGNS LAYOUT PLAN
ROAD "A" STA.0+650 - STA.1+400

ROJANA INDUSTRIAL PARK

FOR CONSTRUCTION

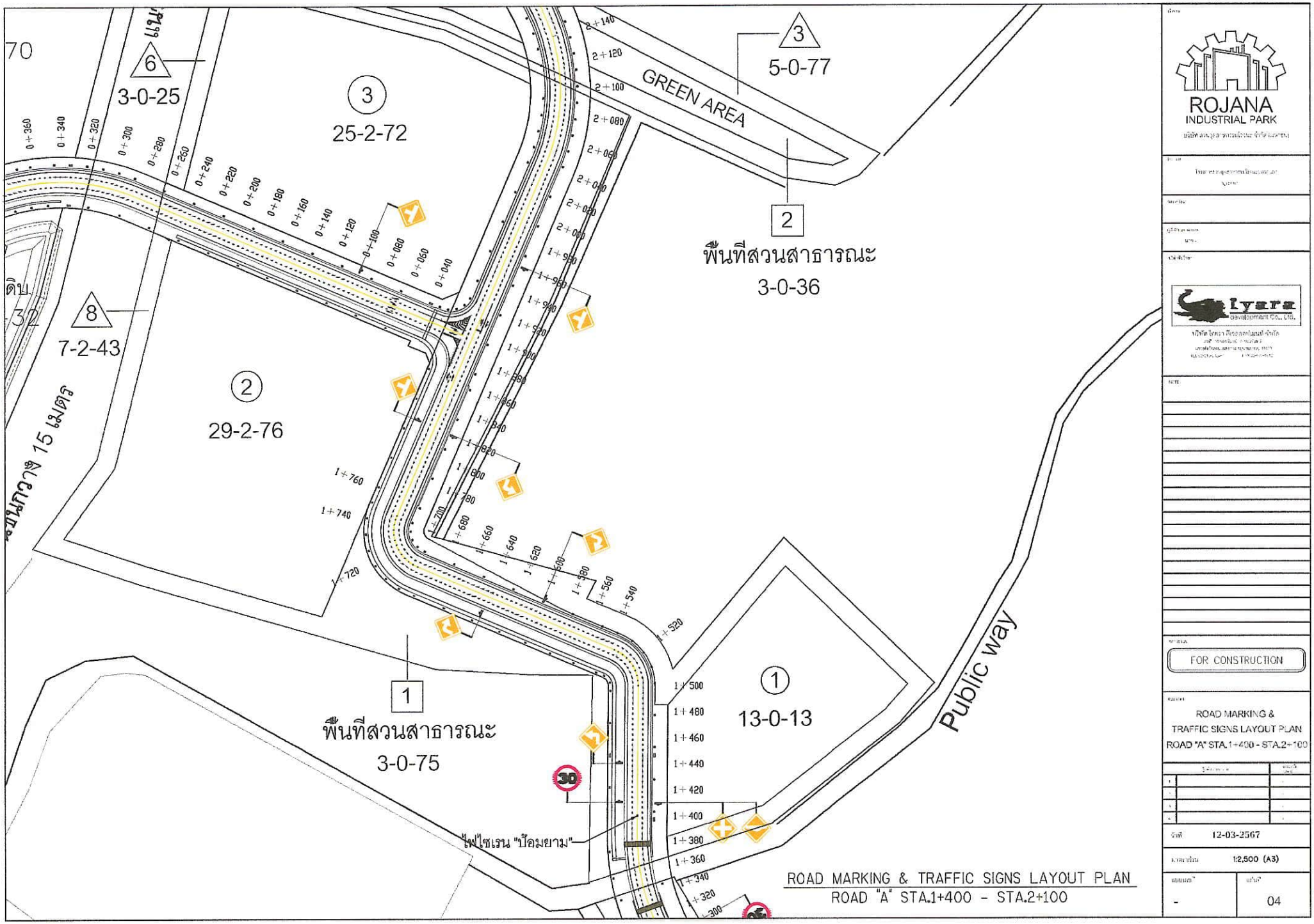
ROAD MARKING &
TRAFFIC SIGNS LAYOUT PLAN
ROAD "A" STA.0+650 - STA.1+400

วันที่ 12-03-2567

มาตราส่วน 1:2,500 (A3)

แบบเลขที่ -

แผ่นที่ 03



ROJANA
INDUSTRIAL PARK

Lyara development Co., Ltd.

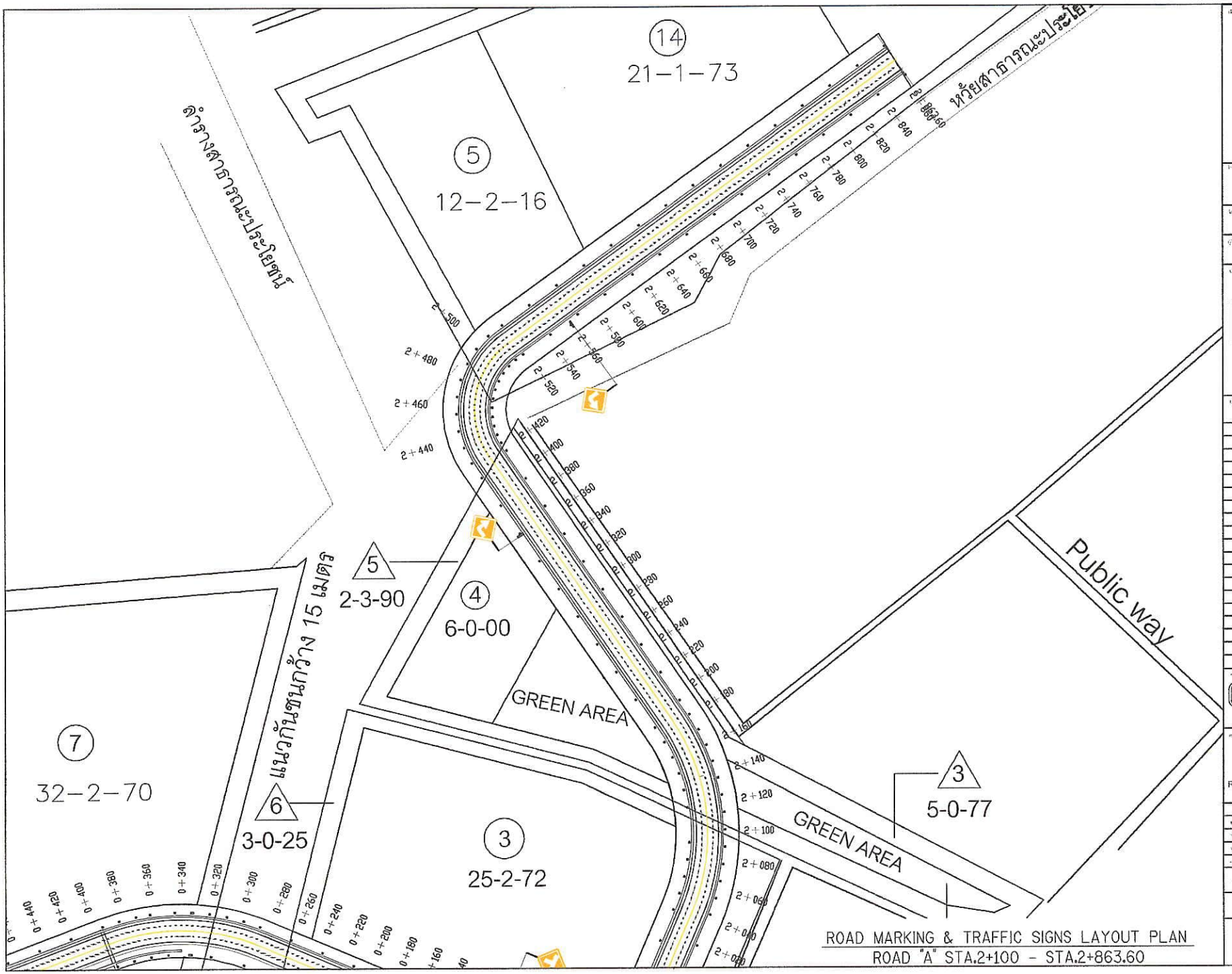
FOR CONSTRUCTION

ROAD MARKING &
TRAFFIC SIGNS LAYOUT PLAN
ROAD "A" STA.1+400 - STA.2+100

วันที่ 12-03-2567

มาตราส่วน 1:2,500 (A3)

แผ่นที่	แก้ไข
-	04



ROJANA INDUSTRIAL PARK

Lyara development Co., Ltd.

FOR CONSTRUCTION

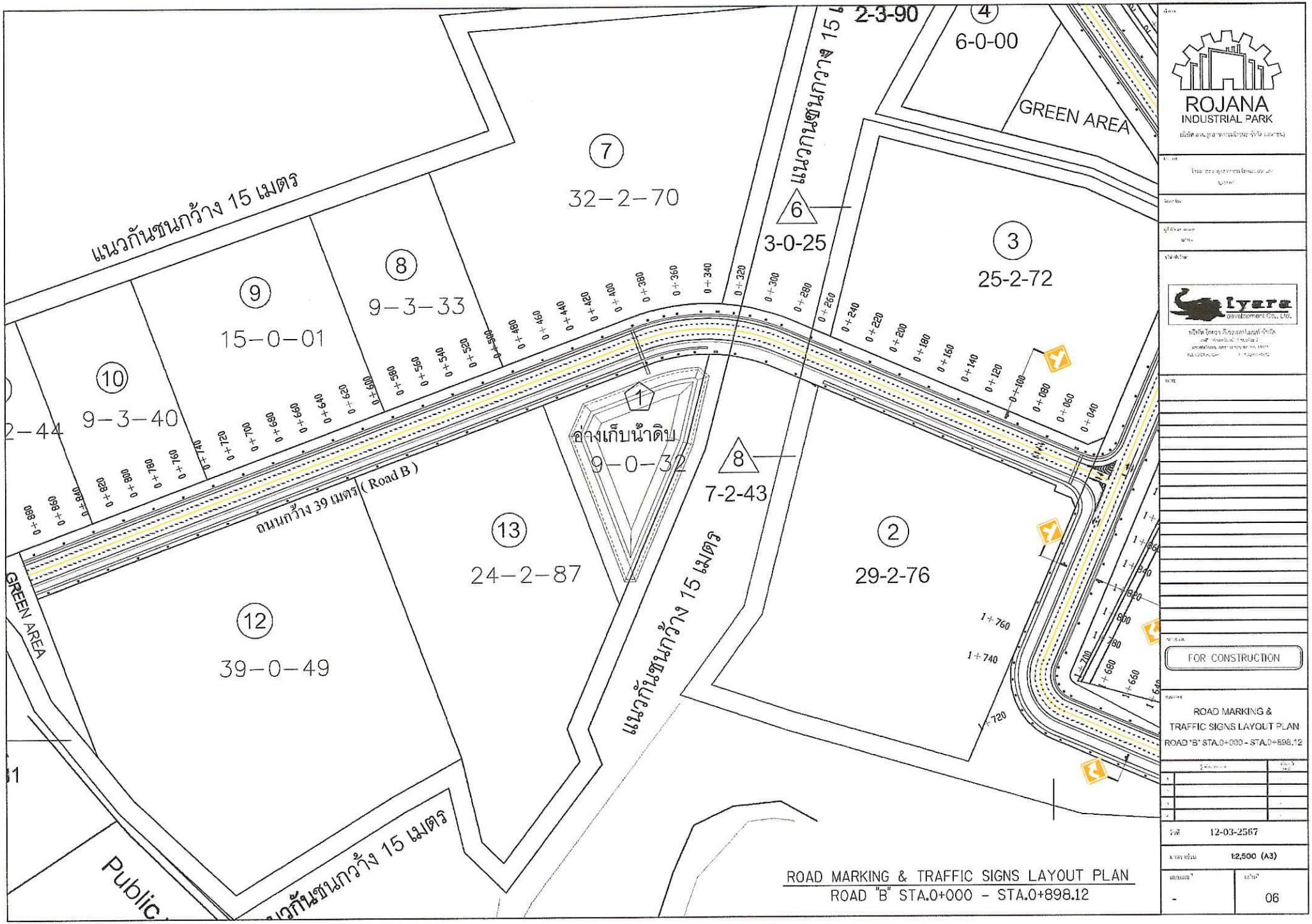
ROAD MARKING & TRAFFIC SIGNS LAYOUT PLAN
ROAD "A" STA.2+100 - STA.2+863.60

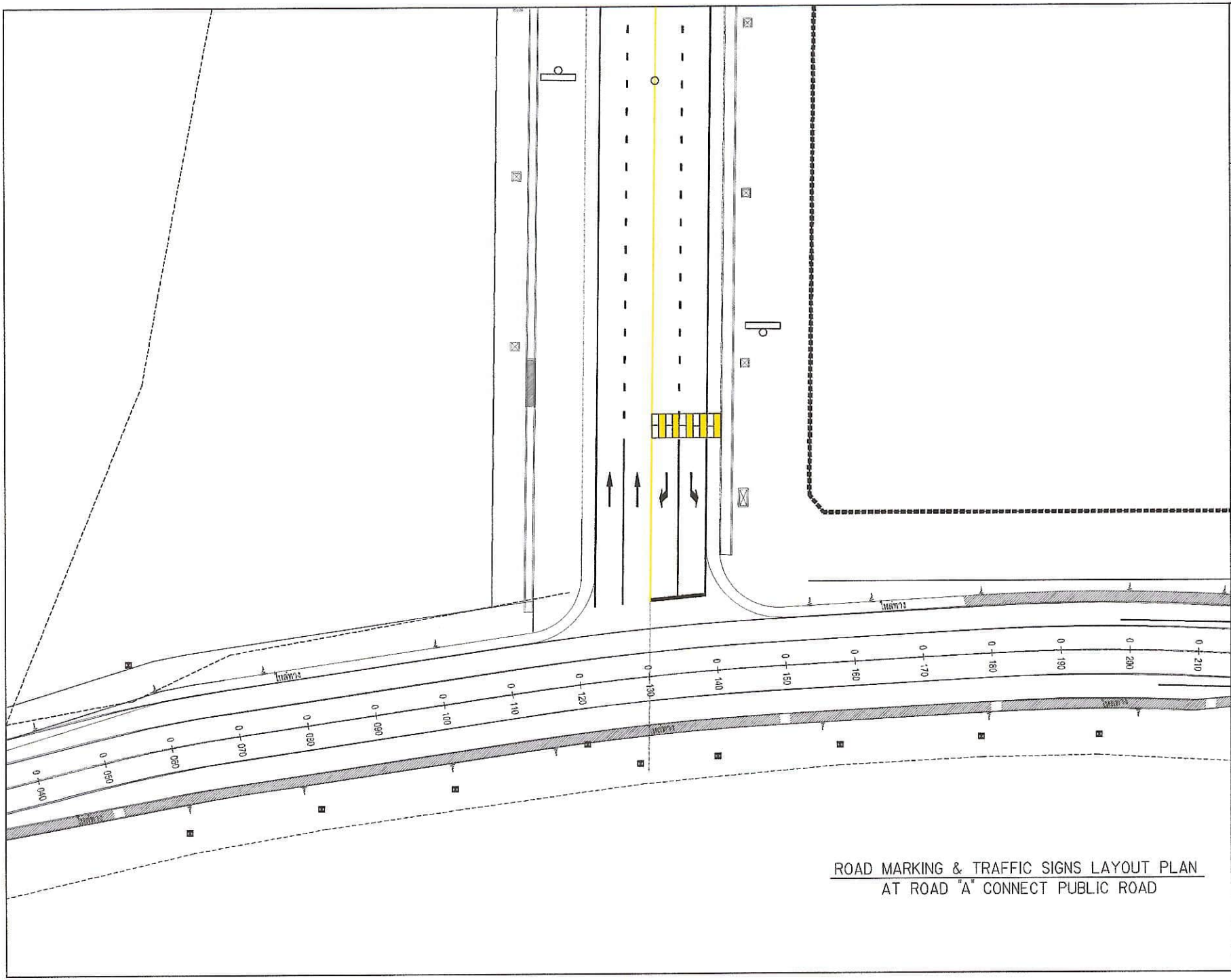
วันที่ 12-03-2567

มาตราส่วน 1:2,500 (A3)

แบบเลขที่ -

แผ่นที่ 05


แนวกันชนกว้าง 15 เมตร
7
32-2-70
8
9-3-33
9
15-0-01
10
9-3-40
2-44
ถนนกว้าง 39 เมตร (Road B)
1
อ่างเก็บน้ำดิบ
9-0-32
13
24-2-87
12
39-0-49
GREEN AREA
Public
แนวกันชนกว้าง 15 เมตร
6
3-0-25
8
7-2-43
2-3-90
4
6-0-00
GREEN AREA
3
25-2-72
2
29-2-76
1+760
1+740
1+720
0+320
0+300
0+280
0+260
0+240
0+220
0+200
0+180
0+160
0+140
0+120
0+100
0+080
0+060
0+040
0+340
0+360
0+380
0+400
0+420
0+440
0+460
0+480
0+500
0+520
0+540
0+560
0+580
0+600
0+620
0+640
0+660
0+680
0+700
0+720
0+740
0+760
0+780
0+800
0+820
0+840
0+860
0+880
ROJANA
INDUSTRIAL PARK
lyara development Co., Ltd.
FOR CONSTRUCTION
ROAD MARKING &
TRAFFIC SIGNS LAYOUT PLAN
ROAD "B" STA.0+000 - STA.0+898.12
วันที่ 12-03-2567
มาตราส่วน 1:2,500 (A3)
-
06
ROAD MARKING & TRAFFIC SIGNS LAYOUT PLAN
ROAD "B" STA.0+000 - STA.0+898.12



ROAD MARKING & TRAFFIC SIGNS LAYOUT PLAN
AT ROAD "A" CONNECT PUBLIC ROAD

ROJANA
INDUSTRIAL PARK

FOR CONSTRUCTION

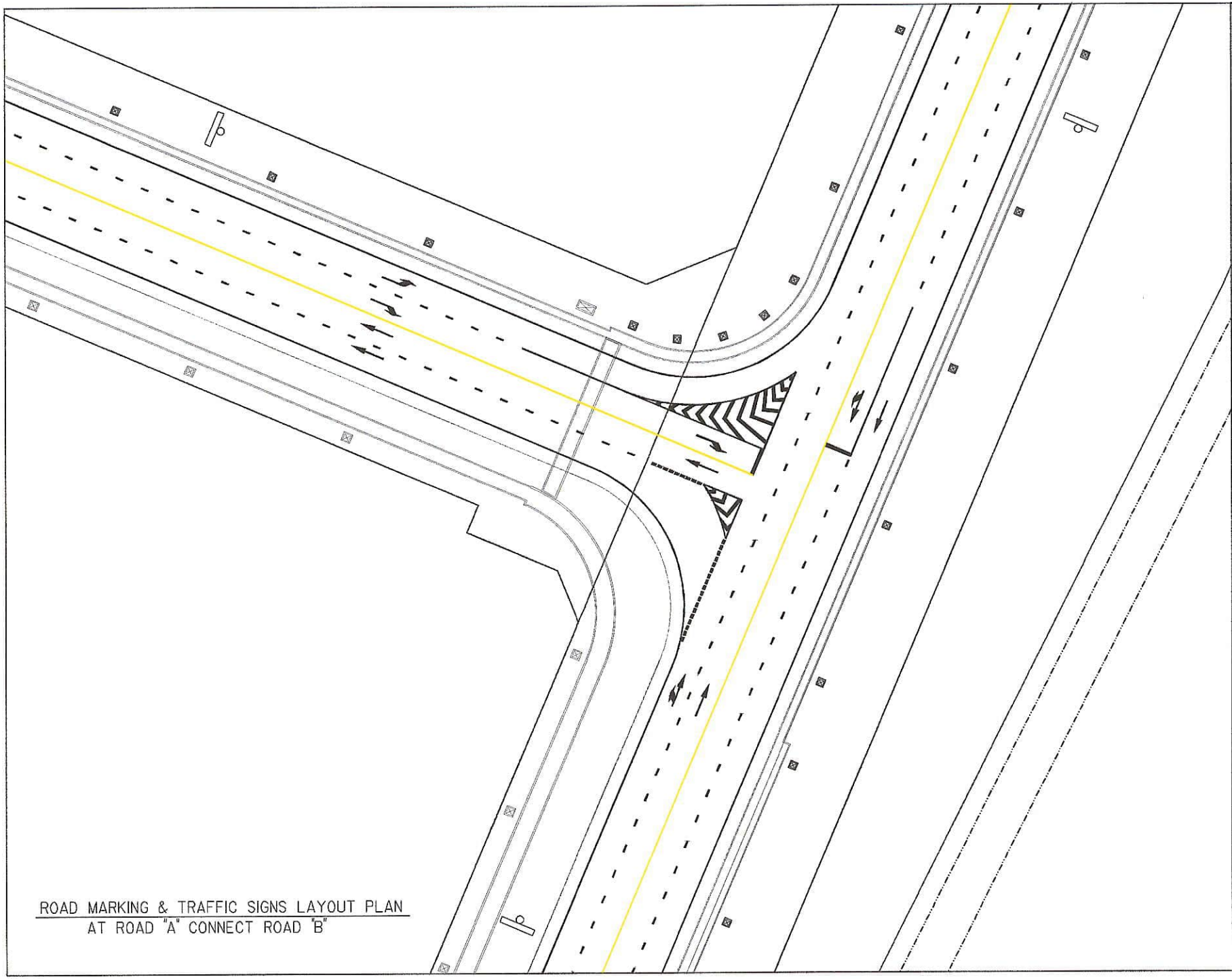
ROAD MARKING &
TRAFFIC SIGNS LAYOUT PLAN
AT ROAD "A" CONNECT PUBLIC ROAD

วันที่ 12-03-2567

มาตราส่วน 1:500 (A3)

-

07



ROAD MARKING & TRAFFIC SIGNS LAYOUT PLAN
AT ROAD "A" CONNECT ROAD "B"

ROJANA
INDUSTRIAL PARK

FOR CONSTRUCTION

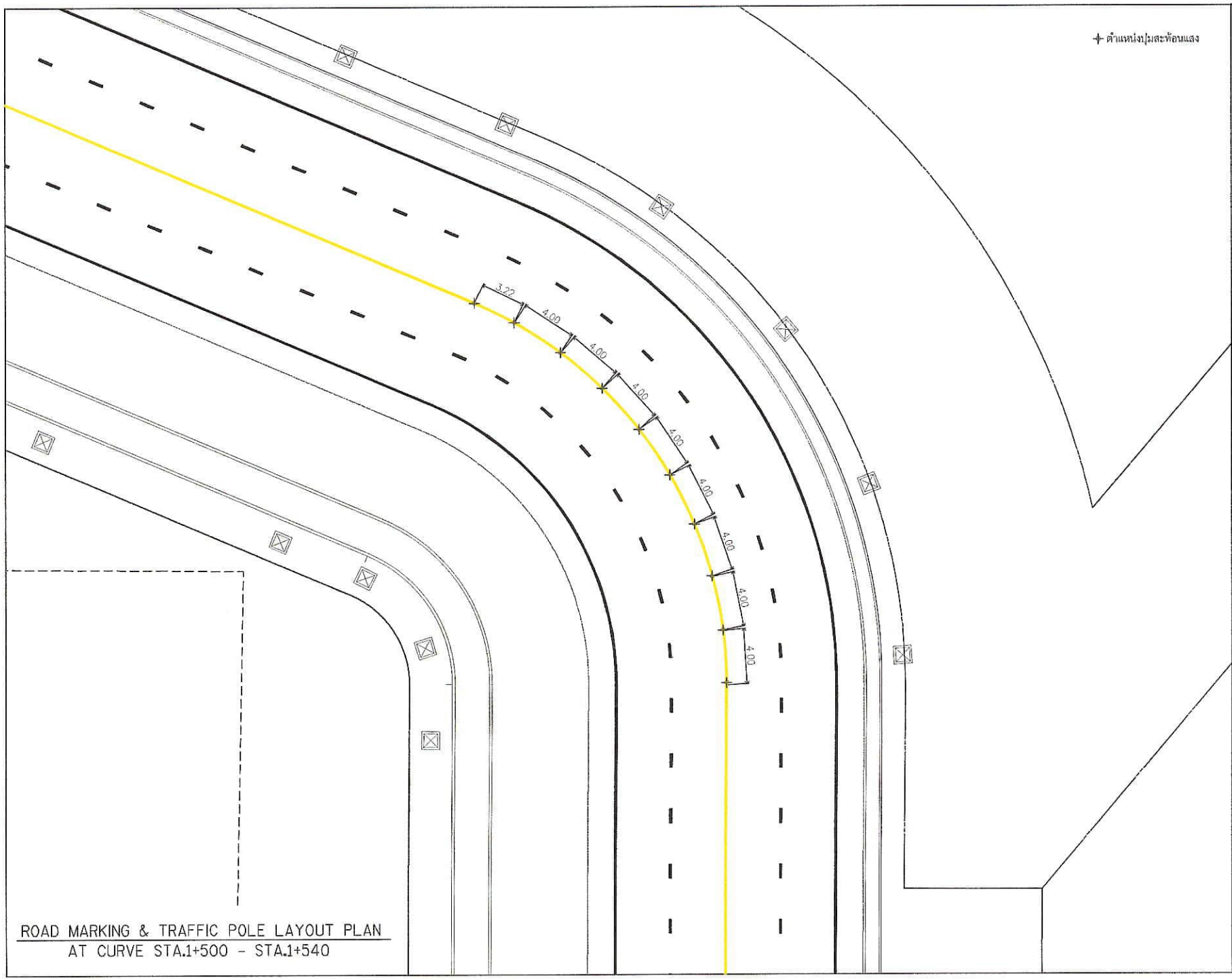
ROAD MARKING &
TRAFFIC SIGNS LAYOUT PLAN
AT ROAD "A" CONNECT ROAD "B"

วันที่ 12-03-2567

มาตราส่วน 1:500 (A3)

แบบเพิ่ม -

แผ่นที่ 08



ROAD MARKING & TRAFFIC POLE LAYOUT PLAN
AT CURVE STA.1+500 - STA.1+540

ROJANA
INDUSTRIAL PARK

lyara development Co., Ltd.

FOR CONSTRUCTION

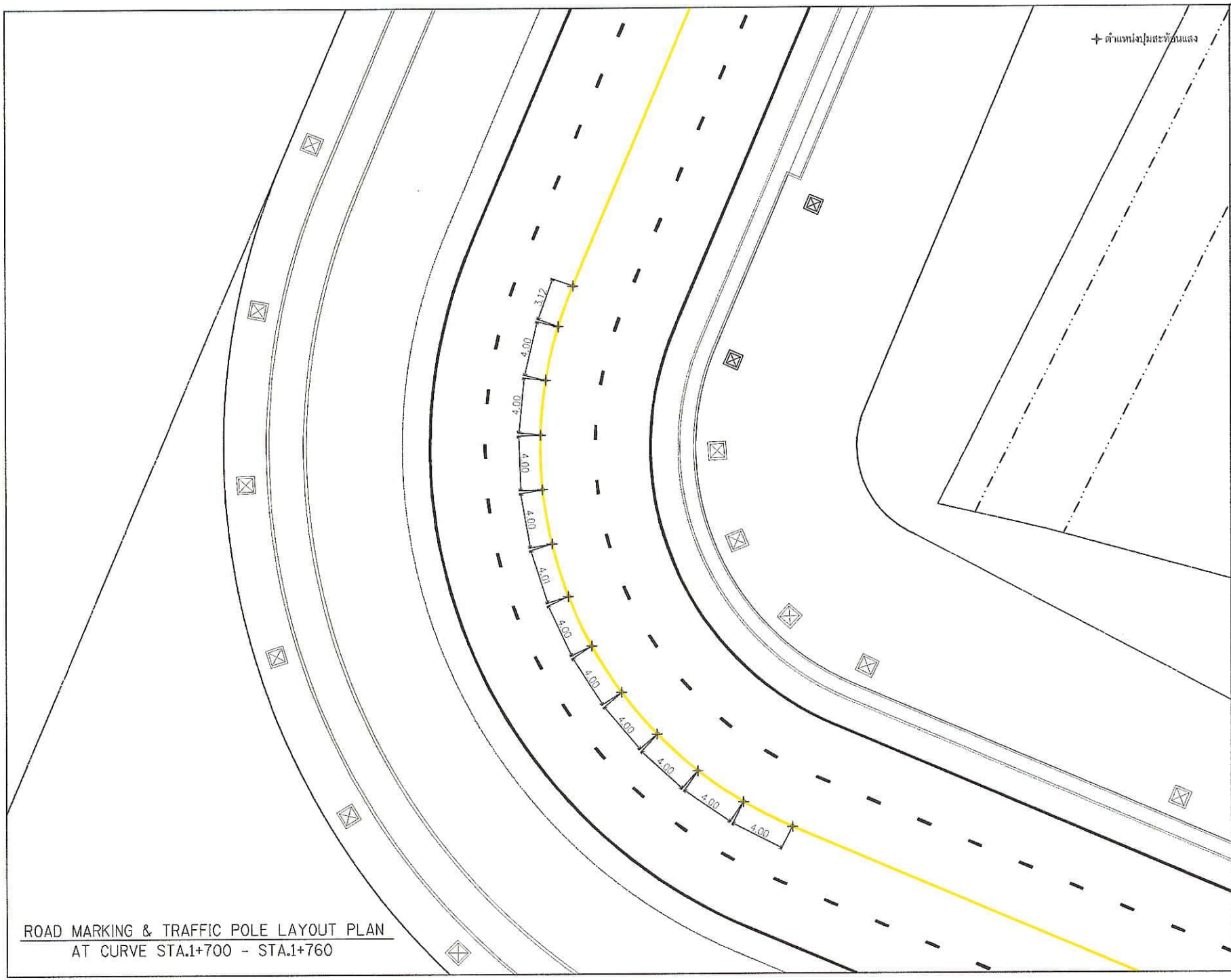
ROAD MARKING &
TRAFFIC POLE LAYOUT PLAN
AT CURVE STA.1+500 - STA.1+540

วันที่ 12-03-2567

มาตราส่วน 1:250 (A3)

แบบเลขที่ -

แผ่นที่ 09



ROAD MARKING & TRAFFIC POLE LAYOUT PLAN
AT CURVE STA.1+700 - STA.1+760

ROJANA
INDUSTRIAL PARK

FOR CONSTRUCTION

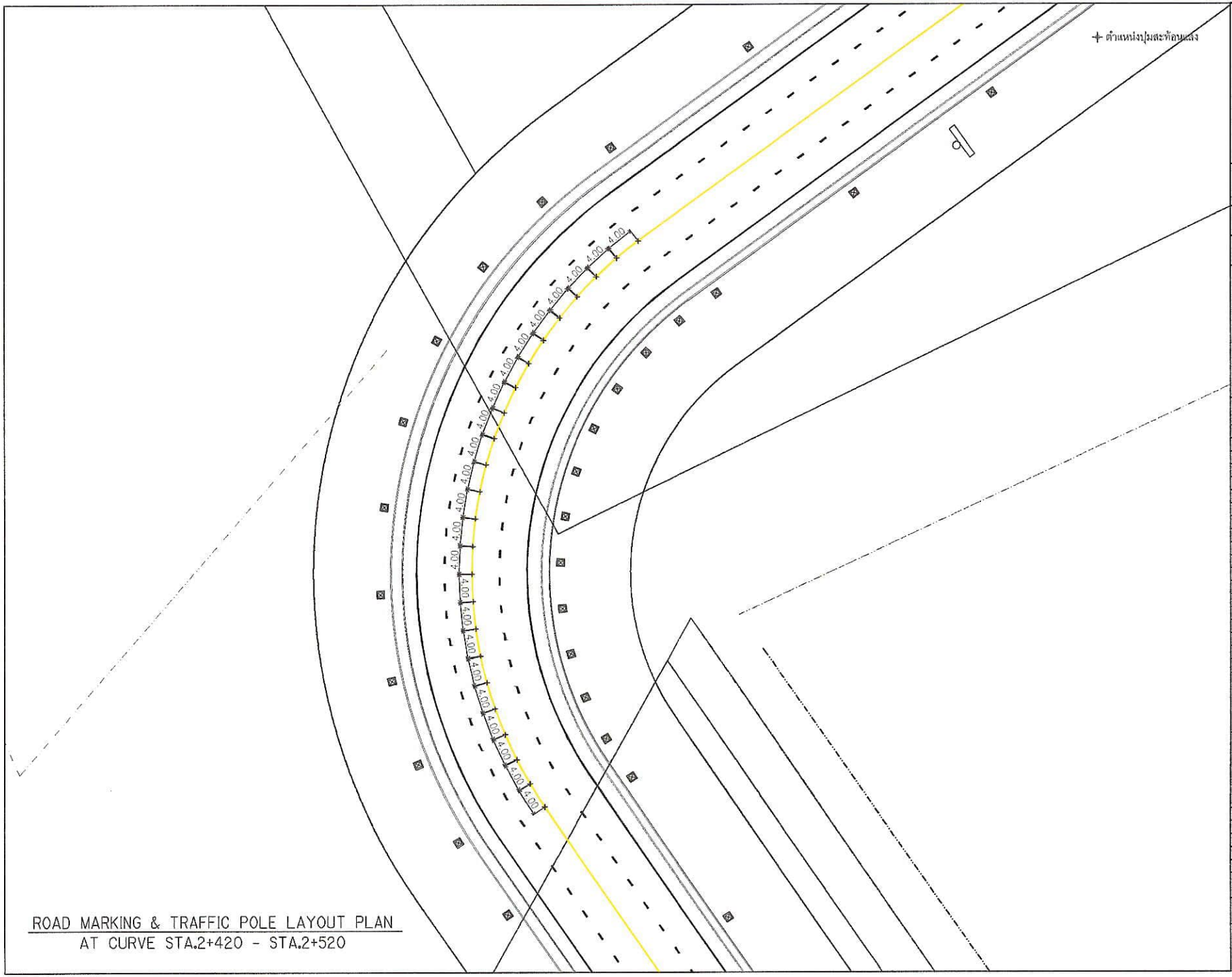
ROAD MARKING &
TRAFFIC POLE LAYOUT PLAN
AT CURVE STA.1+700 - STA.1+760

วันที่ 12-03-2567

มาตราส่วน 1:250 (A3)

-

10



ROAD MARKING & TRAFFIC POLE LAYOUT PLAN
AT CURVE STA.2+420 - STA.2+520

ROJANA
INDUSTRIAL PARK

lyara development Co., Ltd.

FOR CONSTRUCTION

ROAD MARKING &
TRAFFIC POLE LAYOUT PLAN
AT CURVE STA.2+420 - STA.2+520

วันที่ 12-03-2567

มาตราส่วน 1:500 (A3)

แบบแนว -

แผ่นที่ 11

ภาคผนวก ข-38

รายชื่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตกำจัดของเสีย



ใบอนุญาต
ประกอบกิจการรับทำการขนหรือกำจัดมูลฝอยทั่วไป

เลขที่ 16 ปี 2569

เจ้าพนักงานท้องถิ่นอนุญาตให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด รุ่งอรุณการค้าและบริการ
อยู่บ้านเลขที่ 52/3 หมู่ที่ 4 ถนน/ซอย - ตำบล/แขวง ชากนก
อำเภอ/เขต บ้านค่าย จังหวัด ระยอง โทรศัพท์ 097-0577981

1. ดำเนินกิจการ รับทำการขนมูลฝอยทั่วไป
ลำดับที่ 3 ก. ค่าธรรมเนียม 5,000 บาท ใบเสร็จรับเงินเลขที่ RCPT-01591/69
วันที่ 14 เดือน มกราคม พ.ศ. 2569

2. ใบอนุญาตฉบับนี้อนุญาตให้ใช้เพื่อดำเนินกิจการภายในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพรเท่านั้น

3. ผู้ได้รับอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร เรื่อง การจัดการมูลฝอยทั่วไป พ.ศ. 2562 และปฏิบัติการอื่นใดเกี่ยวด้วยสุขลักษณะตามคำแนะนำของเจ้าพนักงานสาธารณสุขและคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น

4. ผู้ได้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้อีกด้วย คือ

4.1 เก็บขนมูลฝอยจากโรงงานอุตสาหกรรมในเขตตำบลมาบยางพร เท่านั้น

4.2 นำมูลฝอยไปคัดแยกที่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด รุ่งอรุณการค้าและบริการ และส่งกำจัดที่ บริษัท กานต์สินี รีไซเคิล จำกัด เท่านั้น

4.3 รถยนต์ที่ใช้ในการประกอบกิจการจะต้องมีลักษณะถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางด้านสุขาภิบาล และต้องจัดให้มีใบอนุญาตและชื่อผู้ประกอบการติดไว้ให้เห็นได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ อนุญาตให้ใช้รถยนต์หมายเลขทะเบียน ดังนี้ (1) ผจ 2910 ระยอง

4.4 ต้องจัดทำและนำส่งรายงานการเก็บขนมูลฝอยเป็นประจำทุกเดือน

4.5 กรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการประกอบกิจการจะต้องแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาก่อนเริ่มดำเนินการ

ใบอนุญาตฉบับนี้ใช้ได้จนถึง วันที่ 18 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2569
ออกให้ ณ วันที่ 19 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2568

(ลงชื่อ)
(นายยงยุทธ กังกูงา)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ปฏิบัติหน้าที่
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
เจ้าพนักงานท้องถิ่น



ต้นฉบับ

RJN-RY2/LAW002/2568

สัญญาจ้างเหมาจัดเก็บขยะ
โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยอง 2

ทำที่ บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยอง 2 จำกัด

วันที่ 28 ตุลาคม 2568

สัญญาฉบับนี้ทำขึ้นระหว่างบริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยอง 2 จำกัด โดยนายดิเรก วินิชบุตร กรรมการผู้มีอำนาจ สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 2034 /115 ชั้น 26 อิตัลไทย ทาวเวอร์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ซึ่งต่อไปนี้ในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้ว่าจ้าง” ฝ่ายหนึ่ง

กับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด รุ่งอรุณการค้าและบริการ โดยนางสาวภาวินี ขอบปี หุ้นส่วนผู้จัดการ สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 52/3 หมู่ 4 ตำบลชากบก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ซึ่งต่อไปนี้ในสัญญานี้เรียกว่า “ผู้รับจ้าง” อีกฝ่ายหนึ่ง

คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตกลงทำสัญญาจ้างเหมาจัดเก็บขยะกันมีข้อความต่อไปนี้

ข้อ. 1 ลักษณะงานที่จ้าง

ผู้ว่าจ้างตกลงจ้างและผู้รับจ้างตกลงรับจ้าง เก็บ คัดแยก ขนย้าย กำจัด ขยะมูลฝอย เศษอาหาร วัสดุเหลือใช้ตลอดจนสิ่งของต่างๆ ที่เจ้าของสละกรรมสิทธิ์และ/หรือสิทธิครอบครอง ภายในโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยอง 2 (“โครงการฯ”) ณ จุดตำแหน่งที่ผู้ว่าจ้างได้กำหนดไว้ในสัญญาจ้างฉบับนี้และ/หรือที่จะกำหนดขึ้นเพิ่มเติมหรือลดลงในภายภาคหน้า ซึ่งสิ่งของ วัสดุดังกล่าวข้างต้น ต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ขยะ”

ผู้รับจ้างจะต้องจัดเก็บขยะ ณ จุดตำแหน่งที่กำหนด นำออกไปนอกโครงการฯ เพื่อทำลายฤทธิ์ บำบัด กำจัด จำหน่ายจ่ายแจก หรือนำกลับมาใช้ใหม่ในรูปแบบต่างๆ ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด

ผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบอาชีพ ตามลักษณะงานที่ได้รับจากหน่วยงานราชการและ/หรือหน่วยงานอื่นใดที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ประกอบวิชาชีพดังกล่าวข้างต้น มีความรู้ความสามารถและปฏิบัติงานตามหลักวิชาการ ข้อกำหนดที่ผู้รับจ้างได้รับอนุญาตตลอดจนบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

ผู้รับจ้างจะต้องได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการส่วนกลาง ส่วนท้องถิ่น ตลอดจนองค์กรใดๆ ที่มีหน้าที่ในการควบคุมการประกอบอาชีพของผู้รับจ้างให้นำขยะจากโครงการฯ เพื่อนำไปคัดแยก ทิ้ง กำจัด จำหน่ายจ่ายแจก หรือนำกลับมาใช้ใหม่ ไม่ว่าโดยวิธีการใด ณ สถานที่ที่ผู้รับจ้างได้รับอนุญาตโดยวิธีที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนดแห่งกฎหมาย

ข้อ 2. กำหนดระยะเวลาการจ้าง

ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างกำหนดระยะเวลาการจ้างเป็นเวลา 1 ปี นับจากวันที่ 1 พฤศจิกายน 2568 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2569

ตลอดระยะเวลาการจ้างผู้รับจ้างจะต้องจัดพนักงาน จำนวน 2 คน เข้าจัดเก็บขยะ ในวันและเวลาเดียวกัน ณ ตำแหน่งที่ผู้ว่าจ้างกำหนดทุกวัน จันทร์/ พุธ/ ศุกร์ และทุกครั้งที่เข้าจัดเก็บ ณ ตำแหน่งต่างๆ ผู้รับจ้างจะต้องจัดเก็บขยะให้หมดสิ้น

ข้อ 3. **<u>อัตราค่าจ้างและเงื่อนไขการชำระ</u>**

ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างตกลงราคาค่าจ้างตามสัญญาจ้างนี้ โดยคิดอัตราค่าจ้างเหมารวมในอัตราเดือนละ 21,600 บาท (สองหมื่นหนึ่งพันหกร้อยบาทถ้วน) รวมเป็นเงินจำนวน 259,200 บาท (สองแสนห้าหมื่นเก้าพันสองร้อยบาทถ้วน) ต่อปี ซึ่งราคาดังกล่าวไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม

ผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้างกำหนดค่าจ้างเป็นรายเดือน ผู้รับจ้างจะต้องนำส่งใบเรียกเก็บค่าจ้างพร้อมรายงานปริมาณจำนวนถังขยะที่ได้จัดเก็บในแต่ละจุดหรือแต่ละตำแหน่งที่มีการจัดเก็บ ส่งให้ ผู้ว่าจ้าง ณ สำนักงานโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยอง 2

ข้อ 4. **<u>สถานที่จ้าง</u>**

ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการจัดเก็บ รวบรวมและขนส่งขยะภายในโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยอง 2 ณ ตำแหน่ง ปริมาณ ตามตำแหน่งที่กำหนดและให้รวมถึงการเพิ่ม/หรือลดจุดตำแหน่งและปริมาณในภายหน้า

ผู้รับจ้างจะไม่รับดำเนินการใดๆ อันเป็นการดำเนินการเช่นเดียวกันและ/หรือกระทำการอื่นใดเกี่ยวกับขยะ โดยได้รับค่าตอบแทนหรือไม่กับผู้หนึ่งผู้ใดและ/หรือกับบุคคลที่ประกอบธุรกิจหรือมีภูมิลำเนาอยู่ภายในโครงการฯ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากผู้ว่าจ้างเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อ 5. **<u>วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้และแรงงาน</u>**

ผู้รับจ้างเป็นผู้จัดหารถจัดเก็บและขนขยะจากตำแหน่งที่ผู้ว่าจ้างกำหนดให้จัดเก็บ โดยผู้รับจ้างเป็นผู้จัดหาเชื้อเพลิง บำรุง ดูแลรักษา ตรวจเช็คสภาพให้ใช้การได้ตลอดเวลา และหากจำนวนรถขยะไม่เพียงพอหรือชำรุดเสียหาย ผู้รับจ้างจะต้องจัดหาให้เพียงพอกับการใช้งาน

ข้อ 6. **<u>การดำเนินการตามสัญญาจ้าง</u>**

ผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามสัญญาจ้างฉบับนี้อย่างเคร่งครัด ดังนี้

6.1 ผู้รับจ้างจะต้องจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ยานพาหนะ บุคลากร ให้เหมาะสมกับลักษณะงานจัดเก็บขยะ สถานที่ ตามข้อกำหนด กฎ ระเบียบของสถานที่ของผู้ว่าจ้าง และตามข้อบัญญัติแห่งกฎหมายหรือหน่วยงานอื่นใดที่เกี่ยวข้องที่กำหนดไว้แล้วและ/หรือที่จะมีขึ้นในภายหน้า

6.2 ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการจัดเก็บขยะ ตลอดจน บำรุง ดูแล รักษา ภาชนะและบริเวณสถานที่รองรับขยะให้สะอาดเรียบร้อยทุกจุด ทุกตำแหน่งที่อยู่ในความรับผิดชอบ ตลอดจนเส้นทางที่ผู้รับจ้างขนย้ายถ่ายเทขยะ และไม่เป็นการกีดขวางการจราจร การสัญจร ตลอดจนการประกอบธุรกิจของสถานประกอบการภายในโครงการ

ผู้ว่าจ้างยินยอมให้ใช้สถานที่ตามตำแหน่งที่กำหนดให้ ภายในโครงการฯ เพื่อใช้เป็นสถานที่รองรับขยะเบื้องต้น ในการคัดแยกขยะที่จัดเก็บจากสถานที่จัดเก็บและนำไปกำจัดในขั้นต่อไปยังสถานที่รองรับขยะ ผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายของหน่วยงานที่กำกับดูแล และต้อง ดูแล รักษาปรับปรุงพื้นที่ให้เหมาะสม

6.3 การจัดเก็บขยะจากสถานที่ที่วางถัง หรือภาชนะสำหรับรองรับขยะตามจุดต่างๆ การขนถ่ายจากสถานที่คัดแยก เพื่อนำไปกำจัดภายนอกโครงการฯ ผู้รับจ้างจะต้องระมัดระวังมิให้มีการรั่ว ซึม ตกหล่น อันจะทำให้เกิดความสกปรกตามถนน สถานประกอบการของผู้ว่าจ้าง และ/หรือของผู้หนึ่งผู้ใดภายในโครงการ ตลอดเส้นทางที่ผู้รับจ้างขนถ่ายขยะ ผู้รับจ้างจะต้องคลุม ปกปิดรถขนขยะและ/หรือยานพาหนะให้มิดชิดและใช้ยานพาหนะให้เหมาะสมกับชนิดของขยะ ในการขนย้าย ทั้งนี้ ไม่เป็นการตัดสิทธิผู้ว่าจ้างในการใช้ดุลพินิจที่จะเปลี่ยนแปลงยานพาหนะ ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์คลุมยานพาหนะในการขนย้าย เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและความสะอาด

ภายหลังจากผู้รับจ้างจัดเก็บขยะออกจากจุดตำแหน่งใดๆ ผู้รับจ้างจะต้องทำความสะอาดภาชนะบรรจุขยะ ตลอดจนบริเวณสถานที่รองรับภาชนะรองรับขยะ เพื่อความสะอาดเรียบร้อย หรือ เมื่อเจ้าของสถานประกอบการร้องขอ

หากการจัดเก็บขยะของผู้รับจ้างตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง ทำให้เกิดความเสียหาย สกปรกแก่สถานประกอบการของผู้ว่าจ้างและ/หรือผู้หนึ่งผู้ใด ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างดำเนินการและ/หรือจ้างผู้อื่นจัดการทำความสะอาด ซ่อมแซมส่วนที่เกิดความเสียหาย โดยผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแต่เพียงฝ่ายเดียว

6.4 เมื่อสัญญาฉบับนี้สิ้นสุดลงไม่ว่าผู้ว่าจ้างจะต่อสัญญาจ้างกับผู้รับจ้างหรือไม่ หรือสิ้นสุดลงเพราะเหตุหนึ่งเหตุใด ผู้รับจ้างจะไม่ขนย้ายภาชนะรองรับขยะ ไปจากจุดตำแหน่งที่ได้กำหนดไว้แต่อย่างใด และยินยอมให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ว่าจ้างโดยไม่คิดค่าตอบแทนใดๆ ทั้งสิ้น เว้นแต่ผู้ว่าจ้างจะเห็นเป็นอย่างอื่น

6.5 ผู้รับจ้างจะต้องเอาใจใส่ สอดส่อง ดูแลความประพฤติและอุปนิสัยของพนักงานของผู้รับจ้างมิให้ก้าวร้าว ใช้วาจาไม่สุภาพ แต่งกายให้เหมาะสมกับหน้าที่การงาน และ/หรือปฏิบัติไม่เหมาะสมกับสถานประกอบการ ตลอดจนไม่โต้เถียงกับพนักงานของเจ้าของสถานประกอบการที่ไปเก็บขยะ ไม่ดื่มสุรา สูบบุหรี่หรือเสพยาเสพติดอื่นใด หรือมีอาการมึนเมาขณะปฏิบัติหน้าที่ จะต้องเคารพกฎระเบียบของสถานประกอบการแต่ละแห่งอย่างเคร่งครัด

6.6 ผู้รับจ้างจะต้องจัดพนักงานให้มีจำนวนเพียงพอกับปริมาณงานและจัดส่งพนักงานจัดเก็บขยะ ณ จุดตำแหน่งที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้ว่าจ้างจะได้กำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมแก่ผู้รับจ้าง หากในภายหน้าผู้ว่าจ้างเห็นสมควร เปลี่ยนแปลงจำนวนวันและจำนวนครั้งต่อวัน ผู้รับจ้างจะต้องยินยอมเปลี่ยนแปลงตามที่ผู้ว่าจ้างกำหนด

6.7 นับแต่วันที่สัญญาจ้างนี้มีผลใช้บังคับ บรรดาขยะที่มีอยู่ภายในสถานที่ที่ผู้ว่าจ้างกำหนดให้เป็นที่รองรับขยะเบื้องต้น ผู้รับจ้างจะต้องขนย้ายออกไปกำจัดให้หมดสิ้นและถือเป็นขยะตามสัญญานี้ทั้งสิ้น

6.8 ผู้รับจ้างจะต้องจัดให้มีตัวแทนของผู้รับจ้าง เป็นผู้ควบคุมดูแลพนักงานของผู้รับจ้างและประสานงานกับผู้ว่าจ้างอย่างน้อยหนึ่งคนประจำสถานที่จ้าง ตลอดเวลาทำงานปกติของผู้ว่าจ้าง

6.9 ผู้รับจ้างจะต้องไม่อ้างเหตุแห่งการต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และ/หรือกฎหมายอื่นใด มาเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างพ้นความรับผิดต่อผู้ว่าจ้างและ/หรือต่อผู้หนึ่งผู้ใด หรือทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ว่าจ้างและ/หรือผู้หนึ่งผู้ใดเป็นเหตุให้ผู้ว่าจ้างต้องรับผิดอันเนื่องมาจากผู้รับจ้างต้องปฏิบัติตาม

6.10 ผู้รับจ้างจะต้องนำขยะทั้งหมดตามสัญญานี้ ไปกำจัดยังสถานที่ภายนอกโครงการฯ ของหน่วยงานราชการ และ/หรือผู้ประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และกฎหมายกำหนด โดยจะต้องทำการขออนุญาต ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ/หรือ มีสัญญากำจัดขยะกับหน่วยงานราชการ และ/หรือ ผู้ประกอบกิจการที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการให้กำจัดขยะตามสัญญานี้ให้เสร็จสิ้นตลอดระยะเวลาการจ้าง

ในการเปลี่ยนแปลงหน่วยงานหรือผู้รับกำจัดตามวรรคหนึ่ง ผู้รับจ้างจะต้องแจ้งให้ผู้ว่าจ้างให้ความเห็นชอบก่อน จึงจะดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้

6.11 ผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามเอกสารแนบท้ายสัญญานี้ โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาที่จะต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

6.12 ผู้รับจ้างจะต้องไม่นำขยะ สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จากภายนอกโครงการฯ ไม่ว่าจะเป็นอันตรายหรือไม่ก็ตามเข้ามาในบริเวณโครงการฯ และ/หรือเข้ามาในบริเวณสถานที่ที่ผู้ว่าจ้างยินยอมให้ใช้สถานที่ตามข้อ 6.2 วรรคสอง

ข้อ 7. <u>ผลเสียหายจากการทำงาน</u>

ผู้รับจ้างยอมรับผิดชอบต่อวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ พนักงานของผู้ว่าจ้าง หากเกิดความเสียหายใดๆ อันเนื่องมาจากวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ เครื่องจักรกล ยานพาหนะ ขยะที่ดำเนินการจัดเก็บ และ/หรือ ตกค้างจากการจัดเก็บ ตลอดจนพนักงานของผู้รับจ้าง

ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้น แก่ผู้ได้รับความเสียหายทันที หากผู้ว่าจ้างเห็นสมควร ผู้ว่าจ้างมีสิทธิ์ยึดหน่วงราคาค่าจ้างตามข้อ 3. บังคับชำระค่าเสียหายนั้นๆ ได้ทันที

หากเกิดความเสียหายใดๆ ต่อผู้หนึ่งผู้ใดและถือเป็นความผิดของผู้รับจ้าง ผู้ว่าจ้างดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่าง เพื่อบรรเทาความเสียหายเบื้องต้น ตามที่ผู้ว่าจ้างเห็นสมควร แต่มิให้ถือเป็นหน้าที่ของผู้ว่าจ้างที่จะต้องกระทำแต่อย่างใด

ผู้รับจ้างจะต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายทั้งหลายที่ผู้ว่าจ้างได้ดำเนินการเพื่อบรรเทาความเสียหายเบื้องต้น ที่ได้ชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ได้รับความเสียหาย หากผู้รับจ้างเพิกเฉยและ/หรือประวิงการแก้ไขปัญหา ผู้ว่าจ้างมีสิทธิ์ยึดหน่วงราคาค่าจ้างตามข้อ 3. เพื่อนำมาชดใช้แก่ผู้ได้รับความเสียหายต่อไป แต่ทั้งนี้ไม่เป็นการตัดสิทธิ์ผู้เสียหายที่จะดำเนินการฟ้องร้องเป็นคดีต่างหาก

ข้อ 8. <u>เหตุแห่งการบอกเลิกสัญญาจ้าง</u>

ผู้รับจ้างตกลงยินยอมให้ผู้ว่าจ้างบอกเลิกสัญญาได้ทันที หากผู้รับจ้างได้ปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

8.1 ผู้รับจ้างปฏิบัติผิดสัญญาจ้างข้อหนึ่งข้อใด และ/หรือส่วนหนึ่งส่วนใดแห่งสัญญาจ้างฉบับนี้

8.2 เมื่อผู้รับจ้างละทิ้งการปฏิบัติหน้าที่ส่วนหนึ่งส่วนใดและ/หรือทั้งหมดแห่งสัญญาจ้างนี้เป็นระยะเวลา 3 วันติดต่อกัน

8.3 เมื่อผู้รับจ้างไม่สามารถจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้เข้ามาทดแทนส่วนที่ต้องชำรุดทรุดโทรม ส่วนที่ไม่เหมาะสมกับหน้าที่การงาน ไม่เพียงพอต่อลักษณะหรือปริมาณงานที่จ้างที่มีอยู่และ/หรือจะเกิดขึ้นในอนาคต ส่วนที่ผู้ว่าจ้างเห็นสมควร

8.4 เมื่อผู้รับจ้างต้องคำพิพากษาให้ชำระหนี้แก่เจ้าหนี้แล้ว ไม่สามารถที่จะชำระหนี้ได้ตามคำพิพากษา เป็นเหตุให้ถูกบังคับคดียึดทรัพย์สิน

8.5 หากผู้รับจ้างมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร โดยไม่แจ้งให้ผู้ว่าจ้างทราบ ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าจ้างด้วย

8.6 เมื่อหุ้นส่วนผู้จัดการของผู้รับจ้างกระทำความผิดอาญา อันมิใช่ความผิดอันเกิดจากความประมาท

8.7 เมื่อผู้รับจ้างตกเป็นบุคคลมีหนี้สินล้นพ้นตัว

8.8 ผู้รับจ้างให้ผู้อื่นและ/หรือนิติบุคคลอื่นดำเนินการงานที่จ้างแทน หรือรับเหมาช่วงหรือกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง

ข้อ 9. **ผลแห่งการเลิกจ้าง**

เมื่อสัญญาจ้างสิ้นสุดลงเนื่องมาจากการเลิกจ้าง ผู้รับจ้างจะต้องชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ว่าจ้างเว้นแต่การเลิกจ้างเนื่องจากเหตุตามข้อ 8.4, 8.5, 8.6 และ 8.7 ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบ ดังนี้

9.1 ผู้รับจ้างจะต้องขนย้ายทรัพย์สิน วัสดุอุปกรณ์ออกจากสถานที่ที่ผู้ว่าจ้างกำหนด เว้นแต่ผู้ว่าจ้างเห็นสมควร

9.2 ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหาย หากผู้ว่าจ้างจะต้องจ้างผู้อื่นเข้ามาดำเนิน การแทนผู้รับจ้าง เป็นเหตุให้ต้องเสียค่าจ้างมากกว่าที่ระบุในสัญญานี้

9.3 ผู้รับจ้างยินยอมรับผิดในความผิดทั้งหลายของผู้ว่าจ้าง ในการที่จะต้องรับผิดชอบต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดและ/หรือหลายคน เนื่องมาจากการเลิกจ้าง

9.4 ในระหว่างที่ผู้ว่าจ้างยังไม่สามารถหาผู้รับจ้างรายใหม่ได้ ภายหลังจากที่ผู้ว่าจ้างบอกเลิกสัญญา ผู้รับจ้างยินยอมชดใช้ค่าชดเชยการกำจัดขยะในอัตราวันละ 10,000 บาท

ข้อ 10. **ภูมิลำเนาของคู่สัญญา**

คู่สัญญายอมรับว่าภูมิลำเนาดังกล่าวข้างต้นเป็นภูมิลำเนาของตนตลอดไป จนกว่าฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดจะได้แจ้งย้ายภูมิลำเนาแห่งใหม่เป็นลายลักษณ์อักษร ให้แก่อีกฝ่ายหนึ่งทราบ การส่งเอกสารใดๆ แก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง ณ ภูมิลำเนาดังกล่าวข้างต้นจะมีผู้รับหรือไม่ก็ตาม คู่สัญญายินยอมให้ถือว่าคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งได้รับไว้ถูกต้องแล้ว

สัญญานี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับมีข้อความถูกต้องตรงตามเจตนาของคู่สัญญาเป็นสำคัญ เพื่อเป็นหลักฐานจึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าพยาน

ลงชื่อ..... .....ผู้ว่าจ้าง

(นายดิเรก วินิชบุตร)

ลงชื่อ..... .....ผู้รับจ้าง

(นางสาวภาวินี ขอบปี)

ลงชื่อ..... .....พยาน

(นายเจริญ ศักดิ์ศิริศิลป์)

ลงชื่อ.....พยาน

(นางมาลี ถาวรวงษ์)